

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Дагаевой Киры Игоревны
«Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны
(1985–1991)», представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по научной специальности 5.9.9. –
Медиакоммуникации и журналистика (по филологическим наукам)

Представленное исследование К.И. Дагаевой «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985–1991)» имеет своей целью выявление основополагающих тенденций в репрезентации России в американских общественно-политических журналах различной направленности в период с 1985 по 1991 гг. Автор отмечает, что напряженная обстановка на международной арене, а также возврат к риторике Холодной войны в зарубежных медиа, представляет собой существенную проблему в медиакоммуникациях. Для всестороннего анализа данной проблемы, а также для разработки позитивного, привлекательного, имиджа нашей страны за рубежом, автор проводит тщательный анализ публицистического дискурса. Злободневность проблематики холодной войны обуславливает актуальность исследований в данной области.

Тема исследования представляется особенно значимой в контексте изучения позднего этапа Холодной войны и эпохи Перестройки, поскольку именно в этот период происходила радикальная трансформация международной системы и переосмысление образа СССР на Западе. Анализ американской прессы 1985–1991 гг. позволяет увидеть, как менялись интерпретационные модели восприятия советской политики в условиях демонтажа биполярного противостояния. Работа способствует более глубокому пониманию того, каким образом медиа фиксировали и одновременно конструировали представления о «конце Холодной войны», формируя устойчивые нарративы о Перестройке. Тем самым исследование

дополняет историко-политические подходы к изучению данного периода медиакоммуникационным и имагологическим измерением.

Научная новизна работы заключается прежде всего в комплексном междисциплинарном подходе к анализу медиаобраза страны на пересечении филологии, журналистики, истории и политологии. Автор впервые системно сопоставляет материалы двух идеологически противоположных американских журналов – «Time» и «Commentary» – что позволяет выявить не только устойчивые стереотипы, но и механизмы их трансформации в зависимости от политического контекста. Автором были выявлены механизмы по формированию и закреплению стереотипов о СССР и ее жителях на финальном этапе Холодной войны. Основываясь на частотном и лексико-семантическом анализе, автор предлагает уникальный рубрикатор, категоризирующий основные темы, привлекавшие внимание американцев (с. 72, с. 75), а также выявляет специфические приемы, которые использовались при описании советских политических лидеров (с. 80, с. 92, с. 99, с. 107). Также интерес представляют выводы автора о том, что американская пресса проводила ассоциативные параллели с американской системой самоуправления и представляла «Москву» и «Кремль» аналогом «Белого дома» в США. Существенным вкладом является выявление динамики образов ключевых политических фигур, а также интерпретация одних и тех же этностереотипов как инструмента как негативной, так и позитивной репрезентации СССР.

Исследование обладает значимой теоретической и прикладной ценностью, поскольку углубляет понимание механизмов формирования медиаобраза государства в условиях международной напряженности и трансформации мирового порядка. Работа расширяет инструментарий имагологических и медиаисследований, предлагая модель комплексного анализа журналистских текстов, применимую к изучению репрезентации других стран и культур. К факторам, определяющим значимость исследования, можно отнести успешную попытку систематизации истории отечественной и

зарубежной имагологии и обоснование ее применимости в рамках медиаисследований. Важное значение также имеет разработанный автором комплекс приемов дискурс-анализа медийных текстов, используемый для выявления особенностей формирования и изменения медиаобразов страны и ее жителей в инокультуре.

Новизна источниковой базы заключается в системном привлечении обширного корпуса американских общественно-политических журналов конца Холодной войны, ранее не исследованных в подобном сопоставительном и имагологическом ключе. Введение в научный оборот значительного массива публикаций за 1985–1991 гг. позволяет реконструировать динамику медийных интерпретаций СССР на материале разных изданий. Кроме того, сочетание текстового и визуального материала (включая обложки и редакционные форматы) расширяет представление о механизмах формирования образа страны в зарубежной прессе.

Практическая значимость работы определяется тем, что автором были систематизированы подходы по изучению особенностей формирования образа СССР за рубежом. На основе полученных данных возможна реализация курсов по подготовке журналистов в рамках высшего образования и в рамках повышения квалификации специалистов медиаиндустрии. Результаты исследования способствуют более взвешенному пониманию роли СМИ в конструировании международных представлений и стереотипов.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и восьми приложений.

Первая глава делится на три параграфа и представляет теоретико-методологические обоснования исследования. Автор систематизирует и обобщает работы, посвященные таким понятиям как «медиаобраз», «стереотип», представляет достаточно исчерпывающую периодизацию трудов по отечественной и зарубежной имагологии.

Вторая глава состоит из трех параграфов и представляет собой анализ эмпирического материала. К.И. Дагаева анализирует предпосылки формирования образа России в США, выделяет основные темы, определявшие вектор интереса американских журналистов по отношению к нашей стране. В ходе кропотливого лексико-статистического анализа автор выявляет не только ключевые аспекты динамики образов политических деятелей, но и то, как американцы представляли себе советский народ. Отдельный интерес представляет то, как на образ СССР за рубежом повлиял диссидентский вопрос и авария на ЧАЭС. Ценность также представляют схемы и графики, представляющие диаграммы тематических связей публикаций, посвященных советским политическим деятелям. Данный подход позволяет систематизировать и наглядно представить, в каком ключе описывались М.С. Горбачёв и Б.Н. Ельцин, на чем было сосредоточено внимание американских журналистов.

Третья глава состоит из двух параграфов. Первый параграф посвящен детальному анализу того, как американская пресса трактовала гласность и перестройку. Во втором параграфе автор концентрируется на анализе отображения Августовского путча в исследуемых журналах, выделяет особенности интерпретации, характерные для «Time» и «Commentary», отмечает динамику восприятия этого события американской общественностью от восторженного одобрения до разочарования. Интерес представляют выявленные К.И. Дагаевой исторические параллели между Августовским путчем и Революцией 1917 года, отраженные в СМИ, а также актуализация стереотипов о Царской России и их перенос на советскую действительность.

При общем позитивном отношении к представленному исследованию необходимо отметить и некоторые недостатки:

1. Рассматривая различные аспекты образа СССР в американской прессе, автор отмечает высокую частотность упоминаний КГБ (с. 116), однако в дальнейшем эта тема не раскрывается. Большой интерес представляет

вопрос, каким образом и в каких контекстах американские журналисты пишут о Комитете государственной безопасности, влияют ли эти упоминания на имидж Советского Союза.

2. Диссертант не анализирует, каким образом война в Афганистане, ее репрезентация в американской прессе, а также действия СССР в данном конфликте влияли на имидж нашей страны в США.

3. Автор отмечает высокую частотность упоминаний слова «коммунистический» (с. 75). Хотелось бы, чтобы этот аспект был освещен более детально: в каких контекстах используется, несет ли какую-то эмоциональную окраску, оказывает ли влияние на динамику образа СССР.

Однако, указанные замечания имеют рекомендательный характер и не снижают положительного впечатления от работы. Замечания могут быть учтены автором в ходе дальнейших исследований по данной проблематике.

Диссертационное исследование К.И. Дагаевой «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985-1991)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные новые результаты, имеющие существенное значение для науки и практики. Поставленные в работе цель и задачи реализованы, фактический материал репрезентативен. Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными. Автореферат и диссертация написаны хорошим научным стилем.

Основные результаты исследования отражены двадцати двух публикациях, пять из которых опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Таким образом, диссертация «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985-1991)» является оригинальным, законченным, самостоятельным исследованием высокого уровня и полностью соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

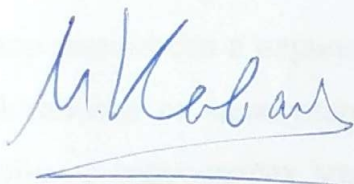
степени кандидата наук, и является самостоятельной работой высокого уровня, а ее автор, **Дагаева Кира Игоревна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика (по филологическим наукам).

Официальный оппонент:

Ковалев Михаил Владимирович

доктор исторических наук, доцент,

ведущий научный сотрудник Лаборатории институциональной истории XX века ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук»



Ковалева М.В.
Михаил Владимирович

Диплом доктора наук серия ДОК № 00667

Контактные данные: 119334, г. Москва, Ленинский пр., 32 а.

Рабочий телефон: +7 (495) 938-13-44.

Рабочий e-mail: kovalevmv@yandex.ru

С основными работами М.В. Ковалева можно ознакомиться на сайте

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=553984

Дата составления отзыва: 16 февраля 2026 г.