

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора политических наук, доцента Кольбы Алексея Ивановича на диссертацию Кочеткова Егора Евгеньевича «Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма: сравнительный анализ», представленную в Диссертационный совет 24.2.366.08 на базе Российского государственного гуманитарного университета, на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Характеристика актуальности диссертационного исследования.

Проблематика федеративного устройства, его устойчивости и адаптивности к вызовам современности сохраняет свою теоретическую и практическую значимость на протяжении многих десятилетий. В условиях глобализации, усиления региональных диспропорций, актуализации этнокультурных и национальных вопросов, а также на фоне геополитической турбулентности поиск оптимальных моделей территориально-политической организации сложносоставных государств становится императивом их национальной безопасности и суверенного развития.

Представленное диссертационное исследование Кочеткова Егора Евгеньевича сфокусировано на одной из наиболее сложных и дискуссионных форм федерализма – асимметричной. Актуальность избранной темы обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, в мировой политической науке сохраняется дефицит комплексных исследований, посвященных именно институту асимметричного федерализма и политике его адаптации. Во-вторых, большинство существующих федераций в мире де-факто или де-юре являются асимметричными, что требует глубокого осмысления причин, механизмов и последствий такой асимметрии. В-третьих, для Российской Федерации, пережившей в конце XX века глубокий кризис государственности и до сих пор находящейся в процессе поиска баланса между центром и регионами, проблема адаптации существующей асимметрии имеет первостепенное практическое значение. Особую остроту этой проблеме в российском контексте, как справедливо отмечает соискатель, придают события последнего десятилетия, связанные с изменением состава Федерации.

Таким образом, диссертационное исследование Кочеткова Е.Е., направленное на верификацию типологических характеристик генезиса и эволюции асимметричного федерализма через призму сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта, представляется чрезвычайно своевременным и востребованным. Работа вносит существенный вклад не только в академическое поле политической науки и федералистики, но и предлагает практически значимые модели и рекомендации для государственного управления в условиях сложной территориально-политической организации.

Объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект и предмет исследования сформулированы автором четко и корректно. В качестве объекта определен сам асимметричный федерализм как форма территориально-политического устройства государства, что предполагает широкий сравнительный анализ. Выбор в качестве предмета исследования адаптации асимметричного федерализма в условиях социально-политических изменений позволяет автору сузить фокус и сосредоточиться на динамическом аспекте функционирования федеративных систем.

Целью исследования является верификация типологических характеристик генезиса и эволюции асимметричного федерализма через сравнение отечественного и зарубежного опыта его адаптации. Данная цель является масштабной и соответствует уровню докторской диссертации.

Для ее достижения автором поставлен и последовательно решен комплекс взаимосвязанных задач, отличающихся логической формулировкой и теоретической глубиной. Среди них:

1. Выявление специфики асимметричного федерализма как объекта политической науки.
2. Комплексный анализ факторов, формирующих условия для его возникновения и необходимости адаптации.
3. Сопоставление типологий и выявление форм адаптации асимметричного федерализма.
4. Выявление предпосылок возникновения асимметрии в различных федерациях и описание моделей ее адаптации.
5. Сопоставительная оценка моделей адаптации асимметричного федерализма конституционно-правового (статусного) типа, фактически асимметричной и смешанной федерации на зарубежном материале.
6. Исследование идейно-теоретических оснований и объективных предпосылок становления асимметричного федерализма в России, анализ отечественного опыта его адаптации в советский и постсоветский периоды.
7. Выявление особенностей современной политико-правовой ситуации в России, сильных и слабых сторон практики асимметричного федерализма.
8. Доказательство значимости адаптации асимметричного федерализма как императива национального развития современной России.
9. Выдвижение и обоснование авторской концептуальной модели адаптации асимметричного федерализма в Российской Федерации.

Поставленные цель и задачи полностью соответствуют объекту и предмету исследования, а их последовательное решение демонстрирует высокий уровень системности работы диссертанта. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Обоснованность научных положений,

выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Кочеткова Е.Е., является высокой. Это обеспечивается рядом факторов.

Во-первых, применением солидного и релевантного теоретико-методологического аппарата. Автор опирается на фундаментальные теории федерализма (Д. Элейзер, Р. Уоттс), политической регионалистики, современные теории территориального управления. Ведущим выбран сравнительный подход, дополненный историко-генетическим методом, методом функциональной деконструкции, формально-юридическим сопоставлением, неоинституциональным анализом и специализированными федералогическими методами. Такой комплексный методический арсенал адекватен масштабу исследуемой проблемы и позволяет рассматривать ее с разных ракурсов.

Во-вторых, работа опирается на обширную источниковую и эмпирическую базу. Автором проанализированы конституционные акты, законодательство, программные документы, выступления политических деятелей как в России, так и в зарубежных федерациях. Важным компонентом эмпирической базы стали результаты проведенного диссертантом прикладного исследования политико-правовой среды асимметричного федерализма, позволившего сопоставить политические декларации с реальными нормативными актами.

В-третьих, выводы диссертации базируются на критическом анализе широкого круга научной литературы. В автореферате представлен подробный историографический обзор, охватывающий труды ведущих зарубежных (М. Гродзинс, У. Райкер, Р. Уоттс, А. Ганьон) и отечественных (Р.Г. Абдулатипов, Л.Ф. Болтенкова, М.Х. Фарукшин, В.А. Тишков) исследователей федерализма, регионализма и национальной политики. Это свидетельствует о глубоком знакомстве автора с состоянием научной дискуссии по теме.

В-четвертых, логика изложения материала, структура диссертации и аргументация основных положений отличаются последовательностью и непротиворечивостью. Каждая глава и параграф подчинены общей цели, выводы предыдущих разделов служат основанием для анализа в последующих.

Таким образом, сформулированные в работе научные положения, выводы и рекомендации являются хорошо аргументированными и убедительными.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Она обеспечена:

1. Использованием широкого круга первоисточников: конституций, федеральных и региональных законов, международных правовых актов,

официальных документов государственных органов власти России и зарубежных стран.

2. Обращением к статистическим данным и аналитическим материалам, отражающим социально-экономические и политические параметры развития различных федераций и их субъектов.

3. Применением апробированных и адекватных методов исследования, что позволяет минимизировать субъективность интерпретаций.

4. Сравнительным характером работы: анализ большого числа кейсов (26 федераций, с углубленным изучением России, Бельгии, Бразилии, Индии, Канады, Малайзии) позволяет выявлять общие закономерности и специфические особенности, повышая валидность выводов.

5. Соответствием полученных результатов данным, представленным в других авторитетных научных работах по схожей проблематике.

Характеристика содержания диссертационного исследования и его завершенности.

Диссертация Кочеткова Е.Е. представляет собой завершенное, логически целостное и структурно оформленное научное исследование. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений (что отражено в автореферате). Объем и глубина проработки материала соответствуют критериям докторской диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы, охарактеризована степень ее научной разработанности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, теоретико-методологические основы, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Асимметричный федерализм как объект политологического исследования» осуществлена фундаментальная теоретическая работа. Автор проводит анализ существующих концепций асимметричного федерализма, предлагая собственную классификацию моделей асимметричных федеративных отношений: структурно-асимметричная, скрытая и явная асимметрия. В главе рассматриваются исторические предпосылки возникновения асимметрии и обосновывается необходимость ее адаптации как политической технологии. Особую ценность представляет сформулированное автором определение адаптированного асимметричного федерализма как системы целенаправленных государственных мер по обеспечению оптимальной функции для всех частей федерации, характеризующейся неравномерным социально-экономическим развитием. Этот концепт становится ключевым для всего последующего анализа.

Вторая глава «Зарубежный опыт и перспективы адаптации асимметричного федерализма» посвящена масштабному сравнительному

исследованию. Автор не ограничивается простым описанием, а проводит типологизацию моделей адаптации. Анализируется опыт конституционно-правовых (статусных) асимметричных федераций (Бельгия, Канада, США), фактически асимметричных федераций (Германия, Швейцария, Бразилия, Аргентина и др.) и смешанных асимметричных федераций (Индия, Нигерия, Эфиопия). Для каждого типа выявляются специфические механизмы и «формулы» адаптации (например, «адаптация гражданского участия» для Германии, «коммунальная адаптация» для Швейцарии, «адаптация преодоления расколов» для Нигерии). Этот анализ демонстрирует не только эрудицию автора, но и его способность к теоретическому обобщению разнородного эмпирического материала.

Третья глава «Компаративно-ретроспективный анализ эволюции отечественного опыта асимметричного федерализма и его адаптации» представляет собой глубокий историко-политологический анализ российского пути. Автор прослеживает элементы протофедерализма и асимметрии еще в истории Российского государства, дает взвешенную оценку противоречивой советской модели «псевдофедерализма», детально разбирает хаотичный процесс становления асимметричной федерации в 1990-е годы. Такой ретроспективный взгляд позволяет понять генезис современных проблем и оценить инерцию исторических практик.

Четвертая глава «Современная модель асимметричного федерализма в России и перспективы ее адаптации» содержит анализ текущего состояния и авторский прогноз. Диссертант справедливо констатирует формально-юридическую симметрию и фактическую асимметрию российской федеративной модели, детализирует ее специфические черты (статусная асимметрия шести типов субъектов, национально-территориальный принцип, конституционный парадокс сложносоставных субъектов). Центральным элементом главы является предложенная автором концептуальная модель адаптации асимметричного федерализма для современной России. Модель базируется на двух ключевых посылах: предотвращении распада страны и обеспечении прав граждан. Ее содержательное ядро – смещение фокуса с выравнивания политико-правовых статусов на преодоление социально-экономических диспропорций между регионами, использование гармонизирующих и развивающих политических технологий. Автор предлагает гибкие сценарии возможной трансформации национально-территориальных субъектов (укрупнение, добровольная интеграция, сохранение статуса), что свидетельствует о прагматичном и недогматичном подходе.

В заключении подведены общие итоги, подтверждающие рабочую гипотезу и состоятельность проведенного исследования.

Структура работы является логичной и полностью соответствует поставленным цели и задачам. Исследование может быть признано законченным и целостным.

Научная новизна диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования Кочеткова Е.Е. является многомерной и выражена в следующих положениях:

1. Сформулировано авторское определение асимметричного федерализма как разновидности федерализма, в которой асимметрия заложена в самой структуре государства, и определение адаптированного асимметричного федерализма как модели, способной адаптироваться под текущие реалии каждой конкретной страны. Эти дефиниции вносят ясность в терминологический аппарат политической науки.

2. Разработана комплексная типология асимметричного федерализма, предполагающая выделение его основных типов по нескольким основаниям (структурная, скрытая, явная; конституционно-правовая, фактическая, смешанная). Типология носит эвристический характер и может использоваться в дальнейших сравнительных исследованиях.

3. Раскрыты особенности генезиса и эволюции асимметричного федерализма в различных исторических периодах и пространственных ареалах, что позволило выявить универсальные и специфические факторы его формирования.

4. Уточнены и конкретизированы принципы функционирования асимметричного федерализма, отражающие российскую и зарубежную политико-правовую практику. В частности, обоснован тезис о том, что наиболее перспективным для устойчивости федеративной системы является сочетание элементов симметрии и асимметрии.

5. Определены базовые модели адаптации асимметричного федерализма на основе сравнительного анализа: модель конституционно-правового (статусного) типа, модель фактически асимметричной федерации и модель смешанной асимметричной федерации. Для каждой модели выявлены характерные механизмы и инструменты адаптации.

6. Обоснована авторская модель адаптации асимметричного федерализма для современной России. Ее новизна заключается в смещении акцента с проблемы политико-правового статуса субъектов на проблему социально-экономических диспропорций, в отказе от принудительного выравнивания статусов, в предложении гибких, эволюционных сценариев трансформации федеративных отношений, ориентированных на гармонизацию и развитие.

7. Диссертационное исследование является одной из первых в отечественной политической науке работ, в которой проведен столь масштабный и системный сравнительный анализ адаптации асимметричного федерализма с привлечением широкого круга зарубежных кейсов и глубокой ретроспекцией отечественного опыта.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в существенном вкладе в развитие теории федерализма, политической регионалистики и сравнительной политологии.

1. Работа обогащает общие и частные концепции федерализма, внося ясность в понятийный аппарат, связанный с асимметрией, и предлагая новые теоретические конструкты (адаптированный асимметричный федерализм).

2. Она способствует преодолению дефицита теоретических исследований непосредственно института асимметричного федерализма и политики его адаптации.

3. Выводы диссертации могут быть положены в основу общих федеративных политических теорий, особенно тех, которые фокусируются на проблемах устойчивости, управления разнообразием и предотвращения дезинтеграции в сложносоставных государствах.

4. Разработанные типологии и модели служат теоретико-методологическим ориентиром для последующих сравнительных исследований федеративных систем.

5. Исследование вносит вклад в теорию политической адаптации и трансформации институтов, демонстрируя, как сложные политико-территориальные системы реагируют на внутренние и внешние вызовы.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Практическая значимость работы является высокой и многоплановой.

1. Полученные выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации при разработке и корректировке стратегий региональной политики, национальной политики, политики федеративного строительства. В частности, предложенная автором модель адаптации дает практические ориентиры для выравнивания социально-экономических диспропорций и укрепления территориальной целостности.

2. Материалы исследования полезны для аппарата полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, а также для региональных органов власти в части понимания своего места в системе федеративных отношений и выстраивания диалога с федеральным центром.

3. Выводы работы могут учитываться при совершенствовании законодательства в сфере разграничения полномочий, межбюджетных отношений, административно-территориального устройства.

4. Опыт зарубежных федераций, проанализированный в диссертации, представляет интерес для российских дипломатических ведомств и структур, занимающихся международным сотрудничеством, в рамках обмена лучшими практиками государственного управления.

5. Положения диссертации имеют дидактическую ценность и могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и преподавании

курсов по политологии, теории государства и права, политической регионалистике, этнопологии, государственному и муниципальному управлению, как для бакалавров, так и для магистров и аспирантов.

6. Апробированные автором методологические подходы могут применяться экспертно-аналитическими центрами для мониторинга и прогнозирования развития федеративных отношений в России и за рубежом.

Апробация результатов исследования и публикационная активность автора.

Как следует из автореферата, основные положения диссертации прошли широкую и разностороннюю апробацию. Результаты исследования обсуждались на многочисленных всероссийских и международных конференциях (2010-2025 гг.), в том числе на конгрессах Российской ассоциации политической науки (РАПН). Выводы диссертации использованы автором в педагогической деятельности в Балтийском федеральном университете им. И. Канта, а также в рамках политического консультирования и экспертного сопровождения проектов органов государственной власти и общественных организаций.

Публикационная активность соискателя является впечатляющей и полностью соответствует требованиям ВАК к докторским диссертациям. По теме исследования опубликовано 74 научные работы общим объемом 72,7 п.л., в том числе 47 работ в рецензируемых изданиях Перечня ВАК (включая статьи, индексируемые в RSCI, Scopus и Web of Science), а также 5 монографий. Данный факт свидетельствует о высокой степени разработанности темы и признании научного вклада автора профессиональным сообществом.

Дискуссионные положения и замечания к диссертационному исследованию.

Несмотря на безусловно высокий научный уровень, завершенность и практическую значимость диссертационного исследования Кочеткова Е.Е., в нем присутствуют некоторые аспекты, которые могли бы стать предметом дальнейшей дискуссии или требуют дополнительного пояснения.

1. В работе справедливо подчеркивается, что ключевой проблемой современного российского федерализма являются не столько различия в политико-правовом статусе субъектов, сколько социально-экономические диспропорции. Однако предлагаемая автором модель адаптации, смещающая фокус на решение этих диспропорций, хотя и выглядит логичной, нуждается в более детальной проработке механизмов ее реализации. Какие конкретные инструменты бюджетного выравнивания, инвестиционной политики, управления природной рентой будут наиболее эффективны в условиях асимметричной федерации? Как избежать при этом иждивенческих настроений в регионах-реципиентах и сохранить стимулы к развитию у регионов-доноров? Более подробное описание возможного

«инструментального набора» гармонизирующих и развивающих технологий усилило бы практическую составляющую модели.

2. Автор предлагает гибкие сценарии для национально-территориальных субъектов (республик), включая возможность их добровольного укрупнения или перехода в статус федеральной территории. Возникает вопрос о применимости подобных сценариев к территориям с особо острыми исторически сложившимися конфликтными идентичностями. Не потребует ли реализация таких сценариев предварительной масштабной работы по консолидации гражданской нации и смягчению этнотерриториальных противоречий? Дискуссионным может быть и сам тезис о постепенном движении от национально-территориального к территориальному принципу как к более устойчивой основе федерации, учитывая глубокую укорененность первого в российской политико-правовой традиции.

3. В сравнительном анализе зарубежного опыта автор дает характеристику модели адаптации в Венесуэле как «имитационной институционализации». Хотелось бы увидеть более развернутое авторское объяснение: какие конкретные признаки позволяют квалифицировать практику той или иной федерации как «имитационную»? Разработка четких критериев отделения адаптационных механизмов, действительно работающих на стабилизацию, от имитационных, служащих легитимации авторитарных практик, стала бы важным методологическим дополнением.

4. Автор обоснованно выделяет три основные модели адаптации асимметричного федерализма. Дискуссионным может быть вопрос о том, насколько предложенная для России авторская модель является синтезом этих трех «идеальных типов» или представляет собой совершенно оригинальную конструкцию, обусловленную уникальностью российских условий. Несколько более четкое позиционирование российской модели в рамках предложенной же общей типологии добавило бы системности выводам.

5. В п. 3.3 автор достаточно подробно описывает процессы адаптации асимметричного федерализма в постсоветской России, рассматривая их преимущественно в событийном и политико-правовом ракурсах. Однако, на наш взгляд, стоило бы дополнить данную часть исследования собственно политологическим анализом причин и мотивов выбора различных стратегий в реализации политики адаптации на данном этапе, на уровне федеральной и региональной элиты. Это позволило бы раскрыть интересы акторов формирования политики, а не только её процессы и результаты.

Отмеченные вопросы и замечания носят уточняющий и дискуссионный характер. Они ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационного исследования, его научной новизны и практической ценности, а лишь указывают на направления возможного дальнейшего углубления и развития заложенных в работе идей.

Общие выводы. Соответствие диссертационного исследования требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

Диссертационная работа Кочеткова Егора Евгеньевича «Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма: сравнительный анализ» представляет собой самостоятельное, оригинальное и законченное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методическом уровне.

Работа соответствует всем критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук:

- Актуальность темы не вызывает сомнений и убедительно обоснована.
- Степень научной разработанности проблемы проанализирована глубоко и всесторонне.
- Цель и задачи исследования сформулированы четко, являются амбициозными и полностью достигнуты в ходе работы.
- Теоретико-методологическая база исследования является современной, комплексной и адекватной поставленным задачам.
- Эмпирическая база работы обширна, репрезентативна и достоверна.
- Научная новизна исследования выражена в ряде значимых положений и определений, вносимых в дисциплинарный дискурс.
- Теоретическая и практическая значимость работы являются существенными.
- Апробация результатов и публикационная активность автора соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней.
- Основные положения и выводы диссертации корректно отражены в автореферате.
- Стиль и оформление работы соответствуют академическим стандартам.

Диссертант продемонстрировал глубокие профессиональные знания, владение методикой политологического исследования, умение проводить сложный сравнительный анализ и формулировать научно обоснованные выводы, имеющие значение как для развития политической науки, так и для государственной практики.

Заключение.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Кочеткова Егора Евгеньевича «Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма: сравнительный анализ» соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает

присуждения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры государственной политики
и публичного управления
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования

«Кубанский государственный университет»



А.И. Кольба

«16» 03 2026 г.
350040 г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149
Телефон: 8(861)219-95-02
E-mail: alivka2000@mail.ru

