

## О Т З Ы В

**официального оппонента  
на диссертацию Хатунцева Егора Вадимовича  
««Движение за свободу Ирана» в контексте социально-политической  
истории Ирана (1961–2002 гг.)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук  
по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история**

Диссертация, представленная Е. В. Хатунцевым, является самостоятельным и профессионально проведенным исследованием. Она выполнена по существенно важной как для исторической науки, так и для практики проблеме – протестной деятельности и политической тактике одной из ведущих умеренных исламистских сил в Иране. Круг проблем, связанных с внутривнутриполитической эволюцией Ирана эпохи «белой революции» и Исламской республики, чрезвычайно широк и уже в немалой степени разработан в отечественной и зарубежной историографии. Вместе с тем внимание автора к «Движению за свободу Ирана» – альтернативной политической силе, действующей в умеренно-реформаторском ключе, – следует признать полезным и оправданным. Напряженное противоборство на уровне идеологии в Иране XX в. наглядно прослеживается в истории данного движения. В силу этого постановка проблемы исследования Е. В. Хатунцева – рассмотрение спектра иранских общественных и интеллектуальных устремлений, не относящихся к шахскому и республиканскому официозу, – представляется вполне мотивированной и глубоко продуманной, а цели и задачи данного диссертационного труда – четко сформулированными.

Оценивая актуальность и научную значимость представленной диссертации, следует отметить, что при всем обилии публикаций по социально-политической истории Ирана в XX столетии работа Е. В. Хатунцева сосредоточивает внимание читателя на еще слабо изученных факторах деятельности умеренных иранских идейно-политических сил реформаторского крыла – в первую очередь, исторических и философско-культурных. В диссертации привлекается и ряд существенных вопросов, каждый из которых имеет для востоковедной науки общетеоретическое значение. Например, к таким вопросам относится со-

поставление феноменов традиционализма и современности с механизмами интеллектуально-просветительской и/или оппозиционной властным элитам деятельности; выявление идейных приоритетов в формировании самоидентификации среднего класса в частично модернизированном обществе; оценка соотношения общего и особенного в политической жизни различных частей арабомусульманского мира. Это обстоятельство делает диссертацию Е. В. Хатунцева интересной не только для историков-иранистов, но и для исследователей современной исламской культуры в целом. Наконец, научная актуальность данной работы состоит в том, что рассмотренные в ней этапы эволюции «Движения за свободу Ирана» включают как революционный, так и республиканский периоды иранской истории. Поэтому сделанные Е. В. Хатунцевым оценки и выводы позволят ему и другим исследователям наметить перспективные направления для дальнейших разработок по истории ментальности, идентичности и идеологии независимых исламских государств в Азии и Северной Африке.

Работа, выполненная Е. В. Хатунцевым, производит хорошее впечатление своей информативностью и дает связное представление о самых разных факторах и аспектах просветительства и политической оппозиции в Иране. Автор включает в диссертацию большой фактический материал, а проведенное им исследование основывается на широком круге репрезентативных источников. Среди них особо нужно отметить данные, добросовестно подобранные Е. В. Хатунцевым в политических программах и резолюциях съездов «Движения за свободу Ирана», а также в мемуарных трудах и автобиографических произведениях его руководителей. Кроме того, автор уверенно ориентируется в широком круге иранистических исследований и трудов по истории идейных течений и политической борьбы на Среднем Востоке, предпринятых его предшественниками. Достижения отечественных, европейских и американских востоковедов умело сопоставлены с разработками фарсиязычной историографии, особенно с теми из них, которые предпринимались иранскими авторами в биографическом жанре. Отрадно и то, что Е. В. Хатунцев на протяжении своего исследования стремится составить собственное представление о сущностном содержании оппозицион-

ности «Движения» республиканскому режиму – от тактики «лояльной оппозиции» и парламентского представительства в начале 80-х годов до формирования радикальных общественных запросов в молодежной среде и фактического запрета на деятельность «Движения» после студенческих волнений 1999 г.

Этот довольно скрупулезный труд потребовал от диссертанта не только достойного уровня общетеоретической подготовки, но и проработанности методологической базы диссертации. Эти качества Е. В. Хатунцева и его работы подтверждаются авторским стремлением поставить идейные и политические ценности «Движения за свободу Ирана» в контекст общественной жизни страны. Например, на страницах диссертации уместно упомянуты сложные перипетии «переворота третьего хута» (1953 г.) (с. 55–57), анализируются противоречия светского и религиозного лагерей националистической оппозиции (с. 71–73), выявляется сложный состав социальной основы «Движения» (с. 87–89). Не менее интересен и предпринятый на с. 101–108 детальный анализ зарубежной деятельности «Движения» в 1963–1977 гг. Здесь автор не только вводит в кадр исследования разногласия и соперничество участников «Движения» с режимом Гамалы Абдель Насера, но также исследует содержание идей, инициатив и решений лидеров иранских студенческих ассоциаций в США, во Франции, Германии, а также в Ливане и Алжире. Столь же многопланово изучена в диссертации и вся сложная палитра взаимоотношений между «Движением» и исламским республиканским государством: от совета имама Хомейни членам «Движения» баллотироваться в меджлис до насильственных действий Корпуса стражей исламской революции против его лидеров. Здесь же справедливо выявлена роль духовно-политического «дуэта» Али Хаменеи и Али Акбара Хашеми-Рафсанджани в формировании и эволюции внутренней политики Ирана.

Объемное осознание Е. В. Хатунцевым тайных пружин и мотивов политической борьбы в Иране позволяет ему сделать ряд нетривиальных выводов, уводящих читателя от собственно «Движения за свободу Ирана» на более высокий уровень обобщения. В частности, заслуживает внимания мнение диссертанта о том, что вся история «Движения», по сути, продемонстрировала альтерна-

тивную модель развития Ирана, которая не предусматривала исламизации всех сфер жизни иранского общества (с. 212). В то же время Е. В. Хатунцев проводит существенную связь между умеренно-либеральными ценностями основателей «Движения» (Мехди Базаргана и Махмуда Талегани) и их подходом к синтезированию современности и тысячелетних исторических традиций Ирана.

В целом, поставленные в диссертации цели и задачи последовательно выполнены автором, а хронологические рамки и предлагаемая структура работы представляются вполне обоснованными и продуманными. Основные положения и выводы, которые формулирует Е. В. Хатунцев, научно корректны и подкреплены соответствующими источниками, а поэтому не вызывают возражений и представляются логично вытекающими из хода исследования.

Вместе с тем, при общей положительной оценке диссертационной работы Е. В. Хатунцева, следует указать на ряд недочетов, ей свойственных, а также сделать критические замечания по ряду предлагаемых трактовок и акцентов.

В сущности, недостатки данной работы являются продолжением ее достоинств. Так, стремясь максимально наполнить диссертацию фактическим материалом, Е. В. Хатунцев порой далеко не сразу разъясняет ключевые понятия, относящиеся к «Движению за свободу Ирана». Например, только на с. 85–86 диссертации читатель находит важную и необходимую с первых страниц историографическую дискуссию о содержании идеологии «Движения» – религиозного реформизма/модернизма. Между тем термины «реформист», «реформистский» и т. п. употребляются в работе многократно и в различных коннотациях. Однако вплоть до начала Главы 2 диссертант нигде не дает ясного истолкования этого важного понятия применительно к иранской политической истории.

Другое достоинство диссертации – стремление автора сосредоточиться на магистральном направлении исследования – приводит к несбалансированности внимания Е. В. Хатунцева к внешнеполитическим обстоятельствам, сопровождающим эволюцию «Движения за свободу Ирана». В результате в тексте диссертации дипломатии и политико-идеологическим подходам со стороны США, Европы и СССР в отношении республиканской власти уделяется меньше места,

чем шахской. Разумеется, реалии иранской внешней политики в работе также присутствуют. В то же время сложность и нюансировка восприятия внешнего мира из Тегерана не всегда заметны в тексте работы. Особенно это касается постепенного вытеснения Великобритании из системы внешнеполитических приоритетов иранского руководства и искусных методов лавирования Мохаммада Резы Пехлеви между интересами Лондона и Вашингтона.

Ряд неудач постиг Е. В. Хатунцева при оформлении окончательного текста диссертационного исследования. В работе встречаются опечатки, в отдельных случаях заметны неточности в именах, понятиях и географических названиях. Встречаются неточности при указании страниц цитирования в сносках. Стилль работы, в целом вполне приемлемый, в отдельных случаях содержит стилистические и синтаксические погрешности и неудачные словосочетания.

Впрочем, приведенные выше критические соображения не снижают впечатления от общего уровня диссертации. Большая их часть может рассматриваться скорее в качестве пожеланий автору при дальнейшей разработке данной проблематики, тем более, что подмеченные огрехи и неточности вполне устранимы в короткие сроки. В целом же работа Е. В. Хатунцева представляет собой законченное исследование, выполненное на достойном профессиональном уровне и открывающее широкую перспективу для последующей разработки проблематики современного общественного и политического развития Ирана.

Диссертационное исследование Е. В. Хатунцева характеризуется научной новизной, оригинальностью подходов и суждений, обладает теоретической и практической ценностью. В тексте диссертации ярко выражена структурная и композиционная целостность, а также состоятельность выводов и оценок. Личный вклад Е. В. Хатунцева в разработку избранной научной проблемы подтверждается количеством и объемом публикаций: по теме исследования опубликованы 4 научных статьи в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат объективно и в полной мере отражает основные положения, представленные в диссертации.

Диссертация Е. В. Хатунцева ««Движение за свободу Ирана» в контексте социально-политической истории Ирана (1961–2002 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ № 62 от 25.01.2024 г.), а ее автор, Егор Вадимович Хатунцев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории  
стран Ближнего и Среднего Востока  
Института стран Азии и Африки  
ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет  
им. М. В. Ломоносова»

Орлов Владимир Викторович

Дата составления отзыва: 24 апреля 2026 года

Подпись проф. В. В. Орлова удостоверяю:

И. о. директора Института стран  
Азии и Африки ФГБОУ ВО  
«Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»,  
доктор исторических наук, профессор



Маслов Алексей Александрович

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
07.00.03 – Всеобщая история.

Адрес места работы:

103917, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 1, Институт стран Азии и Африки  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;  
тел.: +7 (495) 629-4349; e-mail: office@iaas.msu.ru