

ОТЗЫВ

официального оппонента Громова Дмитрия Вячеславовича на диссертацию
Завьяловой Анастасии Ивановны «Вещи в культурных практиках
православных приходов современной России», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1
«Теория и история культуры, искусства»

Диссертация Анастасии Ивановны Завьяловой «Вещи в культурных практиках православных приходов современной России» посвящена материальной среде современного православия. Православная религиозность исследуется весьма широко, однако до сих пор остаются ниши, не затронутые исследованиями. Одна из таких ниш – циркуляция в рамках приходов символически значимых вещей с неопределенным статусом; тема, возможно, не находящаяся на виду, но при этом дающая дополнительные важные штрихи к нашим знаниям о современной религиозности, о «реципрокных отношениях с Небесами».

Диссертация написана на материалах собственного полевого исследования, которое сделано добротнo, на обширном эмпирическом материале, собранном с 2021 по 2026 год. Результаты полевых исследований изложены подробно, основательно. Научная мысль диссертанта развернута последовательно во введении, трех главах и заключении.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретических контекстов, позволяющих раскрыть тему материальности в рассматриваемой среде. Уже со введения последовательно проводится мысль о том, что вещи должны изучаться в рамках религиозной инфраструктуры, включающей в себя материальную среду, сети формальных и неформальных отношений. Такой подход позволил определить православный приход как сложную материально-пространственную сборку, в которой взаимодействуют люди, вещи и трансцендентные агенты; элементы материальной среды не просто обслуживают различные приходские практики, но и программируют их.

Привлечение теорий циркуляции и концепции режимов ценности показало, что перемещение вещей в церковную среду является частью их культурных биографий и сопровождается сменой владельцев и систем оценки. Обращение к символике христианской культуры позволяет понять отношение к вещам как к вместилищам благодати — силы, наполняющей материальные объекты. Понятие аффорданса позволило уточнить, каким образом материальные свойства вещей влияют на их ценность для современных православных сообществ. Подбор теоретических инструментов для анализа вполне соответствует задачам исследования.

Вторая глава посвящена рассмотрению социального пространства, в котором циркулируют вещи, то есть, православных приходов в современной России. Показано, как в храмах через систему вернакулярных фильтров происходит определение статусов религиозно значимых вещей. Выявлены типологическое разнообразие церковных инфраструктур и зависимость систем распределения вещей от структуры приходов. Показана роль церковных модераторов в определении статуса и дальнейшей судьбы рассматриваемых вещей. Рассмотрены механизмы попадания предметов в храм, а также обратного процесса — возвращения их в мирскую жизнь.

Наконец, третья, заключительная глава, в которой наиболее представлена этнографическая составляющая диссертации, посвящена культурным практикам и стратегиям приходов, связанным с вещами — «символически значимыми предметами с неопределенным статусом»: с votivными дарами, цветами, записками святым, символическими церковными предметами, а также со «священным мусором». Было выделено шесть взаимосвязанных и взаимозаменяемых стратегий обращения с такими предметами (демонстрация, распределение, коллекционирование, хранение, утилизация и вытеснение), а также три способа ритуализированной утилизации: сжигание, захоронение в «непопираемом месте» и утопление в воде. Перечисленные задачи обеспечиваются церковной инфраструктурой и влияют на нее.

Исследовательская проблема в диссертации сформулирована четко; заявленная тема раскрыта полностью; аргументированность и логичность изложения на хорошем уровне. Несомненны новизна темы, ее актуальность, оригинальность исследования. Привлечено достаточно много материала из достоверных источников. История вопроса и актуальный научный контекст рассмотрены достаточно хорошо. На высоком уровне теоретико-методологическая оснащенность. Анализ произведен корректно, также корректно звучат определения, формулировки, термины. Отсутствуют неправомерные заимствования и иные нарушения научной этики. Выводы убедительны и достаточны, они соответствуют проделанному анализу. Результаты имеют высокую научную значимость.

Библиография диссертации включает 345 пунктов, в нее входят исследования в области этнографии, культурологии, социальной антропологии, социологии, истории искусства и др. Использованная литература вполне адекватно отражает общую картину, сложившуюся в науках, занимающихся исследованием современной религиозности. Вызывает одобрение далеко не всегда встречающееся в отечественных публикациях обширное использование иноязычной литературы. Также в информационную базу входят около ста источников разного типа.

Вызывает горячее одобрение использование в диссертации большого количество иллюстраций, привязанных к тексту и делающих диссертацию еще более информационно насыщенной.

Выскажу некоторые замечания.

1. В диссертации подробно описаны пять идеологических подходов, формирующих отношение представителей Церкви к рассматриваемым предметам (исторический, антикварный, семейный, модернизирующий и связанный с «опасными вещами»). Мне показалось неожиданным отсутствие подхода, связанного с памятью о конкретных людях, от которых остались отдаваемые в церковь предметы. Такие предметы часто остаются от умерших людей, причем и от одиноких, не имеющих возможности передать иконы,

книги и религиозный инвентарь потомкам; среди них могут быть бывшие прихожане, и кажется логичным использовать такие предметы как часть «распределённой коммеморации», посвященной умершим праведным людям (данный подход шире «семейной» идеологии, охватывающей родственников умершего). Мне кажется, ответ на такой вопрос, даже если подобная мотивация полностью отсутствует, имел бы антропологическое звучание.

2. При работе над диссертацией было опрошено 220 информантов, из них 49 человек было процитировано в тексте. Этот объем впечатляет и вызывает доверие к полученным результатам. Однако не совсем понятна методика проведения интервью: использовался ли какой-либо стандартный опросник или же каждый информант отвечал на вопросы, задаваемые в вольной форме согласно их компетенциям и опыту. Структурирование информации об интервью, включавших как «глубинные, полуструктурированные, продолжавшиеся от 15 минут до двух с половиной часов», так, наверняка, и короткие, ситуативные, позволило бы более подробно осознать полученный массив данных и лучше понять методику исследования.

Однако отметим, что высказанные замечания не отменяют общего высокого качества диссертации.

Результаты научных исследований А.И. Завьяловой, на основе которых подготовлена диссертация, представлены в достаточном количестве и объеме: в рецензируемых научных журналах из списка ВАК, а также индексируемых Scopus и WoS – 8 штук, в прочих научных изданиях – 5 штук; также диссертантка приняла участие в составлении коллективного учебного пособия. Тема многократно апробировалась на конференциях.

Автореферат соответствует структуре и передает содержание диссертации, согласуется с ее основными положениями и выводами.

Диссертация Завьяловой А.И. «Вещи в культурных практиках православных приходов современной России» соответствует паспорту научной специальности 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства»,

отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Официальный оппонент
Ведущий научный сотрудник
Института этнологии и антропологии РАН
им. Н.Н. Миклухо-Маклая,
доктор исторических наук,

Д.Г. Громов / Д. В. Громов

Громов Дмитрий Вячеславович

119334 Москва, Ленинский проспект, 32а
Тел.: +7 (495) 938-00-19
E-mail: info@iea.ras.ru

15.05.2026 г.

