

В диссертационный совет 24.2.366.08
(политические науки) при ФГАОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Белова Владимира Ивановича

на диссертацию ГИЯСИ Захры на тему:

**«Ирано-российское взаимодействие в сирийском кризисе (2011–
2024 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные
отношения, глобальные и региональные исследования»**

Диссертация Гияси Захры на тему «Ирано-российское взаимодействие в сирийском кризисе (2011–2024 гг.)» посвящена актуальной проблеме современных международных отношений, связанной с российско-иранским сотрудничеством в попытках решения сирийского кризиса. Работа является оригинальным научным исследованием, которое становится особенно актуальным в ситуации возрастающего интереса к проблемам мирного урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке в условиях эскалации военной напряженности в регионе и углубления процессов трансформации региональных международных отношений. Именно в Сирии Иран и Россия смогли найти общие интересы – защита правительства Башара Асада от террористических и прозападных группировок – и стали эффективно взаимодействовать между собой.

Актуальность изучения избранной соискателем темы диссертационного исследования подчеркнута действием таких факторов как 1) активизация российско-иранских отношений, особенно после начала «арабской весны» на Ближнем Востоке в начале 2010-х гг.; и 2) формированием новой государственности в Сирии после падения в 2024 году правительства Х. Асада.

Как отмечается в работе, сближение Ирана и России означает, что страны смогли преодолеть негативное наследие прошлого в виде недоверия и различных опасений, особенно сильных у иранской стороны. В Сирии обе страны оказались объединены общей конкретной задачей, и развили достаточно эффективное взаимодействие, с целью не дать Ближнему Востоку сползти в хаос, а также не допустить потерю своих интересов в столь геополитически значимой ближневосточной стране. Однако, несмотря на серьезную российскую и иранскую помощь, позволившую сирийскому государству сохраниться и даже восстановить контроль над основной частью страны, правительство Башара Асада в итоге стремительно пало под ударами радикальных исламистов, несмотря на разницу потенциалов. Автор исследования видит свою задачу в том, чтобы беспристрастно и объективно рассмотреть причины столь неожиданного краха сирийской государственности, но не трактуя случившееся упрощенно, сводя всё лишь к слабости и недальновидности правительства Асада, а учитывая также внешнеполитический компонент и фактор резкой активизации сил, заинтересованных в ослаблении сирийского государства.

Научная новизна работы заключается в том, что автором был дан глубокий научный анализ основ и направленности сотрудничества Ирана и России в решении сирийского кризиса, в том числе и в контексте развития российско-иранских отношений в целом. Такой анализ, учитывающий как международный (внешнеполитический), так и национальный (внутригосударственный сирийский) аспекты, выполнен впервые. Также впервые выявлено, как участие в совместных военных операции в Сирии способствовало росту престижа России и российской армии в глазах иранских властей и иранского общества, становясь основой для дальнейшего укрепления ирано-российских отношений в различных сферах и выходу на уровень долгосрочного партнерства в двусторонних отношениях в целом, а не только в сирийском вопросе. Это – очень значимый и актуальный вывод

автора, важный для понимания логики формирования отношений стратегической глубины между Ираном и Россией.

Отдельно хотелось бы отметить, что З. Гияси работает над исследованием очень сложных процессов, далеко не всегда открыто проявленных, противоречивых и до конца непонятных даже многим экспертам по Ближнему Востоку. Причем, аналитикам подчас было свойственно приукрашивать и идеализировать внутренние процессы в Сирии в период президентства Башара Асада как якобы свободных от каких-либо просчетов, ошибок и слабостей, что не позволяло разобраться в причинах столь масштабного отступления, казалось бы, очень мощной и очень хорошо вооруженной правительственной армии под ударами более слабо вооруженных террористов и внутренних вооруженных группировок уже в 2012 г., а также в причинах столь быстрого краха всей системы в 2024 г., когда, казалось бы, основные террористические группировки уже были разгромлены и главная опасность миновала. Тем не менее, у З. Гияси достаточно убедительно получилось раскрыть свою собственную точку зрения на внешние, и что немаловажно, внутренние причины, с одной стороны, сирийской гражданской войны, а с другой стороны, на причины быстрого падения правительства Башара Асада.

Научная и практическая значимость диссертации З. Гияси очевидна, об этом свидетельствует активизация в 2024-202 гг. агрессивно-захватнических устремлений США и Израиля не только против Ирана, но и против союзных ему стран и группировок. Выводы и сюжеты, упомянутые в работе, безусловно станут предметом изучения со стороны историков, международников, политологов и востоковедов. Некоторые значимые разделы работы можно включить в лекционные курсы по регионоведению, всеобщей истории, международным отношениям.

Стоит также отметить обширность и содержательность источниковой и историографической базы представленной работы. Несомненным

достоинством работы является использование источников и научной литературы на четырех языках: русском, английском, арабском и персидском.

Важную часть источников составили нормативно-правовые акты как Российской Федерации, так и Исламской Республики Иран, международно-правовые акты, речи и выступления официальных лиц и представителей правительства. Все эти источники помогают раскрыть мотивацию и цели внешнеполитических действий России, Ирана и сирийского руководства.

Сирийский кризис является объектом пристального внимания российских и зарубежных исследователей и З. Гияси, руководствуясь принципами научной этики, постаралась в полном объеме учесть результаты научных изысканий российских, иранских, арабских и западных ученых. При этом следует отметить, что специальной монографии по теме диссертационного исследования нет. Всего в Списке источников и литературы – 236 позиций, на русском, персидском, арабском и английском языках.

Высокое качество исследования определяется, прежде всего, умелым использованием междисциплинарной методологии, что позволило автору проанализировать проблематику сирийского конфликта и вовлеченности в него Ирана и России как многоаспектного и многослойного феномена, изучить логику и динамику развития российско-иранского взаимодействия в процессах сирийского конфликта в контексте региональной и глобальной политики. Ракурс исследования определяет теоретико-методологическую базу диссертации, основой которой стали положения концепции политического реализма (Г. Моргентау, К. Уолтц), а также теории комплексов безопасности. Выбранный диссертантом проблемно-хронологический подход позволил сформировать содержание и определить логику изложения материала в тексте работы.

Заявленная тема работы успешно раскрыта диссертантом согласно четко определенной цели и поставленным задачам диссертационного исследования. Структура диссертации определена в соответствии с этой целью и задачами и

включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

Во Введении содержатся все необходимые разделы: автор обосновывает актуальность темы исследования, степень изученности проблемы и дает характеристику имеющейся источниковой базы, определяет объект, предмет, цели, задачи, новизну и научно-практическую значимость исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, описывает теоретико-методологическую базу, степень апробации результатов работы.

В первой главе «Сферы интересов Исламской Республики Иран и Российской Федерации в Сирии» изложена методология анализа международных отношений в контексте сирийской гражданской войны, рассмотрены основные политические и экономические интересы Ирана и России в Сирии, особенности военной помощи Ирана и России правительству Сирийской Арабской Республики (САР). Хотелось бы выделить раздел 1.4. первой главы, в котором подробно, на базе имеющихся фактов, рассмотрены причины неожиданно быстрого падения правительства Башара Асада. Можно полностью согласиться с выводами автора о том, что позиция Турции по сохранению анклава Идлиб любой ценой, при отказе самого Башара Асада от нормализации отношений с Турцией, как предлагала ему Россия, сыграла роковую роль для правительства Асада.

Вторая глава диссертации «Российско-иранское противодействие политике США в сирийском кризис» посвящена исследованию влияния США и Турции на взаимодействие Ирана и России в Сирии. Специальное внимание уделено рассмотрению стратегии США в Сирии в контексте реализации здесь интересов Ирана и России, а также – роли Ирана и России в поддержании стабильности официального правительства САР.

В третьей главе «Взаимодействие Ирана и России в борьбе с международными террористическими группами в Сирии» соискатель рассматривает причины формирования и особенности функционирования террористических сетей в Сирии и ирано-российское военное сотрудничество

в борьбе с террористическими группировками. Отметим, что глубокая разработка и анализ особенностей взаимодействия Ирана и России в борьбе с международными террористическими группами в Сирии, выполненный в третьей главе, в том числе, на базе впервые вводимых в научный оборот источников и документов, является значимым результатом диссертационного исследования.

В заключении представлены аргументированные авторские выводы, позволяющие полноценно оценить результаты проведенного исследования.

Автореферат в целом отражает структуру диссертационной работы и передает ее основное содержание. Основные положения диссертации апробированы в ряде научных публикаций и в ходе выступлений соискателя на научных конференциях и семинарах

Отмечая достоинства рецензируемой диссертации, представляется необходимым высказать ряд замечаний.

Во-первых, в характеристике внутривосточной конфронтации в Сирии не хватает информации о позиции самих сирийцев – как сторонников власти, так и умеренной оппозиции, – не только руководителей, но и известных и популярных политических деятелей, ученых, писателей, публицистов, журналистов. Это помогло бы рельефнее рассмотреть процессы внутри Сирии глазами как представителей власти, так и ее противников, а также определить позицию представителей разных общественно-политических лагерей и даже разных конфессий (мнение значительной части суннитов, скорее всего, отличается от мнения алавитов или христиан) в связи с вовлеченностью Ирана и России в урегулирование сирийского конфликта и событиями декабря 2024 г.

Во-вторых, предположение автора о том, что «Возможно, американцы еще раз взвесили все сценарии развития событий и поменяли точку зрения, потому что решили, что гражданская война и хаос в результате ухода Асада могут быть выгодны для США и Израиля» (с. 109) можно было бы подкрепить ссылками на конкретные факты или доказательства того, что США

действительно руководствовались желанием как можно больше продлить сирийскую гражданскую войну и поэтому не стали проводить военную операцию против Башара Асада.

В-третьих, в обоснование утверждения автора о том, что в равной мере оказывалась помощь беженцам, жертвам конфликтов, если они в статусе беженцев оказывались на территории Сирии (с. 153) желательно привести конкретные примеры такой помощи.

В-четвертых, автор ошибочно, со ссылкой на статью А. Вахшитеха «Россия и Иран в сирийском урегулировании: стратегическое партнерство или тактический союз?» (2019), утверждает, что «Иран сформулировал концепцию “шиитского полумесяца”» (с. 39). Однако концепция «шиитского полумесяца» была впервые сформулирована королём Иордании Абдаллой II в 2004 году, в развитие ранее появившегося понятия «шиитская дуга» (аль-Хавали, 1992).

В-пятых, к сожалению, несмотря на богатую историографическую базу, в диссертации отсутствуют несколько серьезных публикаций Российского совета по международным делам: в частности, доклад «Партнерство России и Ирана: текущее состояние и перспективы развития» (2017), а также – «Современные российско-иранские отношения: вызовы и возможности» (2014). Не отмечена монография В.И. Юртаева «Особенности и реализация внешней политики Исламской Республики Иран (1979-2010 гг.)», вышедшая в 2012 году. Ретроспективный анализ развития отношений между Ираном и Сирией, включая период сирийского кризиса, дан в монографии В.И. Белова и Е.М. Савичевой «Ближний Восток от настоящего к будущему: вызовы меняющейся идентичности» (2021).

В-шестых, хотя работа в целом написана хорошим русским языком, однако имеются некоторые стилистические шероховатости и неточности.

Приведенные замечания носят скорее дискуссионный характер, они легко устранимы и не влияют на в целом высокий уровень представленного исследования.

Диссертация З. Гияси «Ирано-российское взаимодействие в сирийском кризисе (2011–2024 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Гияси Захра, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), профессор кафедры востоковедения и африканистики Факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Белов Владимир Иванович

28 апреля 2026 г.

Контактные данные:

Телефон: +7 (910) 433-46-97

E-mail: yurtaev-vi@rudn.ru

Адрес места работы: Российская Федерация, г. Москва, 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

E-mail: rudn@rudn.ru

