

В Диссертационный совет 24.2.366.10 при  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
гуманитарный университет»  
/25047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр.6.  
<https://www.rsuh.ru>

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента Галанина Сергея Ильича,  
доктора технических наук, профессора по специальности «Техническая эстетика и дизайн», профессора кафедры технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»,  
члена Союза дизайнеров России

**на диссертационную работу Симакиной Полины Вадимовны  
«ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ  
МАЛЫХ ТВОРЧЕСКИХ МАСТЕРСКИХ РОССИИ  
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ»,**

представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства  
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

На отзыв представлена диссертация, состоящая из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы, приложения, содержащего иллюстративный материал. Общий объём текста 170 страниц, приложение содержит 159 иллюстраций.

#### **Актуальность исследования**

Дизайн, как и любой другой вид изобразительного искусства, чувствителен к любым изменениям в социокультурной среде. Ювелирный дизайн не является исключением. Перед современным искусством стоит задача адаптации дизайнерских решений к идейным и эстетическим запросам нынешних поколений ценителей различных форм декоративно-прикладного искусства и ювелирных изделий. Эта задача остро стоит как перед самими художниками-ювелирами, так и перед организаторами выставочных пространств, где зрителю предоставляется возможность познакомиться с новыми достижениями мастеров. Выставочные проекты отражают значимые тенденции в образностилевом развитии творческого мышления как отдельных художников, так и целых школ, региональных ювелирных производственных коллективов.

Автор, исходя из объективной актуальности и важности рассматриваемой проблемы, корректно сформулировал цель научного исследования – выявить особенности развития художественных форм ювелирных изделий российских школ авторского и промышленного ювелирного дела в региональных центрах рубежа XX–XXI веков. В качестве объекта исследования им были выбраны ювелирные произведения, созданные российскими художниками-ювелирами малых мастерских регионов России конца XX – начала XXI века.

Предметом исследования явилась художественно-стилистическая трансформация отечественного ювелирного искусства конца XX – начала XXI века. Диссертация базируется на обширном фактическом материале, собранном лично автором и на литературных источниках, сведения о которых приведены в списке использованной литературы. Грамотно и обоснованно определены хронологические границы исследования: проведён подробный культурно-исторический обзор ситуации в ювелирном искусстве России конца XX – начала XXI века. Исходной точкой отсчёта выступили 1970-е гг. как период возникновения авторского ювелирного искусства. Затем рассмотрены последующие десятилетия до настоящего времени и проанализированы художественно-стилистические процессы, обусловившие современное состояние отечественного ювелирного искусства. Временные границы дали возможность проследить большое количество художественных процессов, происходящих в ювелирной отрасли, установить истоки их возникновения и определить перспективы развития.

Последовательное решение задач, сформулированных в диссертации, позволило автору получить результаты, необходимые для достижения поставленной цели, которые были положены в основу научной базы разработки современных ювелирных изделий, а именно:

- охарактеризовать состояние российского ювелирного дела в годы перестройки с учётом предпосылок возникновения отечественного авторского ювелирного искусства и определить при этом, какие социально-политические и историко-культурные события повлияли на формирование авторского ювелирного искусства;

- классифицировать основные школы подготовки кадров ювелирного искусства 2000–2010-х гг., их специфику и влияние на художественно-стилевые тенденции, для чего проанализировать основные приёмы и технику исполнения в технико-технологической эволюции создания ювелирных работ на территории России;

- выявить стилевые поиски и проблемы, путём художественно-стилевого анализа произведений начала XXI века, установить закономерности развития ювелирного искусства в рассматриваемый период;

- определить ведущие стилистические направления отечественных ювелирных центров.

**Научная новизна исследования** соответствует заявленной теме «Художественные особенности ювелирных изделий малых творческих мастерских России конца XX – начала XXI веков», определяется комплексным подходом к изучению авторского ювелирного искусства конца XX – начала XXI века и заключается в методологических и иных научных результатах исследования, полученных лично соискателем:

- исследованы становление и совершенствование этого вида искусства по настоящее время, а также художественно-стилистические характеристики и главные черты;

- уточнены классификация и ведущие тенденций ювелирной отрасли 2000–2023 гг., которые были ранее мало изучены;

- впервые ювелирное искусство малых творческих мастерских рассмотрено в историко-культурном контексте;
- показано возникновение коллекционера как нового участника творческого процесса с 2010 гг.;
- проведен подробный анализ школ подготовки мастеров, выявлены особенности и трансформации процесса обучения, проблематика методологии обучения ювелирному искусству с 2000 гг. по настоящее время;
- уточнены классификация отечественных школ и центров ювелирного искусства (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Кострома), их специфика и уникальные черты, формирующие отрасль в первые десятилетия XXI века;
- впервые проанализирована выставочная и конкурсная деятельность государственных и частных институций с 2010 гг. по настоящее время;
- получены результаты, имеющие большую значимость для теоретического осмысления основных стилевых тенденций ювелирного искусства России, определения художественных процессов, происходящих на современном этапе развития этого искусства, а также для выявления актуальных проблем отрасли.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Полученные автором результаты подтверждают как теоретическую, так и практическую значимость диссертационного исследования для различных сфер их последующего использования:

- результаты исследования могут послужить основой для дальнейшего изучения истории ювелирного искусства России; их могут использовать в своей творческой практике ювелиры и камнерезы, а также музейные сотрудники и кураторы выставок;
- глубокий анализ художественных процессов и особенностей русского ювелирного искусства конца XX – начала XXI вв. может послужить основой для обновления и становления различных стилистических направлений в современном декоративном искусстве России;
- комплексный анализ современного российского ювелирного искусства и систематизация разрозненного материала необходимы для уточнения методик преподавания художественных дисциплин, всеобъемлющего осмысления закономерностей и создания целостной картины культурной жизни современной России;
- выводы, изложенные в исследовании, могут послужить теоретической и практической базой для дальнейшего изучения и освоения художественного языка ювелирного искусства и использования его в создании современных художественных изделий.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается в первую очередь тем, что они не противоречат основным положениям современной науки и практики развития ювелирного искусства в целом и ювелирного дизайна в частности, а также широким апробированием результатов в 8-ми научных статьях, среди которых 4 5 в рецензируемых журналах из перечня

ВАК, а также обсуждением в среде профильных специалистов – учёных и практиков, на 4-х научных конференциях по вопросам ювелирного дизайна, материалов и технологий.

**Положения, выносимые на защиту**, представлены в тексте диссертации, сопровождающем его иллюстративном материале и в автореферате.

**Общая характеристика работы.** Диссертация отражает разнообразные результаты проведённого исследования логично и последовательно, написана грамотным научным языком, сопровождается добротным иллюстративным материалом.

Во **введении** излагаются цели и задачи исследования; обосновываются его актуальность, научная новизна; обозначаются хронологические и географические рамки исследования, предмет и объект исследования, а также его методологическая основа и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость; приводятся сведения об апробации и структуре работы.

В **первой главе «Состояние отечественного ювелирного искусства в позднесоветское время»** автором представлен анализ возникновения авторского ювелирного искусства, произошедший в 1960-х гг. Рассматриваются ведущие стилистические тенденции в отечественном авторском и заводском ювелирном искусстве 1970–1980-х годов. Выявляются специфические художественно-стилистические черты, которые находятся в прямой зависимости от требований моды, архитектуры, социальных условий, общего развития культуры, условий работы с драгоценными металлами.

Автором проанализированы тенденции возрастания интереса к ювелирному искусству в годы перестройки и закономерное возникновение выставочных проектов. Показано, что ювелирное искусство в это время развивалось активно и стремительно. В нём появляются новые жанры: ювелирная пластика и арт-объект, а авторы ищут новые средства художественной выразительности в экспериментах с масштабом произведений, сочетанием материалов и образностью.

Выявлены стилистические особенности региональных ювелирных центров, определяются различные аспекты идентичности, нашедшие отражение в работах художников-ювелиров.

Во **второй главе «Тенденции в российском ювелирном искусстве 1990-2010-х годов»** автором анализируются закономерности, приведшие к расцвету ювелирного искусства. На основании анализа деятельности ювелирных мастерских и ювелиров-художников автор формулирует особенности современного отечественного ювелирного дела:

- смелые эксперименты со стилистикой и концепцией изделий;
- мобильность, отражение в изделиях стремительного духа времени, в том числе и в изделиях-трансформерах;
- строгость, «статусность» уступают место игривости и эксперименту, при этом изделия становятся более индивидуализированными;
- концептуальность: ювелир стремится не только создать эстетически

привлекательное произведение, но и выразить определённые философские, социальные, нравственные идеи;

- источники вдохновения – архитектура и дизайн одежды;
- положительные творческие коллаборации с дизайнерами, художниками и писателями;

- стремление придать изделию дополнительные функции, напоминающие о положительных эмоциях потребителя;

- изменение концепции ювелирного магазина: переход в онлайн продажи, создание интерактивных интернет-площадок; превращение офлайн-магазинов в интересное, стильное пространство, где происходит знакомство с торговой маркой, организуется место для встреч, клуб по интересам, т. е. явное стремление к сокращению дистанции с потенциальным покупателем.

**Третья глава «Художественные процессы в отечественном ювелирном искусстве 2010–2021-х годов»** посвящена анализу конкретных ювелирных изделий, созданных российскими мастерами и рассмотрению ведущих стилистических тенденций изучаемого периода.

Автором показано, что использование новых технологий и инноваций позволяет сделать производство более быстрым и экономичным, помогает мастерам-ювелирам сосредоточиться на творческих аспектах дизайна. Многие художники экспериментируют с различными историческими стилями и создают собственные неповторимые произведения, сочетающие элементы прошлого и современный подход к дизайну и применению технологий.

Впервые рассмотрена деятельность меценатов, формирующих среду современного искусства. Автором закономерно отмечено, что с 2019 г. по настоящее время формируется новая концепция взаимодействия «коллекционер, галерист, художник», что в XXI веке появилось движение коллекционеров-пассионариев, напрямую влияющих на художественную стилистику создаваемых работ, на внутренние художественные и экономические процессы в отрасли.

Автором показано изменение характера ювелирных выставок: теперь они представляют собой площадку для демонстрации инноваций и экспериментов в ювелирном искусстве. В современном экспонировании ювелирных произведений можно выделить следующие тенденции: информационное дополнение экспозиции; объединение разных форм искусства и дизайна; исторический контекст; концептуальный метод экспонирования; использование интерактивных технологий; иммерсивность; интерактивность.

**В заключении** автором обстоятельно обобщены полученные результаты и сделаны выводы об основных тенденциях развития современной ювелирной отрасли. Таким образом, подводя итог проделанной работы, автор ещё раз показал себя в роли зрелого, высоко профессионального исследователя, способного использовать инструментарий научной методологии для решения сложных многоплановых задачи, получения нового научного знания и его последующего практического использования.

#### **Замечания по работе**

1. Страница 84. С 1994 года В Костромском государственном технологическом университете (ныне Костромском государственном университете) готовят ювелиров-технологов, ювелиров-художников и специалистов по

декоративно-прикладному искусству (художественный металл). Выпущено более 1000 специалистов с высшим образованием для ювелирной промышленности, которые работают практически на всех ювелирных предприятиях Костромской области, в Москве, Санкт-Петербурге, Центральной России, Калининграде, Иркутске. Создана научная и творческая ювелирная школа. Студенты и выпускники КГУ неоднократно становились победителями и лауреатами престижных ювелирных конкурсов в России и за её пределами. Создан музей уникальных студенческих творческих работ. Странно, что этот факт не нашёл отражения в тексте диссертации, где отмечено только Красносельское училище художественной обработки металлов.

Кроме того, подготовку специалистов для ювелирной промышленности ведётся в более 30 вузах по всей стране.

2. Страница 92. Вызывает сомнение отнесение искусства лаковой миниатюры по папье-маше или дереву к ювелирному искусству. Возможно использование таких миниатюр в качестве вставок в ювелирные украшения, но не более. Лаковая миниатюра относится к декоративно-прикладному искусству.

3. Страница 96. Необходимо отметить, что воронением называется процесс химической или электрохимической обработки в кислотных или щелочных растворах, в результате которого на поверхности металла образуется тёмно-серое или чёрное конверсионное покрытие. Обработка в горячей олифе таковой не является.

4. Страница 100. Автор очень вольно описывает технологию финифти, допуская ряд неточностей. Роспись ведётся по медному дифованному основанию. Термин «запечатывает краски» некорректен. Хотелось бы более уважительного отношения к этой технологии.

5. Страница 108. Автор достаточно легко оперирует терминами: мастерская, бренд, торговый дом, компания, одновременно называя так одних и тех же производителей. Например, мастерская «48 Jewelry» называется брендом. Компания «Mineral Weather» тоже называется брендом.

При этом автор пишет: «У коллекций бренда нет единой стилистики!»! А ведь это один из основных признаков **отсутствия** бренда, а не его наличия!

Для образования бренда необходимо проделать громадную работу по брендообразованию, брендингу и брендированию. В диссертационном исследовании Колупаева К.Н. «Методологические аспекты художественного проектирования ювелирных изделий: дизайн, материалы, технологии» эти вопросы освещены очень полно и чётко. Им показано, что российские ювелирные бренды имеют свои особенности.

6. Страница 115, 116. Автор пишет: «Обилие курсов по ювелирному дизайну и их доступность создали путаницу в терминах, поскольку в них по-разному трактуется, что такое ювелирный дизайн и искусство, кто такой художник-ювелир и дизайнер ювелирных украшений, какова роль мастерства в производстве изделий, что первично: технология или художественный образ. К сожалению, отсутствие чёткой терминологии приводит к хаотичному, неясному развитию молодых специалистов профильных специальностей. Можно

сказать, что задача искусствоведов будущего – определиться с терминологией и стилистическими рамками ювелирного искусства».

Может быть, на многочисленных курсах такой факт и наблюдается. Но, к сожалению, автором подтверждающие факты не приводятся. В учебных программах вузов по подготовке ювелиров такое разночтение невозможно. Поэтому данное утверждение необходимо подвергнуть сомнению.

7. Страница 129. Автор пишет: «В дизайне массового производства ювелирных изделий...»

Согласно общепринятой терминологии «массовым» производством является то, когда производится однотипная продукция в количестве сотен тысяч и миллионов штук в год. По технологическому принципу ювелирное производство является малосерийным. Поэтому необходимо говорить об ювелирных изделиях массового потребления, а не массового производства.

8. Страница 130. Автор пишет: «Сочетание двух контрастных металлов (как правило, серебро и золото)».

В качестве контрастных металлов чаще всего используют сплавы золота с различной лигатурой и различных цветов: розовое (красное), жёлтое, зелёное, белое. Если используется серебро, то для контраста чаще всего используются гальванические покрытия сплавами золота различных оттенков: красным (как на рис. 77), зелёным, жёлтым, или чёрным родием или рутением.

9. Страница 131. Автором отмечены необычные формы изделий: серьги-каффы, слейв-браслеты, браслеты для ношения на лодыжке.

Здесь присутствует явная ошибка в терминологии. Речь идёт не необычных формах, а новых, редко используемых **видах** украшений.

10. Страница 124. Автор утверждает о необходимости фундаментального решения задачи в структуризации ювелирного сообщества.

К сожалению, не понятно, что под этим понимается?

Высказанные замечания носят рекомендательный или дискуссионный характер и могут быть учтены соискателем в дальнейшей работе. Ни одно из них не снижает научную, практическую значимость диссертации, а также обоснованность защищаемых автором положений. Замечания оппонента не снижают общей высокой оценки проведенного исследования.

Тематика диссертации и полученные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выводы отвечают поставленной цели и задачам, решённым в процессе исследования. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Результаты работы достоверны, апробированы и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, обладают научной новизной и практической значимостью.

### **Заключение**

Диссертационная работа Полины Вадимовны Симакиной «Художественные особенности ювелирных изделий малых творческих мастерских

России конца XX – начала XXI веков» по актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Полина Вадимовна Симакина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

**Официальный оппонент:**

доктор технических наук, профессор по специальности «Техническая эстетика и дизайн», профессор кафедры технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет», член Союза дизайнеров России



Галанин Сергей Ильич  
29.10.2025 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет»

Адрес: 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17/11.

Телефон: +7 (4942) 63-49-00

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.kosgos.ru>

E-mail: [info@kosgos.ru](mailto:info@kosgos.ru)

E-mail Галанина С.И.: [sgalanin@mail.ru](mailto:sgalanin@mail.ru).

Телефон Галанина С.И. +7 915 914 90 96