ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Чалышева Артемия Юрьевича
«Доктрина Françafrique и её влияние на развитие современной африканской политики Франции», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.7. – История международных отношений
и внешней политики

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование, посвящённое доктрине Françafrique и её влиянию на развитие современной африканской политики Франции, представляется актуальным как с научной, так и с практической точки зрения. Африканское направление традиционно занимает важное место во внешней политике Французской Республики, выступая одним из инструментов поддержания её международного статуса, реализации экономических интересов и сохранения военно-политического присутствия за пределами Европы. Тем не менее, характер отношений Франции с африканскими государствами претерпевает существенные изменения, обусловленные ростом политической самостоятельности африканских стран, усилением критики наследия колониализма и расширением возможностей для диверсификации их внешнеполитических связей.

Особую значимость приобретает анализ соотношения традиционных механизмов французского влияния и новых условий международной конкуренции на Африканском континенте. Изменение политической ситуации в ряде государств Сахеля, пересмотр форматов военно-политического сотрудничества, а также развитие экономических и дипломатических связей африканских стран с другими центрами силы ставят вопрос о пределах адаптации французской политики к трансформирующейся международной среде. В этих условиях исследование Françafrique позволяет рассмотреть не только исторические предпосылки современного положения Франции в Африке, но и устойчивость сформировавшихся моделей взаимодействия.

Актуальность работы Чалышева А.Ю. определяется также необходимостью комплексного рассмотрения африканской политики Франции, в которой политические, экономические, военно-стратегические и культурные инструменты влияния взаимосвязаны, однако не обязательно обладают одинаковой эффективностью и устойчивостью. Обращение к этим аспектам создаёт возможность для более глубокого понимания причин изменения положения Франции на континенте и перспектив трансформации её отношений с африканскими государствами.

Научная новизна и достоверность полученных результатов. Научная новизна диссертационного исследования заключается прежде всего в рассмотрении Françafrique как изменяющейся системы политических, экономических, культурных и военно-стратегических связей, развитие которой определяется как исторически сложившимися механизмами взаимодействия, так и изменениями международной обстановки. Такой подход позволяет выйти за рамки представления о Françafrique исключительно как о неизменной модели постколониального господства и проследить особенности её функционирования в различных национальных и исторических условиях.

Особого внимания заслуживает обращение Чалышева А.Ю. к африканской перспективе изучения Françafrique. В работе рассматриваются не только цели и инструменты французской политики, но и роль самих африканских государств, их политических лидеров и правящих элит в становлении, воспроизводстве и трансформации данной системы. Автор показывает, что африканские участники франко-африканских отношений не являлись исключительно пассивными объектами внешнего воздействия: их собственные политические интересы, стратегии укрепления власти и характер взаимодействия с Парижем во многом определяли особенности функционирования Françafrique в конкретных национальных условиях. Такой подход позволяет дополнить традиционное рассмотрение системы преимущественно с позиции бывшей метрополии и глубже раскрыть взаимный характер сложившихся отношений.

Значимым результатом работы является анализ эволюции подходов французских политических руководителей к африканскому направлению внешней политики. Рассмотрение политики президентов Франции в исторической последовательности позволяет выявить элементы преемственности и изменения в использовании традиционных инструментов влияния, а также соотнести публичные заявления о модернизации отношений с практикой их реализации. Это особенно важно для понимания того, в какой мере изменение политической риторики сопровождалось трансформацией сложившихся механизмов взаимодействия.

Определённый научный интерес представляет исследование современных торгово-экономических, культурных и военно-политических отношений Франции с африканскими государствами. Внимание к этим направлениям позволяет рассматривать трансформацию Françafrique не только в исторической ретроспективе, но и в контексте актуальных изменений международных отношений, включая усиление

самостоятельности африканских государств и расширение их внешнеполитических возможностей.

Достоверность полученных результатов обеспечивается привлечением широкого круга источников, включающего архивные документы, официальные материалы французских государственных институтов, публичные выступления политических деятелей, мемуары, статистические данные, материалы прессы и научно-аналитические публикации. Особое значение имеют материалы архива Жака Фоккара, позволяющие исследовать становление неформальных механизмов франко-африканских отношений в период президентства Шарля де Голля и Жоржа Помпиду, а также воспоминания самого Фоккара, рассматриваемые с учётом его непосредственного участия в формировании африканской политики Франции и заинтересованности в обосновании её исторической роли. Для анализа последующей эволюции этой политики автор обращается к внешнеполитическим концепциям Франции и Белым книгам по вопросам обороны и национальной безопасности, сопоставляя стратегические установки французского руководства с изменениями практических механизмов взаимодействия с африканскими государствами.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Структура диссертационного исследования соответствует поставленной цели и определённым автором задачам. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении раскрываются актуальность темы, степень её научной разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи, источниковая база и методологические основы работы, а также научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В историографическом обзоре рассматриваются основные направления изучения Françafrique: от работ, посвящённых становлению и функционированию неформальных механизмов франко-африканских отношений, до современных исследований, анализирующих кризис традиционных инструментов французского влияния и адаптацию системы к изменению международной обстановки. Автор обращается к работам Жана-Франсуа Байара, Франсуа-Ксавье Вершава, Тони Чафера, Гая Мартина и других исследователей, сопоставляя различные интерпретации постколониальной политики Франции. Теоретико-методологическая основа исследования включает принцип историзма, цивилизационный, социально-экономический и политико-геополитический подходы. Их сочетание позволяет рассматривать Françafrique не только как инструмент внешней политики бывшей метрополии, но и как сложную систему отношений, на функционирование которой влияют экономические интересы, культурно-символические связи, международная конкуренция и стратегии африканских политических элит.

В первой главе рассматриваются исторические и концептуальные основы Françafrique, основные подходы к интерпретации данного феномена в научной литературе, особенности французского подхода к деколонизации и роль африканских политических лидеров в становлении и функционировании системы. Отдельное внимание уделяется инструментам поддержания французского влияния на континенте. Данный раздел формирует историческую и теоретическую основу для последующего анализа.

Вторая глава посвящена неоднородности и вариативности моделей Françafrique. На материале отдельных африканских государств автор стремится выявить различия в характере взаимодействия с Францией и определить факторы, обусловливающие формирование различных моделей отношений. В частности, Кот-д'Ивуар рассматривается как пример «лояльного партнёрства», Габон – как модель корпоративно-персонализированной, квазимонархической зависимости, Чад – как случай перемежающейся военной опеки, Гвинея – как пример «периферийного неприятия», а Мали и регион Сахеля – как кризисная модель, характеризующаяся нестабильностью и ослаблением традиционных механизмов французского влияния. Эти модели выполняют в исследовании не только описательную функцию: их сопоставление позволяет показать, что Françafrique не представляла собой единого и неизменного формата отношений, а принимала различные формы в зависимости от структуры местных элит, характера экономических связей, культурно-символической интеграции, внутриполитической стабильности и стратегического значения конкретной страны для Парижа.

В третьей главе исследуется эволюция подходов французских руководителей к африканскому направлению внешней политики. Автор последовательно рассматривает политики президентов Франции, прослеживая становление институциональных основ Françafrique, сохранение и адаптацию традиционных связей, изменение внешнеполитических приоритетов после окончания биполярного противостояния и попытки модернизации франко-африканских отношений. Такой исторический ракурс позволяет выявить как преемственность механизмов влияния, так и различия в политических установках отдельных президентов. Особый интерес представляет сопоставление заявленных намерений отказаться от наследия Françafrique с практикой реализации африканской политики, а также анализ реакции французского руководства на международную критику. Дополнительным элементом исследования выступает обращение к внешнеполитическим концепциям и Белым книгам Франции по вопросам обороны и национальной безопасности, позволяющее соотнести изменения в официальном стратегическом планировании с эволюцией практических подходов к Африке. Это расширяет источниковую основу анализа и даёт возможность рассматривать трансформацию Françafrique не только через

заявления политических лидеров, но и через изменение стратегических приоритетов французского государства.

Четвёртая глава обращена к современному состоянию отношений Франции с африканскими государствами. В ней последовательно рассматриваются торгово-экономическое сотрудничество, культурное взаимодействие и военно-политические связи, после чего предпринимается попытка оценить эффективность и перспективы Françafrique в условиях изменения международной среды. Анализ этих направлений позволяет сопоставить исторически сложившиеся механизмы влияния с их современным состоянием и выявить различия в устойчивости отдельных инструментов французской политики. В частности, экономические связи рассматриваются в условиях усиления конкуренции со стороны других международных акторов, культурное присутствие обозревается с учётом его роли в поддержании франкоязычного пространства и символических связей, а военно-политическое сотрудничество – на фоне пересмотра традиционных форматов присутствия Франции в ряде африканских стран. Важным результатом данного анализа является рассмотрение современных франко-африканских отношений не только как продолжения исторически сложившейся системы, но и как сферы, в которой африканские государства расширяют возможности для самостоятельного выбора партнёров и диверсификации внешних связей. Сопоставление результатов предыдущих глав с современными политическими, экономическими и военно-стратегическими процессами позволяет автору оценить пределы адаптации Françafrique и показать, что изменение отдельных инструментов влияния не обязательно означает полное исчезновение исторически сложившихся форм взаимодействия.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются обобщающие выводы. Основной вывод диссертации заключается в том, что Françafrique следует рассматривать как неоднородную и изменяющуюся систему франко-африканских отношений, а не как единую модель, одинаково функционирующую во всех странах и сохраняющую неизменные формы на протяжении всего исследуемого периода. Автор показывает, что особенности этой системы определялись сочетанием исторических предпосылок, интересов французского руководства, стратегий африканских лидеров и местных элит, экономических факторов, культурно-символических связей и международной обстановки. Тем самым вклад исследования состоит в комплексном рассмотрении Françafrique, объединяющем историческую ретроспективу, сравнительный анализ национальных моделей, изучение французских стратегических подходов и оценку современных тенденций. В целом структура диссертации представляется логичной, а содержание её основных разделов соответствует заявленной исследовательской

проблематике. Выводы автора опираются на рассмотренный материал и соотносятся с поставленными задачами.

Положительно оценивая диссертационное исследование, его актуальность и научную значимость, вместе с тем считаю необходимым отметить ряд вопросов, которые могли бы получить дополнительное освещение в рамках работы.

1. В третьей главе диссертации, в частности при рассмотрении подходов французских президентов к системе Françafrique (с. 133–162), автор последовательно анализирует изменения политических установок и механизмов взаимодействия Франции с африканскими государствами. При обзоре политического дискурса следовало бы более чётко разграничить изменения на уровне официальной риторики и институционально-практические преобразования. В ином случае возникает вопрос: какие критерии позволяют автору определить, что конкретный этап французской африканской политики действительно означал трансформацию системы, а не преимущественно обновление политического языка и способов её публичного обоснования?

2. В разделе 4.1.2 (с. 187–194) культурное взаимодействие рассматривается как одно из направлений французского присутствия в Африке. Однако хотелось бы отметить, что сохранение культурных и языковых связей само по себе не обязательно означает сохранение прежнего уровня политического влияния или готовности африканских государств следовать внешнеполитическим предпочтениям Парижа. Представляется, что более явное разграничение культурного присутствия, общественного восприятия Франции и политического взаимодействия позволило бы полнее раскрыть пределы «мягкой силы» в современных условиях. Соответственно, рекомендуется пояснение, какое значение автор придаёт культурным инструментам в ситуации, когда традиционные военно-политические механизмы французского влияния сталкиваются с серьёзными ограничениями.

3. В разделе 4.2, посвящённом эффективности и перспективам Françafrique в современном контексте (с. 200–209), Чалышев А.Ю. обращается к изменению международной среды, росту самостоятельности африканских государств и усилению конкуренции за влияние на континенте. Здесь важно точнее разграничить воздействие внешней конкуренции и внутренние причины ослабления французских позиций: расширение сотрудничества африканских стран с другими центрами силы может выступать как самостоятельный фактор изменения регионального баланса, но одновременно оно может

быть следствием неудовлетворённости прежними форматами взаимодействия с Францией. Более подробное рассмотрение этой взаимосвязи позволило бы уточнить причинные механизмы трансформации Françafrique и оценить степень самостоятельности внешнеполитического выбора африканских государств.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и направлены на дальнейшее уточнение отдельных положений исследования. Они не умаляют общей научной значимости работы, её актуальности и полученных автором результатов.

Диссертация «Доктрина Françafrique и её влияние на развитие современной африканской политики Франции» соответствует паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики и полностью отвечает квалификационным требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Чалышев Артемий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики.

Дата составления отзыва: 27.10.2026

Официальный оппонент:
ведущий научный сотрудник
Центра изучения стран тропической
Африки Федерального
государственного бюджетного
учреждения наук Институт Африки
Российской академии наук, д.и.н.

Василий Рудольфович Филиппов

Подпись В.Р. Филиппова

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела управления кадрами и трудовыми отношениями М.А. Золотуская

28.10.2026г.

Адрес: Москва, Спиридоновка 30/1
Электронная почта: fvr1957@mail.ru
Телефон: 8 964 535 90 90