

ОТЗЫВ

официального оппонента Абрамзона Михаила Григорьевича на диссертацию

Лосевой Марины Александровны

**«СОБРАНИЕ ОТДЕЛА НУМИЗМАТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И
ПРОБЛЕМЫ ЭКСПОНИРОВАНИЯ»**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов (исторические науки)

Диссертация М.А. Лосевой, посвященная исследованию крупнейшего в стране нумизматического собрания Государственного исторического музея, которое включает свыше 1 700 000 единиц хранения, представляет яркое событие в области музееведения и нумизматики. Тем более, что диссертаций по истории формирования музейных нумизматических коллекций еще не было. В этом аспекте данное диссертационное исследование является пионерским.

Актуальность темы диссертационного исследования.

Безусловно, история формирования и происхождения частных и музейных собраний представляет одно из наиболее актуальных направлений исследований как в нумизматической, так и музееведческой науке. Диссертантом впервые проведено комплексное обобщающее исследование собрания Отдела нумизматики ГИМ, воссоздающее долгий и сложный процесс формирования музейной коллекции и анализирующее ее современное состояние, научный и культурный потенциал.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации выводы и положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы в основном тексте диссертации. Автору

удалось реконструировать процесс формирования нумизматического собрания Государственного Исторического музея, выделив и охарактеризовав шесть хронологических этапов его комплектования и развития.

Характеристика современного состояния коллекции дана в диссертации на основании проведения музееведческого анализа. Диссертант детально раскрывает возможности самого метода, а также значение нумизматических памятников как музейных предметов. Музееведческое осмысление коллекции позволило также обратить внимание на проблемы в области систематизации, атрибуции и изучения нумизматических памятников, преимущественно связанных с отсутствием единой классификации монет в нумизматической науке, сложностями в выработке единой терминологии, отсутствием единого стандарта музейного описания.

Большое внимание уделено экспонированию нумизматической коллекции музея. Опыт экспонирования нумизматики проанализирован в широких хронологических границах и сопоставлен с мировой практикой. Отмечены как традиционные приемы, так и новации, проявившиеся, прежде всего, в выставочных проектах.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна работы заключается в том, что автором впервые был проведен комплексный музееведческий анализ нумизматического собрания ГИМа, формировавшегося и хранившегося в музее более полутора столетий. М.А. Лосева реконструировала процесс формирования коллекции, выделила хронологические этапы ее развития, определила проблемы существования собрания на современном этапе, изучила историю экспонирования нумизматических памятников Исторического музея.

Достоверность исследования подтверждается большим массивом источников и литературы (порядка 200 наименований), которые автор использует для решения поставленных задач. Особо ценно в работе введение

в научный оборот целого ряда неопубликованных источников, включая учетную документацию Исторического музея (Главную инвентарную книгу, Книгу регистрации Отдела нумизматики, различные акты и другие документы), которая часто остается недоступной для сторонних исследователей. Работа по подробному изучению учетной документации была проведена впервые, легла в основу главы по истории формирования нумизматической коллекции, а также сыграла ключевую роль при проведении музееведческого анализа.

Теоретическая и практическая значимость. Диссертация М.А. Лосевой вносит значительный вклад в историографию музееведения, историю отечественного музейного дела, историю нумизматической науки. В работе отражен ряд важных теоретических проблем современного музееведения: формирование музейных собраний в широком культурном и историческом контексте, изучение монеты как музейного предмета, научная организация нумизматических собраний в музее, проблемы экспонирования нумизматических памятников. Одновременно с этим работа дополняет широкий круг исследований по истории нумизматики и способствует дальнейшему развитию исследований в этой области, обращает внимание на нерешенные проблемы нумизматической науки.

Результаты проведенной работы могут широко применяться на практике как в научно-фондовой и исследовательской работе Исторического музея, так и для улучшения качества научно-фондовой, экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной работы с нумизматическими памятниками в других музеях.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Структура работы логична, обоснована и соответствует поставленной цели. Она представлена введением, тремя главами, заключением, списком источников и литературы и Приложением №1 как отдельным томом.

Во **Введении** обосновывается актуальность и значимость работы, определены объект и предмет исследования, цель и задачи. Здесь же рассмотрены степень изученности темы, охарактеризована источниковая база.

В **первой главе** автор реконструирует историю формирования нумизматической коллекции ГИМ и выделяет шесть этапов в процессе комплектования. Диссертантка убедительно, опираясь на широкий пласт письменных источников (в первую очередь Главную инвентарную книгу), характеризует и анализирует каждый этап, раскрывая его особенности и вписывая в исторический контекст. М.А. Лосевой прослеживается зависимость форм и источников комплектования коллекции от важных исторических событий, таких как Октябрьская революция 1917 г., когда в коллекцию поступали преимущественно национализированные ценности, или период Великой Отечественной войны, характеризующейся трофейными поступлениями.

Вторая глава отражает современное состояние нумизматического собрания. Автором была проделана работа по анализу коллекции монет Отдела нумизматики, позволившая оценить состав коллекции, представленный памятниками денежного обращения от Античности до современности, степень его систематизации и классификации, очертить основные проблемы, которые сегодня стоят перед нумизматической наукой (как например, терминологическая). Рассмотрение монеты в ее широком социально-культурном значении позволило М.А. Лосевой в данной главе проанализировать широкие возможности использования нумизматических памятников в музейном пространстве.

В **третьей главе** раскрывается история экспонирования монет из собрания Исторического музея в постоянной экспозиции и на выставках, анализируется современная практика представления нумизматического материала в экспозиционно-выставочном пространстве Исторического и других музеев.

Важную роль в данной главе играет сопоставление выставочного опыта Исторического музея с мировой практикой. Выход за рамки экспозиционно-выставочной деятельности Исторического музея и исследование выставок других музеев, в том числе зарубежных, в достаточной мере доказывает формирование нового подхода к экспонированию монет. Проведенный анализ позволяет М.А. Лосевой показать, что выставочная практика Исторического музея находится на высоком уровне и соответствует мировым тенденциям.

Особая ценность проведенного исследования составляет **Приложение**, которое отражает перечень поступлений в собрание ГИМ по данным Главной инвентарной книги. Представленная таблица не только показывает масштаб исследовательской и аналитической работы, проведенной автором диссертации, но и служит важным источником для дальнейшего изучения нумизматической коллекции Исторического музея.

Имеются все основания признать работу М.А. Лосевой самостоятельным и завершенным исследованием. Более века шел процесс осознания значения музеев для исторической науки. Диссертация М.А. Лосевой вносит свой вклад в этот процесс, представляя историю формирования музейного собрания ГИМ как часть истории музейного дела страны.

Одним из важнейших достоинств работы является ее вклад в развитие музееведческого знания. Автор последовательно и основательно рассматривает монету как музейный предмет и опирается при характеристике нумизматического собрания на его музееведческий анализ. Автор обращает внимание на преемственность и традиции в комплектовании фондового собрания ГИМ, прослеживающиеся на протяжении всей истории музея.

Вместе с высокой оценкой диссертации М.А. Лосевой имеется несколько вопросов и замечаний:

1. В исследовании М.А. Лосева неоднократно отмечаст поступления в собрание общего количества монет из одного источника без указания конкретных памятников. В ряде случаев это обосновано тем, что восстановить качественный состав невозможно, как например, поступление А.К. Жизневского, указанное на стр. 31. При этом в некоторых случаях остается неясно известны ли типы монет, переданных в собрание (на стр. 52 указано о поступлении «1658 русских золотых, серебряных и медных монет археолога, калужского губернского предводителя дворянства Николая Ивановича Булычева (1852-1919)»). Хотелось бы увидеть в работе больше конкретных примеров нумизматических памятников из музейного собрания.

2. В диссертации не отмечено поступление в 1989 г. крупной коллекции античных монет и свинцовых тессер Н.Н. Грандмезона, имеющей принципиальное значение для изучения монетного дела античных государств Северного Причерноморья. В ней очень много редких и уникальных монет, которые публиковались блоками в «Вестнике древней истории», *SNG Moskau* и др. изданиях.

3. Существование нумизматической коллекции неразрывно связано с ученым-нумизматом и его исследовательской деятельностью. В диссертации неоднократно упоминаются имена крупнейших исследователей А.В. Орешникова, П.В. Зубова, А.С. Уварова, А.А. Сиверса, Н.Д. Мец, А.С. Мельниковой и других. Однако отражение влияния их научной и музейной работы на комплектование, изучение и экспонирование коллекции в тексте представляется несколько размытым и не всегда очевидным. Представляется важным шире показать роль выдающихся нумизматов XX в. (А.А. Сиверса, А.С. Мельниковой, В.В. Узденникова) в развитии нумизматической коллекции ГИМ.

4. Следует отметить, что в работе недостаточно раскрыты современные аспекты комплектования нумизматического собрания. М.А. Лосева утверждает, что в настоящее время в Отделе нумизматики ГИМ при работе с нумизматическим наследием сохраняется приверженность

традициям, заложенным в конце XIX — начале XX столетия. В тексте диссертации недостаточно ясно как опыт прошлого используется в современной музейной практике. Автор отмечает, что «в процесс формирования нумизматического собрания наблюдается смена источников комплектования» (с. 105). В сравнении с предыдущими хронологическими этапами истории коллекции, не до конца ясны причины этой смены. По каким траекториям сегодня выстраиваются взаимоотношения Музея и Отдела нумизматики с частными коллекционерами, археологическими экспедициями, научными сообществами?

5. Можно было бы включить в библиографический список наиболее крупные современные публикации частей нумизматического собрания ГИМ в виде каталогов, например, 4-х томный каталог римских монет, каталоги монет Тиры, Ольвии, Херсонеса, SNG Moskau.

6. Приходится отметить некоторую небрежность, допущенную в оформлении текста работы, наличие опечаток (например, Персиад II вместо Перисад II на с. 31, Евпидем вместо Евтидем на с. 121 и т.д.) и стилистических недочетов.

Вышесказанные замечания носят рекомендательный характер не снижают высокой оценки проделанной работы, ее научной и практической значимости.

Таким образом, диссертация М.А. Лосевой «Собрание отдела нумизматики Государственного исторического музея: история формирования и проблемы экспонирования» является самостоятельным, завершенным, исследованием. Поставленная автором цель была достигнута, а задачи решены. Выводы, сделанные соискателем, убедительны и обоснованы, отражены в положениях, выносимых на защиту. Содержание автореферата соответствует диссертации. Результаты исследования представлены в рецензируемых (3 публикации в журналах, рекомендованных ВАК) и других изданиях (4 публикации).

Диссертация Лосевой Марины Александровны «Собрание отдела нумизматики Государственного исторического музея: история формирования и проблемы экспонирования» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации №62 от 25.01.2024). Автор диссертации заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (исторические науки).

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук, профессор

14.05.2026 г.

М.Г. Абрамзон

Сведения об оппоненте: Абрамзон Михаил Григорьевич, доктор исторических наук (07.00.06 – Археология), профессор, директор НИИ исторической антропологии и филологии, профессор кафедры Всеобщей истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», 455000, Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38, e-mail: abramzon-m@mail.ru, тел.: +79028952131.

Официальный сайт организации: <https://www.magtu.ru/>

