

«УТВЕРЖДАЮ»

Исполняющий обязанности проректора по науке, инновациям и цифровизации
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский государственный
университет», доктор физико-
математических наук, профессор



Д.В. Костин

Костин Д.В.

23 » 06 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» на диссертацию Малова Александра Вадимовича «Политика продовольственного суверенитета государств-участников МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы», представленную на соискание учёной степени доктора политических наук, по научной специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность диссертационного исследования. Изучение продовольственного суверенитета в качестве стратегии по достижению продовольственной безопасности стран Глобального Юга является сегодня одним из перспективных направлений в мировой академической литературе. В связи с этим обстоятельством исследовательский выбор, совершённый Маловым Александром Вадимовичем в пользу разрешения хронической аграрной проблемы, особенно актуальной для экономически развивающихся стран, обладает колоссальной теоретико-методологической ценностью. В частности, выполненная диссертантом верификация аналитических суждений К. Маркса и Г. Джорджа, опровергающая конвенциональную гипотезу Т. Мальтуса, представляется дискурсивной операцией, статус которой весьма важен для мирового академического сообщества. Вместе с тем, артикулированный Маловым Александром Вадимовичем вектор проработки альтернативных тактик достижения национальной продовольственной безопасности, нарушающих аксиоматическую непоколебимость идеи «свободного от протекционизма рынка», обретает дополнительную важность, в свете регистрируемых пертурбаций в планетарной политической

конъюнктуре, уверенно дрейфующей в сторону полицентрического миропорядка, основанного на суверенном соучастии и равноправном сосуществовании государств-наций.

Научная новизна диссертационной работы Малова Александра Вадимовича не вызывает никаких сомнений, так как само понятие Продовольственный суверенитет практически не разработано в российской науке, а концептуализация родственных ему терминологических комплексов (продовольственного суверенитета коренных народов, продовольственной демократии, продовольственного пути, продовольственных миль, захвата земельных ресурсов), выступает актом институционализации инновационной области Международной политической экономики — Глобальной агропродовольственной политэкономии, что, в свою очередь, уверенно подтверждает необходимость применения категориально-понятийного аппарата и теоретико-методологического арсенала политологии для оценки государственных решений и анализа административных задач в глобальном сельскохозяйственном процессе.

Наравне с институционализацией новой научной дисциплины — Глобальной аграрной политэкономии и с развитием дискурсивно родственной ей сферы Аграрных исследований (*Agrarian studies*), диссертантом определены политические особенности интеграции и обозначены стратегические перспективы развития (так называемые «Точки опоры» и «Точки роста» — С. 293; 299) блока МЕРКОСУР, способствующие его укреплению в роли автономного геополитического актора. Следует согласиться с доказательной базой автора, принципиально указывающего на то, что интеграционными импульсами МЕРКОСУР выступают процессы «Биполяризации», «Пацификации», «Межрегионализации», «Демократизации» и «Автономизации» (см. — С. 302).

Не представляется и дискуссионным прогностический анализ диссертанта, реализованный относительно блока МЕРКОСУР, стратегическое развитие которого, будет опираться на «Ниаршоринг» и «Френдшоринг», модели, активно изучаемые сегодня как отечественными (в частности см. — Яковлев П.П. С позиций френдшоринга: торговые отношения России с регионами глобального юга. *Международная торговля и торговая политика*. 2023;9(1):136-152. DOI: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2023-1-136-152>), так и зарубежными латиноамериканистами (в частности см. — Caetano G., Pose N. *Unión Europea y Mercosur: perspectivas de acuerdo en la coyuntura geopolítica actual // Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. 2023. Nu. 135. P. 221-246. DOI: <https://doi.org/10.24241/rcai.2023.135.3.221>).

Верифицированы и классифицированы особенности формирования и реализации политики продовольственного суверенитета в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай. В частности, автором чётко обоснован вывод о том, что мощь современного аграрного капитализма, сфокусированного на повышении рентабельности «Соевого комплекса», оказывает существенное влияние на электоральный процесс и акт укомплектования аппарата высшего

руководства государств-участников блока МЕРКОСУР. Наравне с этим, определена специфика «Агробιοполитики» (С. 371) четырёх стран блока МЕРКОСУР, способствующая социально-экологической деградации латиноамериканских государств, координируемой инновационными формами аккумуляции капитала (*Accumulation by fumigation* – С. 370) и эволюционировавшими формами насилия (*Toxic dispossession* – С. 370). На основе ряда эмпирических данных (и клинических исследований) подтверждено, что агрохимикаты, периодически используемые представителями агробизнеса, вынуждая крестьян расстаться с собственными землями, негативно воздействуют на экологическую устойчивость и наносят сокрушительный урон здоровью коренных сельских жителей, провоцируя разрушение эндокринной системы и стимулируя развитие метаболических, репродуктивных и неврологических нарушений (С. 208;211;312).

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были опубликованы в 22 академических работах автора, в том числе в одно авторской монографии, в научных статьях, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования по категориям К1 и К2 Перечня, статьях, проиндексированных в международных библиографических и реферативных базах данных, что свидетельствует о существенном вкладе автора в разработку новой прикладной дисциплины в целях развития и совершенствования политической науки. Требования к публикации основных научных результатов диссертации соблюдены. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что результаты научных исследований Малова Александра Вадимовича были неоднократно представлены на международных и отечественных конференциях и уже введены в практику обучения студентов вузов, в том числе в рам специальных курсов, дисциплин, программ и учебно-методических комплексов стандартизированного образовательного процесса, разработанных автором на иностранном языке.

Обоснованность научных положений и достоверность результатов исследования. Диссертация Малова Александра Вадимовича выполнена на внушительном эмпирическом фундаменте с внедрением абсолютно новых для отечественной науки теоретико-методологических комплексов. Представленное к защите на соискание учёной степени доктора политических наук исследование Малова Александра Вадимовича расширяет, конкретизирует и обновляет категориально-понятийный аппарат международных отношений и мировой политики, фокусируясь на таком аспекте как сельское хозяйство. В частности, автором разработан оригинальный метод эпистемологической инвентаризации Теории международных продовольственных режимов, способствующий как комплексному пониманию текущей агропродовольственной ситуации в мире,

так и позволяющий спрогнозировать тенденции её дальнейшего развития. Более того, диссертантом раскрываются концептуальные преимущества аналитической операции по изучению Международного продовольственного режима капитала, как монолитного теоретико-методологического конструкта, проходящего три фазы своего развития. Выбранная Маловым Александром Вадимовичем тактика, комбинаторно оперирующая тремя структурно-функциональными переменными (ретроспективной, контемпоральной и прогностической), формирует альтернативный взгляд на ротацию международных продовольственных режимов, как сопряжённых фрагментов эволюции мировой капиталистической системы.

В диссертационном исследовании Малова Александра Вадимовича удачно используется комбинация как качественных, так и количественных методов научного познания, способствующая: 1) дифференциации, классификации и квалификации институтов, программ, механизмов, параметров формирования и реализации политики продовольственного суверенитета в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай; 2) установлению корреляционной связи между правовой регламентацией принципов продовольственного суверенитета и их практической имплементацией в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай; 3) определению и оцениванию результатов политики обеспечения продовольственного суверенитета в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай.

В особенности, обращение к малознакомым для российского дискурса теориям («Медленной и дифференцированной деконструкции», «Ретропии») и концептам («Пустых калорий», «Пассивного переедания», «Классовой бифуркации диет», «Мясофикации», «Экологического отпечатка копыта», «Неравномерной географии мяса», «Углеродного долга биотоплива»), подкреплённое обширной статистической базой и итогами множественных эмпирических наблюдений, способствовало получению достоверных, фундированных и верифицируемых научных результатов. В частности, посредством конструирования «идеальной модели» зафиксировать следующие параметры политики продовольственного суверенитета в странах блока МЕРКОСУР: 1) динамический показатель населения, страдающего от недоедания; 2) доля взрослого населения, страдающего от ожирения; 3) Текущий уровень продовольственной самообеспеченности; 4) асимметрия в системе землевладения; 5) проблема «метаболического разрыва»; 6) зависимости отечественного сельскохозяйственного сектора от *НРК*-комплекса; 7) доля востребованности ядохимикатов; 8) зависимость от импорта минеральных удобрений; 9) диспропорциональность рассредоточения «экстрактивистской ренты» (экспортный налог на сою); 10) мобилизация сил гражданского общества.

Наравне с этим диссертантом устанавливается, что в странах блока МЕРКОСУР, как силами гражданского общества, так и представителями органов государственной власти, формируется и реализуется политика продовольственного суверенитета, ориентированная на всестороннюю поддержку крестьянства и продвижение агроэкологических методов ведения сельского хозяйства. В частности, лидерами узловых социальных организаций, проводятся множественные акции коллективного неповиновения, посвящённые народной аграрной реформе, предопределяемой в первую очередь, высокой концентрацией земель и всевозможными практиками отчуждения природных ресурсов. Для политики обеспечения продовольственного суверенитета «сверху», правительствами четырёх стран-участниц МЕРКОСУР были созданы специальные институты «демократизации» земель сельскохозяйственного назначения и организованы вспомогательные проекты поддержки отечественных мелких фермеров. Для продвижения продовольственного суверенитета и популяризации агроэкологических методов ведения сельского хозяйства властями четырёх латиноамериканских государств были ратифицированы национальные планы развития, разработаны механизмы укрепления фермерского ассоциативизма и легализованы специальные формы продвижения крестьянской продукции.

Однако, наравне с этим, в странах блока МЕРКОСУР синхронно протекают следующие процессы: 1) продолжается «капиталоёмкая и химикоинтенсивная культивация монокультурных растений»; 2) игнорируется «запрет синтетически модифицированных организмов и генной инженерии»; 3) сохраняется «высокая степень влияния крупных агропромышленных ТНК», характеризующаяся 90% зависимостью от иностранных средств производства, лишаящей сельскохозяйственный сектор отмеченных государств, способности к автономному и экологически устойчивому развитию; 4) вопреки декларируемому потенциалу прокормить $\frac{1}{4}$ жителей Земли, «уровень национальной продовольственной самодостаточности» непреклонно фиксируется на отметке в 50%; 5) удерживается «асимметрия в системе землевладения», при которой права собственности на $\frac{1}{3}$ экосистемного фонда государства, сконцентрированы в руках лишь у 1% крупных собственников; 6) осуществляется приоритетная «поддержка крупного агробизнеса, ориентированного на экспортную модель развития экономики».

В результате выполненного сравнительного анализа четырёх латиноамериканских государств автор обоснованно приходит к выводу, что обеспечение политики продовольственного суверенитета не в полной мере соответствует «идеальной модели» концепта, а в некоторых случаях провоцирует устойчивое противоречие. Идентифицированная Маловым Александром Вадимовичем диалектика в принятии и исполнении государственных решений, объективировала существенную разницу между юридическим закреплением и политической реализацией продовольственного суверенитета. Однако, следует согласиться с диссертантом и в том, что наличие политико-правового резонанса,

характерного для ряда стран Южной Америки, не позволяет квалифицировать латиноамериканский эксперимент по формированию и реализации политики продовольственного суверенитета, как безуспешный, в силу генерального для работы обстоятельства – институционализация продовольственного суверенитета в Аргентине, Бразилии, Парагвае и Уругвае, синхронно протекала в рамках «левого дрейфа», ознаменовавшего собой приход к власти волны прогрессивных правительств в регионе. В частности, под руководством социалистических лидеров, идея продовольственного суверенитета получила наибольшее развитие, посредством создания специальных проектов, адаптированных под развитие сельских территорий и «крестьянизацию населения». Следовательно, научную гипотезу, выдвинутую диссертантом в ходе исследования о том, что институционализация принципов продовольственного суверенитета, регистрируемая сегодня в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы, представляется стратегическим шагом, инициированным странами Глобального Юга с целью устойчивого социально-экономического развития и равноправного геополитического сотрудничества всех участников международных отношений, считаем доказанной; научную проблему, связанную как с отсутствием комплексных теоретических подходов, так и с дефицитом квалифицированных практических методов, способных в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы индуцировать эффективную модель (эталонную стратегию) достижения продовольственной безопасности на глобальном, региональном и национальном уровнях – решённой. Продовольственный суверенитет действительно может рассматриваться в качестве эффективного политико-правового инструмента ориентированного на сокращение голода как одной из глобальных проблем современности, активизируемой диспропорциональным распределением продуктов питания и асимметричным доступом к средствам их производства.

Оценка структуры и содержания научно-исследовательской работы.

Диссертация изложена на 420 страницах машинописного текста и состоит из введения, пяти глав (21 параграф), заключения, выводов, теоретико-практических рекомендаций и списка библиографии. Научное изыскание содержит в себе 141 визуальное изображение (включая 20 таблиц, 109 графиков и 12 фотографических изображений). Указатель литературы включает 1615 источников (1316 зарубежных и 299 отечественных). В целом материал изложен ясно, чётко и последовательно. Представленные выводы полностью соответствуют поставленным в исследовании целям и задачам.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Содержание диссертации соответствует указанной специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а текст автореферата – основным положениям диссертации.

Значимость результатов исследования для науки и производства.

Сформулированные диссертантом предложения представляют повышенный

интерес с точки зрения прогнозирования перспектив преодоления моноцентрического миропорядка, изменения глобальной агропродовольственной конъюнктуры и эволюции механизмов политического регулирования международных отношений в области сельского хозяйства. С практической точки зрения, содержащиеся в диссертационном исследовании данные могут выступить в качестве основы для формирования новых законопроектов и модернизации уже действующих нормативно-правовых актов в области сельскохозяйственной политики; проектов сотрудничества представителей гражданского общества и органов государственной власти в сфере разрешения проблем планетарной и национальной продовольственной безопасности. Вместе с тем, основные результаты исследования могут быть использованы Постоянным представительством Российской Федерации при ФАО ООН, Департаментом международных организаций МИД РФ и Департаментом по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД РФ, а также учитываться Министерством сельского хозяйства РФ в процессе преодоления остроактуальных государственных проблем и понимания их структурных характеристик и нюансов. Выводы диссертационного исследования могут быть внедрены в основные профессиональные образовательные программы образовательных учреждений, а также использоваться при подготовке курсов по международным отношениям и мировой политике, международной политэкономии, политической агроэкологии, глобальной продовольственной политики и национальной продовольственной безопасности.

Замечания по диссертационной работе. При всех отмеченных достоинствах диссертации Малова Александра Вадимовича ведущая организация обращает внимание на следующие положения, которые требуют прояснения.

1. Конфигурация оглавления диссертации содержит в себе определённую диспропорцию. В частности, исследованию политики продовольственного суверенитета латиноамериканских стран отводится лишь одна глава работы в то время, как остальные (четыре главы) посвящены международной продовольственной системе.
2. В первой главе диссертации, автор, систематизируя оппозиционные взгляды на эпистемологическую природу «суверенитета» учёных эпохи Новейшего времени (С. 65), не упомянул позиции авторитетного американского политолога С. Краснера, известного своей азбучной классификацией «производных от суверенитета». Хотелось бы понять отношение диссертанта к теоретическим положениям С. Краснера, получив обоснованную оценку «двухсторонней природы концепта».
3. В четвёртом параграфе Второй главы диссертации, автор, демонстрируя математический аппарат концепции Продовольственных миль, использует обозначение «граммы на тонно-километр» (С. 182-183), что, на наш взгляд, представляется

весьма неестественным (нарочито). Желательно преобразовать в килограммы на тонно-километр.

Однако, перечисленные замечания не снижают достоинств исследования, выполненного соискателем учёной степени доктора политических наук, и носят преимущественно рекомендательный характер. В итоге, диссертация Малова Александра Вадимовича представляет собой актуальное, самостоятельное, многогранное и оригинальное исследование.

Заключение. Диссертация Малова Александра Вадимовича «Политика продовольственного суверенитета государств-участников МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы», решая научную проблему, связанную с отсутствием комплексных теоретико-методологических и политико-правовых подходов, способных в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы воспроизвести эффективную модель достижения продовольственной безопасности на глобальном, региональном и национальном уровнях, соответствует паспорту специальности «5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и отвечает требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям.

Таким образом, диссертант Малов Александр Вадимович заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры международных отношений и мировой политики факультета международных отношений, протокол № 2401-11 от «19» июня 2025 года.

Заведующий кафедрой международных отношений
и мировой политики,
доктор политических наук,
профессор


Слинько Александр Анатольевич

Дата: « 19 » июня 2025 год

Подпись заверяю:



федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
подпись _____
Слинько А.А.
ре. специалист
должность
Слинько А.А. 19.06.2025
подпись, расшифровка подписи

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Контактный телефон: +7 (473) 220-75-21

Адрес электронной почты: office@main.vsu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://guppros.ru/ru>