

вторичность экспериментов советских художников в рамках общемирового художественного процесса.

Диссертация описывает региональное искусство Татарстана 1960-1980-х годов как самобытный феномен, акцентируя стилевое многообразие авангардистских тенденций в живописи, графике и эскизах проектов средового дизайна, демонстрируя значительность экспериментов художников Татарстана в контексте схожих поисков «авангарда второй волны» в Москве и Ленинграде, а также в изобразительном искусстве Урала, Сибири и др. регионов СССР. Своей работой Ильясова помогает выстроить более корректное и точное представление о значимости регионов Советского Союза в развитии отечественного искусства второй половины XX века, что, безусловно, важно для выстраивания актуальных траекторий в развитии современного искусства России.

Состояние и степень изученности темы

Автор внимательно и последовательно описывает существующие научные публикации: для сопоставления различных точек зрения и анализа спорных терминологических вопросов выделена первая глава диссертации. В острых теоретических дискуссиях по поводу корректности использования термина «искусство авангарда второй волны» Р.И. Ильясова занимает наиболее нейтральную (и несколько размытую) позицию, солидаризируясь с максимально «обтекаемой» формулировкой термина «авангард» А.В. Крусанова, что позволяет ей, с одной стороны, очень широко раздвинуть границы «авангардных тенденций», например, включая явные реминисценции модерна и символизма, с другой стороны, несколько размывает стройность научной логики, т.к. не все альтернативные соцреализму тенденции можно назвать авангардными, что мы видим, например, в работах К.А. Васильева иногда близких «салонной» живописи псевдоакадемизма. Автор обобщает большой круг разрозненных публикаций об искусстве Татарстана, связанного с феноменом «второго авангарда», что позволяет ей выявить самобытность этого явления в масштабе СССР и включить в сферу исследования не только изобразительное искусство, но и органично вписать художественные эксперименты на пересечении изобразительного искусства и средового дизайна.

Научная новизна исследования и полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации.

Р.И. Ильясовой атрибутированы и проанализированы малоизвестные произведения живописи и графики позднесоветского искусства Татарстана (преимущественно Казани, но также и др. небольших городов), показана специфическая особенность «авангарда второй волны» в Татарстане в виде экспериментальных форм искусства художественно-проектной деятельности и светомузыки, которые продолжали идеи русского авангарда в

сфере синтеза искусств. Автором сделан акцент именно на стилевом анализе живописных и графических произведений, выявляющем разную «полноту» раскрытия авангардистских тенденций как в творчестве официальных художников, так и в искусстве «полуофициальных» художников и художников-оппозиционеров. Такой подход позволил структурировать и наиболее полно представить художественную жизнь Казани 1960–1980-х гг., описать несанкционированные художественные выставки и деятельность молодежных клубов.

Оценка структуры и содержания диссертации

Структура диссертации выстроена логично. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы (365 наименований), трех приложений: словаря художников с краткой биографией каждого, основных выставок «авангарда второй волны» в Татарстане в период с 1969 по 2023 годы, списка и альбома иллюстраций (260 иллюстраций).

Во введении раскрыты научная актуальность и новизна исследования, представлена обширная историография вопроса и источниковая база работы, зафиксированы хронологические и географические границы, сформулированы предмет и объект, цель и задачи исследования, описаны используемые в работе методы и методики, выявлены теоретическая и практическая значимость. Последовательно и подробно рассматриваются вопросы, связанные с теоретическими аспектами разрабатываемой темы, чему посвящена первая глава с двумя параграфами. Далее, во второй главе, также включающей 2 параграфа, анализируется изобразительное искусство Татарстана через рефлексию художественной критики и попытки самих художников и деятелей советского искусства осмыслить необычные тенденции в произведениях 1960-1980-х годов. Сложность структуры 3 главы диссертации (2 параграфа, в каждом из которых по 2 подпараграфа) связана с необходимостью рассмотреть изобразительное искусство и с точки зрения стилистических поисков художников, и с точки зрения особенностей различных видов искусства (показывающих самобытность искусства Татарстана в общесоюзном масштабе), и с точки зрения различного отношения художников к официальной идеологии. Каждая глава имеет выводы, вынесенные в отдельный структурный раздел текста, что делает логику изложения материала еще более ясной. В заключении формулируется самобытность «авангардистских» поисков художников Татарстана и обозначаются перспективы продолжения исследования.

Оценка научных результатов исследования

Автором диссертации аргументированно описана преемственность традиций авангарда «первой» и «второй» волны, показана роль авангарда первой четверти XX в. в развитии изобразительного искусства Татарстана 1960–1980-х гг. Через явные стилевые соответствия продемонстрирована связь разных «пластов» позднесоветского искусства (включая официальное искусство соцреализма) с европейским модернизмом и постмодернизмом. Уточнены научные данные, связанные с творчеством 40 художников Татарстана 1960-1980-х годов, введены в научный оборот новые материалы (связанные с деятельностью «Группы №17», а также с ведущей ролью художника Н.У. Альмеева в создании произведений светомузыки), описана особенность в осмыслении национальной темы советскими художниками Татарстана через уникальное соединение русского и татарского народного искусства с живописными традициями авангарда. Научные результаты проведенного исследования позволяют представить сложный период в развитии советского искусства Татарстана 1960-1980-х годов как целостный этап и богатую грань изобразительного искусства СССР.

Рекомендации по использованию результатов и выводов

Результаты исследования могут быть использованы не только в музейной практике, в краеведческой и экскурсионной работе, но также будут важным источником для публикаций учебной литературы, учебно-методических пособий, при составлении справочников и лекционных курсов, посвященных отечественному искусству второй половины XX века.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Автореферат диссертации Р.И. Ильясовой адекватно отражает содержание представленного исследования и основные положения, выносимые на защиту.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати Автором диссертации опубликовано 18 статей в различных научных изданиях, сборниках по итогам конференций, в том числе 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования. Также основные положения апробированы в виде многочисленных докладов на различных научных конференциях как российских, так и международных.

При общей положительной оценке диссертации следует сделать некоторые замечания:

Кажется не вполне обоснованным выбор иконологического метода для обозначенных задач исследования. Он предполагает обширнейшее использование литературы из междисциплинарных областей знания для раскрытия глубинных

семантических пластов в интерпретации произведений, что, во-первых, не отражено в использованных источниках (если этот метод действительно применялся автором), а во-вторых, кажется избыточным в рамках данного диссертационного исследования, касающегося преимущественно стилистических вопросов.

Пытаясь подчеркнуть самобытность творчества художников Татарстана, автор диссертации не вполне корректно обобщает поиски художников «второй волны авангарда» в других регионах, сводя их к следующей формулировке: «Исследования, проведенные региональными искусствоведами, журналистами и художниками по дискуссионному авангардному искусству 1960–1990-х гг., объединяет лишь их незначительность и провинциальность происхождения в сравнении со столичными проявлениями, что с одной стороны представляется логичным и не умаляет качества авангардного искусства на периферии, с другой стороны, это может быть связано с недостаточной изученностью внутренних процессов провинции и требует дальнейшего пересмотра». Возможно, это связано с попыткой выявить большую «столичность» и значимость позднесоветского искусства Татарстана по сравнению со схожими авангардными тенденциями в других регионах СССР, что требует более развернутых сопоставлений и аргументов, которые не представлены в диссертации.

Несмотря на указанные замечания, проведенное исследование, бесспорно, обладает научной ценностью и является важным вкладом в разработку проблем, связанных с изучением феномена «советского модернизма».

Заключение

Диссертационное исследование Ильясовой Разили Ирековны «Авангардистские тенденции в позднесоветском изобразительном искусстве Татарстана (1960–1980-е гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) является полностью оригинальной, законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, основанной на изучении сохранившихся памятников, широкого круга архивных источников, существующей литературы. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы.

Диссертация Р.И. Ильясовой полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и высшего образования РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции), а ее автор Ильясова Разили Ирековна заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование Р.И. Ильясовой подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории искусств и музееведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента Б.Н. Ельцина» Е.А. Бухаровой.

Отзыв о научно-практической ценности диссертации обсужден и утвержден на заседании кафедры истории искусств и музееведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента Б.Н. Ельцина» (Протокол № 3 от 20 мая 2025 г.).

Заведующий кафедрой
истории искусств и музееведения
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента
Б.Н. Ельцина»

В.В. Авдеева

Доцент кафедры истории искусств
и музееведения,
кандидат искусствоведения ФГАОУ ВО «УрФУ имени
первого Президента Б.Н. Ельцина»

Е.А. Бухарова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента Б.Н. Ельцина»

620062, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, E-mail: rector @urfu.ru

Тел. +7 (343) 375-45-07