

В диссертационный совет 24.2.366.10,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский государственный гуманитарный университет»



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
ФГБОУ ВО «Российский
государственный художественно-промышленный
университет им. С.Г. Строганова»

С.В. Курасов

«7» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

**Ведущей организации Федерального Государственного Бюджетного
Образовательного Учреждения Высшего Образования «Российский
государственный художественно-промышленный
университет им. С.Г. Строганова»**

на диссертацию Статкевича Владислава Олеговича

**«Реминисценции демонических образов Иеронима Босха в
нидерландской живописи XVI – XVII вв.»»,**

**представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности**

**5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)**

В духовной жизни Нидерландов Раннего Нового времени, так называемый пласт нерегламентированной художественной культуры стал продолжением средневековой традиции, но в новых культурно-исторических условиях приобрел особые черты, связанные с желанием передать все многообразие жизненных явлений, человеческих страстей, которые выразились в неповторимой, присущей только И. Босху и позже П. Брейгелю творческой манере и сформировали особую иконографическую форму демонологии, подхваченную их последователями во второй половине XVI – XVII вв. Эти сложные художественные процессы рассматривает в своей диссертации Владислав Олегович Статкевич.

1. Актуальность избранной темы

Проблема изучения иконографии демонических образов в произведениях Иеронима Босха и его последователей в последнее время вновь привлекала внимание исследователей в связи с масштабными выставками, посвященные пятисотлетию со смерти художника. Однако до настоящего времени не была сформирована целостная научная основа данного феноменального художественного явления, которое вызвало подражание последователей, интерпретацию и реминисценции демонических образов и иконографических программ, созданных Иеронимом Босхом. Как правило, проблема рассматривалась дискретно, оставляя в тени многие важные аспекты. Диссертация В.О. Статкевича предлагает комплексный подход в решении проблемы, суммируя и структурируя накопленные знания, а также разрабатывая ряд важных вопросов, остававшихся до этого в искусствоведении без внимания.

2. Общая характеристика работы

Диссертация представляет собой основной текст, состоящий из введения, четырех глав (каждая из которых разделена на параграфы), заключения, списка литературы и источников, насчитывающих 352 наименования, списка иллюстраций, состоящего из 413 произведений. Основное содержание работы изложено на 229 страницах. Деление на главы и содержание работы отражает выбранную структуру исследования, в соответствии с проблемой, заявленной в теме диссертации. Научный аппарат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями и отвечает специфике объекта и предмета исследования, оправдывая привлечение выбранных диссертантом методов.

Во введении определена актуальность темы, ее научная новизна и степень научной разработанности проблемы, дан обзор источников и научной литературы, представляющий собой полноценный историографический анализ. Во введении диссертации определена цель и задачи исследования, предмет и объект, методология и методы исследования, обоснованы

географические и хронологические рамки, изложены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена проблемам рецепции произведений Иеронима Босха. В ней анализируются разнообразные текстовые источники, в том числе и описи художественных коллекций Раннего Нового времени, анализируется проблема возникновения коммерческого спроса на картины мастера.

Разрабатывается проблема формирования рынка копий и пастишей, центром которого стал Антверпен, а также сложение в рамках бытового жанра, художественного поджанра *spooskeij*. Третий и четвертый параграфы посвящены двум антверпенским художникам, Яну Мандейну и Питеру Хюйсу, на примере творчества которых показан процесс распространения и эволюции иконографии Иеронима Босха в середине XVI в.

Во второй главе диссертации анализируются изменения, возникшее в босхианской иконографии под влиянием Питера Брейгеля Старшего. Проблема рассматривается на трех наиболее значимых примерах, показан процесс перехода демонологических образов в живописные и графические произведения XVII столетия.

Третья глава посвящена четырем мастерам XVII в., на примере которых показаны различные пути использования и трансформации иконографии Иеронима Босха. Через анализ творчества Яна Брейгеля Старшего и Якоба ван Сваненбурга затронута проблема итальянских влияний на босхианскую традицию в Нидерландах, рассмотрено соединение босхо-брейгелевской иконографии с жанровыми образами и характерными устоявшимися композиционными схемами.

В четвертой главе анализируется процесс зарождения традиции в изображении демонологических образов и колдовства в искусстве Нидерландов, показана степень влияния на нее работ Босха и Брейгеля. Проводится компаративный анализ фламандского и голландского подходов к подобным сюжетам в XVII в.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делаются выводы, суммируются и закрепляются основные его положения.

Иллюстративное приложение соответствует логике изложения материала и убедительно подтверждает основные положения и выводы диссертации.

3. Связь работы с соответствующими отраслями науки

Изложение принципов и путей эволюции иконографии в произведениях изобразительного искусства Раннего Нового времени на конкретных примерах имеет первостепенное значение для повседневной практики научно-исследовательской деятельности музеев и художественных галерей. Внесение данных в Государственный каталог музейных предметов со всей остротой ставит задачу идентификации и установления авторства и изображенных сюжетов, и, как следствие, осознания истинной ценности художественных коллекций. Диссертация является значимым вкладом в отечественное искусствоведение, она раздвигает границы последующих исследований, задавая ряд новых перспективных направлений научного поиска.

Подробный разбор отдельных картин, определение их места в творчестве того или иного мастера позволяют широко использовать приведенный автором материал как в практической деятельности хранителей музейных коллекций, так и в лекционных курсах и семинарах по истории нидерландского искусства. Следует принять во внимание, что установление авторства картины, а также ее сюжета, до того считавшейся произведением неизвестного художника на неизвестный сюжет, подчас повышает многократно не только ее музейное значение, но и стоимость, тем самым увеличивая национальное богатство и государственные активы.

4. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна работы В.О. Статкевича заключается в первую очередь в создании целостной, полной, показанной в процессе эволюционного

развития картины реминисценции иконографической традиции в ее художественно-образном воплощении, идущей от живописных работ Иеронима Босха до произведений живописи и графики XVII столетия. Автор рассматривает проблему в эволюции образов и иконографических схем как процесс формирования отдельного поджанра, что расширяет научную систематизацию жанровой специфики в изобразительном искусстве Нидерландов XVI – XVII столетий, а также уточняет и предлагает ряд новых атрибуций. Помимо этого, исследуемый процесс показан на фоне широко представленного историко-культурного контекста, рассматривая проблему рецепции и формирования коммерческого спроса на произведения, в которых использована босхианская иконография.

5. Научная и практическая значимость работы

Результаты и материалы диссертационного исследования В.О. Статкевича обладают бесспорной актуальностью, практической ценностью и научной значимостью. Автором успешно сформулированы основные принципы распространения иконографической традиции, идущей от Иеронима Босха в Нидерландах XVI-XVII вв. Общие выводы исследования и отдельные положения способствуют более глубокому осмыслению процессов эволюции иконографических схем и их формирования в европейском изобразительном искусстве Раннего Нового времени.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Представленное диссертационное исследование обладает бесспорной практической значимостью и широкой перспективой применения выявленных новых исторических материалов и результатов научной разработки. На их основе могут быть дополнены и актуализированы сведения в Государственном каталоге музейного фонда Российской Федерации, они являются исходным материалом для подготовки временных выставок и издания музейных каталогов, альбомов, статей как научного, так просветительского характера, могут быть использованы в преподавании ряда специальных дисциплин

студентам и аспирантам, обучающимся по направлениям «История искусства», «Теория и история искусства» и «Искусствоведение» (с соответствующим обеспечением учебно-методическими материалами и рабочими программами дисциплин). На основе материалов диссертации могут быть разработаны лекционные курсы по истории нидерландской школы живописи и ее месте в художественных собраниях России и Европы, теории и практике атрибуции произведений живописи, истории коллекционирования. Материалы, обобщения, итоговые выводы диссертации могут быть успешно использованы в научно-исследовательской, экспертно-аналитической, культурно-просветительской и педагогической деятельности.

7. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений в диссертации В.С. Статкевича обусловлены широким привлечением исторических источников, обращением к трудам нидерландских хронографов. В диссертации проанализирован большой объем фактического материала, изучены архивные источники и научная литература на русском и иностранных языках современных отечественных и зарубежных специалистов по отдельным частным проблемам, затрагиваемым в исследовании. Положения диссертационного исследования подтверждены глубоким анализом произведений живописи и графики, включенных в приложение. Комплексный подход, использование общенаучных и специальных методов исследования позволили соискателю сделать обоснованные и аргументированные выводы, представленные в заключении.

8. Общие замечания по работе

Диссертационная работа представляет собой законченное, структурированное научное исследование. Текст диссертации характеризуется обстоятельностью, глубиной, логичностью изложения и аргументированностью основных выводов. Распределение материала по главам равномерно, каждая из глав отличается завершенностью и

определенностью выводов, обуславливающих переход к следующей главе. При высокой оценке в целом представленного В.О. Статкевича диссертационного исследования нельзя не отметить некоторые недостатки.

В рамках анализа голландских обращений к теме колдовства творчество Якоба де Гейна проанализировано недостаточно глубоко, хотя автор аргументирует такое поверхностное обращение к образам демонологии в творчестве данного мастера изображениями, представленными исключительно в рисунке, тогда как исследование сосредоточено в первую очередь на произведениях живописи, однако для искусства рубежа XVI – XVII веков – переходного периода, рисунок также имел большое значение.

Не столь многочисленны, привлеченные к исследованию произведения живописи и графики, находящиеся в отечественных собраниях, которые могли быть выделены и проанализированы более основательно, чем остальные.

Хотя в отечественной исторической науке и искусствоведении интерес в рассматриваемой научной проблеме заметно активизировался в 2000-е годы, тем не менее следовало бы указать монографию о Питере Брейгеле Старшем, а также о голландской жанровой живописи и отдельные статьи Н.М. Гершензон-Чегодаевой, в частности «Средневековая художественная традиция и творчество И. Босха и П. Брейгеля», где показаны истоки и причины формирования нерегламентированной духовной культуры и художественной традиции, нашедшие свое продолжение в творчестве И. Босха, П. Брейгеля и их последователей, а также намечены пути дальнейшего изучения данного художественного феномена.

В работе встречаются некоторые недочеты и нарушения библиографических норм в оформлении сносок и альбоме иллюстраций.

Однако высказанные замечания не умаляют достоинства диссертационной работы и могут быть учтены автором в его дальнейшей работе по данной теме.

9. Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Автореферат диссертации В.О. Статкевича «Реминисценции демонических образов Иеронима Босха в нидерландской живописи XVI – XVII вв.» полностью соответствует тексту и структуре диссертации.

Подтверждения опубликованных основных положений диссертации в научной печати.

Основные результаты диссертационного исследования В.О. Статкевича «Реминисценции демонических образов Иеронима Босха в нидерландской живописи XVI – XVII вв.» опубликованы в девяти научных изданиях (в том числе в шести статьях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени кандидата наук ВАК). Публикации В.О. Статкевича в полной мере отражают структуру, содержание и основные результаты исследования.

10. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней

Таким образом, диссертация Владислава Олеговича Статкевича «Реминисценции демонических образов Иеронима Босха в нидерландской живописи XVI – XVII вв.» является самостоятельным актуальным исследованием, которое характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)» и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (ред. от 25.01.2024), а ее автор В.О. Статкевич заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, профессором кафедры Истории искусств и гуманитарных наук РГХПУ им. С.Г.

Строганова, код специальности 17.00.04 – «Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура» Докучаевой Е.Е.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Истории искусств и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова». На заседании присутствовало 15 человек, «за» проголосовало 15 человек, «против» 0 человек, воздержавшихся 0. Протокол заседания кафедры Истории искусств и гуманитарных наук № 3 от 05.11.2025 г.

Профессор, кандидат искусствоведения,
заведующий кафедрой Истории искусств
и гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет
им. С.Г. Строганова», член-корреспондент
Российской академии художеств



К.Н. Гаврилин

«05» ноября 2025 г.

Адрес организации: 125080, г. Москва,

Волоколамское шоссе, д. 9.

Тел.: +7(499) 158-70-71

e-mail: info@mghpu.ru

