

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской работе  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
социально-педагогический университет»

  
Буранок Сергей Олегович  
«24» 09 2025 г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Штейникова Сергея Николаевича  
«Организационная структура и профессиональная деятельность жандармов пермской губернии в 1817–1880 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Актуальность темы исследования. Проблема диссертационного исследования С.Н. Штейникова актуальна для современной исторической науки. В нем рассматривается становление и развитие безопасности Российского государства на примере Пермской губернии. Поскольку корпус жандармов выполнял широкий круг обязанностей – от ведения по делам о государственных преступлениях и поимки дезертиров, уголовных преступников и беглых крестьян до внешней разведки и контрразведки, это позволяет раскрыть их деятельность на пересечении широкого спектра общественной жизни Российской империи в XIX в. А также, дополнить факты о работе жандармерии Российской империи в контексте Пермской губернии. Соответственно, можно полагать, что изучение данной темы с использованием архивных материалов на примере Пермской губернии позволяют по-новому подойти к изучению жандармерии Российской империи, способствовать раскрытию и накоплению исторического опыта в сфере государственной безопасности, пониманию эффективности ее деятельности. Следует также отметить, что диссертант, по сути, указывает на качественный процесс институционального развития государства, где общество приобретает новую логику развития, обуславливающую необходимость актуализации практической значимости решения задачи безопасности.

Оценка основных результатов диссертационного исследования. Общий объем диссертации составляет 169 страниц. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. Список использованной литературы включает 113 наименований.

Следуя принятым стандартам, во введении (с. 3–15) автор представляет методологический аппарат исследования (актуальность, проблему, цель, объект, предмет, задачи, методологическую основу и методы исследования, его

практическую и теоретическую значимость); конкретизирует основные концептуальные положения, выносимые на защиту.

Цель диссертационного исследования состоит в изучении деятельности жандармских учреждений на территории Пермской губернии, а также в выявлении основных направлений и результатов их деятельности (с. 3).

Логика диссертации соответствует поставленной цели и задачам исследования. Следует отметить, что автор опирается на широкий комплекс опубликованных и неопубликованных материалов, что позволяет сформировать целостную картину деятельности жандармских учреждений на территории Пермской губернии в 1817–1880 гг. Широкая база привлеченных в исследование источников позволяет автору сделать существенные выводы и обобщения.

Первая глава **«Учреждение политической полиции Российской империи: правовые основы, структура, кадры и деятельность»** (с. 16–54) посвящена изучению нормативной базы Российской империи, регламентирующей деятельность жандармских подразделений в 1817–1880 годах, исследованию кадровой политики по формированию структур политического сыска, а также, анализу состава и принципов комплектования жандармских частей. С.Н. Штейников обосновывает необходимость изучения деятельности жандармских команд, губернских жандармских управлений, охватывающих период с момента образования жандармской команды в г. Перми (1 февраля 1817 г.) и учреждения Корпуса жандармов Российской империи (28 апреля 1827 г.), дальнейших преобразований жандармского ведомства (9 сентября 1867 г. – образование губернских жандармских управлений) до ликвидации Третьего отделения СЕИВК (6 августа 1880 г.) с передачей дел в Департамент государственной полиции при Министерстве внутренних дел.

Особому рассмотрению автор подвергает вопрос кадровой политике и деятельность российских жандармов (с. 34–54). Автор исследования обоснованно делает вывод, что образование корпуса жандармов Российской империи было своевременной и эффективной мерой по поддержанию политического порядка в стране, а также по защите населения от различного произвола, происходившего на местах. Вызовы, с которыми сталкивались жандармы, не всегда преодолевались ими без проблем.

Автор справедливо отмечает, что эффективная работа жандармерии зависела от укомплектованности и профессионализма ее чинов. Приведенные автором документы позволяют сделать вывод, что на протяжении первых десятилетий КЖ ощущал нехватку в кадрах, а также в должной образовательной подготовке не только в столичных, но и в губернских жандармских подразделениях. Таким примером может служить и Пермская губерния (с.54).

Во второй главе **«Формирование кадрового состава жандармских частей Пермской губернии»** (с. 55–100) Штейников С.Н., на основании архивных материалов, проанализировал и выявил особенности взаимоотношения с местными властями, дал анализ взаимодействия жандармов с различными чиновниками на местах (губернаторами, городской думой, прокурорами), а также определяется место пермских жандармских чинов (рядовых, унтер-офицеров,

обер-офицеров и штаб-офицеров) в системе карательно-розыскных органов царской России. Автор отмечает, что деятельность чинов жандармерии была обширной и затрагивала многие аспекты жизни. Император через жандармов пытался контролировать не только деятельность подданных империи, но и следить за их мировоззрением. На примере пермских жандармов автор выявляет основные направления их деятельности с учётом региональной специфики (с.100-105). С.Н. Штейников обосновано отмечает, что не всегда на местах получалось выполнять те требования, которые возлагались на жандармов сверху. Существовало много факторов, которые тормозили работу. В связи с чем политическая полиция Российской империи постоянно реформировалась в зависимости от изменения внутривластной обстановки в стране. Император и руководство жандармского корпуса сталкивались с вызовами и пытались дать достойный ответ. Приведенные автором архивные документы и приказы по КЖ показывают, что проблемы, связанные с некомплектностью пермской жандармской команды, а также проблемы во взаимоотношениях с местной Думой, а точнее, её нежеланием исполнять свои обязанности (с. 87–88). Документально автору удалось выявить низкий уровень смертности среди нижних жандармских чинов (с. 57). Данное обстоятельство было весьма нехарактерно для рассматриваемого исторического периода. Начиная с 1867 г. важным звеном политической полиции России становятся губернские жандармские управления. (с. 101)

Третья глава **Деятельность жандармских частей Пермской губернии в 1817–1880 гг.** (с. 100–141) посвящена исследованию основных направлений деятельности пермских жандармов в общей системе функционирования политической полиции. Изучая основные направления деятельности пермских жандармов в общей системе функционирования политической полиции Российской империи, на основе архивных документов автор выделяет 3 наиболее главных направления, по которым приходилось работать пермской жандармерии. Первое - неполитическая сфера (с.103-109). Автор заявляет, что уголовными делами в Российской империи занималась общая полиция, но нередко в сложных и запутанных делах приходилось обращаться в Третье отделение. Второе и самое главное - политическая сфера (с.106-120). Здесь автор отмечает, что жандармам зачастую на местах приходилось следить не только за ссыльными, проводить расследования по политическим делам, но и заниматься другими возложенными на них обязанностями. Третье направление связано с духовной жизнью в Пермской губернии, где автором рассматриваются дела старообрядцев и синодальной церкви глазами жандармов. По справедливому замечанию С.Н. Штейников, действуя в духе «великих реформ», жандармы понимали, что только образование и личный пример священников могут вывести людей к свету. Неоценимую помощь в этом вопросе оказывало пермское земство, производившее ассигнования на образование. А вот отношение к сектантам осталось неизменным. (с.136).

Следует отметить, что результаты исследования позволили раскрыть деятельность Пермской жандармерии в политическом, административном,

социальном и религиозном аспектах необходимых для решения поставленных задач. Широкий охват базы источников Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Пермского края (ГАПК), Кунгурского городского архива (КГА) (г. Кунгур), Государственного архива Свердловской области (ГАСО) (большинство архивных документов вводится в научный оборот впервые) позволяет соискателю обосновать положения, выносимые на защиту в полной мере. Особо следует отметить региональный подход соискателя, который позволяет рассмотреть деятельность жандармских чинов на территории Пермской губернии в соотнесении с деятельностью различных жандармских частей Российской империи по функциональному и содержательному принципам.

Оценивая диссертационное исследование С.Н. Штейникова в целом, в качестве достоинств работы считаем необходимым отметить полноту охвата автором заявленной проблемы, последовательность и самостоятельность авторской позиции, точность отбора источников и достаточность библиографической базы, корректность и обоснованность сделанных выводов, современный характер работы в концептуальном и терминологическом выражении.

Научная новизна работы заключается в анализе малоизученных архивных материалов по деятельности жандармских чинов на территории Пермской губернии в 1817–1880 гг., а именно:

- места и роли пермских жандармов в структуре корпуса жандармов Российской империи;
- особенностей организационной структуры пермских жандармов, в том числе кадровой политики по формированию структур политического сыска, состава и принципов комплектования жандармских частей на примере Пермской губернии;
- основных направлений деятельности высшей полиции в Пермской губернии, как политической, так и неполитической, а также определение их специфики.

Рекомендации по использованию выводов и результатов исследования.

Проведённое исследование расширяет и углубляет многие исследовательские программы. Материалы исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблемы политической полиции, взаимоотношений жандармских чинов с органами власти и обществом. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании предметов «История России», «Основы российской государственности», спецкурсах, связанных с указанной проблематикой. Также проведенное автором исследование может быть полезно политологам, философам и исследователям по схожей проблематике.

Наряду с общей высокой оценкой диссертационного исследования, уровня обоснованности и научной новизны полученных результатов по ряду позиций представляется необходимым высказать также некоторые замечания.

1. Деятельность жандармов является одним из главных направлений исследования, автор достаточно широко проводит её классификацию на политическую и неполитическую, отдельно выделяя работу по духовному направлению общественной жизни Пермской губернии. Возможно, было бы целесообразно предпринять более конкретизированную классификацию деятельности пермских жандармов с учётом возможностей архивных материалов.

2. В вопросе кадровой политики автор исследования опирается в основном на документы, относящиеся к штаб-офицерам в Пермской губернии. Возможно было бы привлечь к исследованию иных должностных лиц (адъютантов), что позволило бы расширить характеристику качественного состава жандармского корпуса.

3. В обоснованиях и выводах по проблематике диссертации необходимо чётче разделять региональный и общероссийский аспект, делая акцент на региональном уровне.

4. По теме диссертации на примере Пермского края интересно было бы соотнести сохранность и объёмы архивных документов регионального и федерального уровней.

5. С учётом возможностей архивных материалов можно было расширить рамки исследования до определения специфики деятельности жандармских частей Екатеринбургского уезда в составе Пермской губернии.

6. На с. 40 автор отмечает, что развитие революционного движения показало неэффективность жандармской работы, слабость столичных и региональных жандармов. Возможно, здесь необходимо провести более детальный анализ того, по каким причинам и в чем именно, с указанием фактов из архивных источников, если таковые имеются, проявлялась неэффективность работы жандармов.

7. В рамках неполитической деятельности жандармов не хватает четкой классификации архивных источников на гражданско-правовые, бытовые нарушения, нарушение имущественных и связанных с ними неимущественных прав индивидов.

8. Было бы полезно проследить сходство и различие профессиональных качеств жандармского корпуса по уездам Пермской губернии.

9. Определённую пользу бы представило сравнение деятельности Пермского ГЖУ с деятельностью ГЖУ других губерний.

Высказанные замечания являются в некоторой степени рекомендациями к дальнейшему развитию исследования и не меняют общей оценки работы. В целом диссертация Сергея Николаевича Штейникова представляет собой законченное и самостоятельное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует основным требованиям к научному стилю и правилам оформления научных работ, автор корректно использует и цитирует научные источники. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает его структуру.

Основные результаты диссертационного исследования С.Н. Штейникова опубликованы в 3 статьях журналов, включённых в перечень ВАК и представлены в 7 публикациях в прочих изданиях, что с точки зрения требований к публикации результатов кандидатских диссертаций является достаточным. Полученные в диссертационном исследовании результаты соответствуют научному направлению и специальности, по которой защищается диссертация – Отечественная история.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры отечественной истории и археологии Самарского государственного социально-педагогического университета, 24.09.2025 г., протокол № 2. Отзыв о диссертации подготовил доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории и археологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Чернов Олег Александрович.

Диссертация Штейникова Сергея Николаевича «Организационная структура и профессиональная деятельность жандармов Пермской губернии в 1817–1880 гг.», полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), а автор диссертации Штейников Сергей Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заведующий кафедрой отечественной истории и археологии  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»,  
д.и.н., профессор

*Мочалов*



Мочалов Олег Дмитриевич

24.09.2025

Подпись *О.А. Мочалова*  
удостоверяю  
Специалист отдела кадров сотрудников

*[Handwritten signature]*

**Сведения о ведущей организации:** полное наименование организации в соответствии с уставом: федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

сокращенное наименование организации в соответствии с уставом:  
ФГБОУ ВО «СГСПУ»

почтовый адрес: 443099, М. Горького ул., 65/67, Самара, Самарская область

сайт организации: <https://sgspu.ru/>

e-mail: [rectorat@sgspu.ru](mailto:rectorat@sgspu.ru)

телефон: (846) 207-44-00