

«УТВЕРЖДАЮ»

и.о. директора

**Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт востоковедения
Российской академии наук,
доктор исторических наук**



Аликберов А.К.

« 6 » мая 2026 г.

**Отзыв ведущей организации
федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
востоковедения Российской академии наук на диссертацию Путилина
Глеба Сергеевича «Формирование и эволюция научной дипломатии
Азербайджанской Республики (1991–2025 гг.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.2. – Всеобщая история**

Диссертация Путилина Глеба Сергеевича посвящена эволюции международных научных связей Азербайджана в постсоветский период. Цель работы состоит в выявлении роли и места научной дипломатии в процессе реализации внешнеполитической стратегии Азербайджанской Республики в контексте международных процессов 1991 – 2025 гг. Объектом исследования выступает «развитие научной дипломатии Азербайджана во всех ее основных аспектах: правовом, идейно-теоретическом, институциональном, кадровом и др., участие Азербайджана в международном интеллектуальном диалоге, деятельности глобальных и региональных институтов академического взаимодействия» (с.14).

Авторская постановка научной проблемы отличается новизной, а ее решение представляет интерес в контексте современной динамики международных отношений и форм межгосударственного и общественного диалога как в глобальном формате, так и в регионах Ближнего Востока и

Южного Кавказа, где преимущественно сосредоточены стратегические интересы Азербайджана.

Работа базируется на методологических и теоретических подходах, полностью соответствующих современным требованиям к научным исследованиям по проблемам всеобщей истории. Кроме того, автор опирается на комплекс представлений о научной дипломатии, разработанных ведущими специалистами в области теории международных коммуникаций.

Избранная автором проблемно-тематическая структура изложения материала соответствует исследовательским задачам, что позволило рассмотреть все основные векторы международного диалога, в которой была вовлечена научная общественность Азербайджана с момента обретения независимости до настоящего времени.

В первой главе анализируются основные факторы становления научной дипломатии Азербайджанской Республики как формы поддержки внешнеполитического курса страны, что автор связывает, с одной стороны, со стремлением азербайджанских ученых индивидуально и коллективно интегрироваться в международное научное сообщество, с другой – с государственной политикой поддержки национальной науки и ее активности в сфере публичной дипломатии. В качестве самостоятельного аспекта развития научной дипломатии Азербайджана Г.С. Путилин выделяет языковой вопрос, связанный с вопросом о существенно влиянии турецкого языка и культуры в Азербайджане и участием азербайджанских ученых в реализации проекта единого тюркского алфавита и языка, а также с традиционно сильными позициями русского языка в азербайджанском академическом сообществе и с необходимостью выбора английского, турецкого, либо того же русского языка при позиционировании Азербайджана за рубежом как современного научного центра.

Во второй главе диссертационного исследования, посвященной научному взаимодействию Азербайджана со странами Запада, автор предпринимает попытку показать как в 2000-е – 2010-е гг. через членство в

различных международных академических организациях, преимущественно «клубного типа» (с.91), таким как Международная академия наук, участие в научных конференциях и семинарах, организованных по инициативе или при поддержке европейских и американских партнеров, сотрудничество с университетами стран Евросоюза подкреплялся европейский имидж Азербайджана, делались шаги в направлении реальной интеграции азербайджанской науки в мировые исследовательские программы. В главе показан выборочный интерес со стороны иностранных научных центров к академическому сотрудничеству с Азербайджаном, в частности, выделяются такие направления обменов научной информацией и кадрами, как энергетические ресурсы и логистика на Юге Евразии, востоковедение, азербайджанский мультикультурализм.

Значительное место в работе занимает анализ роли личной позиции лидеров Азербайджана, президентов Гейдара, а затем Ильхама Алиевых в отношении науки как фактора модернизации страны и, вместе с тем, инструмента научной дипломатии. Автор подчеркивает, в частности, что официальная доктрина Азербайджана рассматривает деятельность азербайджанских ученых за рубежом не как «утечку мозгов», а как важный, позитивный компонент представления за рубежом национальных достижений, миссия по расширению интеллектуального присутствия Азербайджана в мире. Отмечается также работа азербайджанских общественных деятелей за рубежом и ученых (А.Т. Исмаил-Заде и др.), преподающих в иностранных университетах, с азербайджанскими студентами, направленная на поддержание в них духа азербайджанства (с.138-141).

Третья глава диссертации освещает такие направления научных коммуникаций Азербайджана, как диалог ученых под эгидой межгосударственных организаций (СНГ и ГУАМ) на постсоветском пространстве, при этом взаимодействие с Россией вполне обосновано выделяется в самостоятельный раздел. Представляют интерес наблюдения

автора о влиянии советского опыта сотрудничества между конкретными академическими учреждениями, вузами, персоналиями ученых на характер научного диалога Азербайджана с Россией после 1991 г., в ряде случаев развивавшегося вне связи с официальной линией азербайджанского руководства (с.164-165). Отдельное внимание автор уделяет конференциальной дипломатии в области кавказоведения, развивающейся совместными усилиями ученых Азербайджана, Грузии и российских республик Северного Кавказа, а также развитию научных и научно-образовательных контактов Азербайджана с регионами России по линии наук, связанных с нефтью, а в гуманитарной сфере – с исламским и тюркским сообществами. В диссертации освещаются также мероприятия и проекты, направленные на сохранение и изучение наследия Гейдара Алиева, которое стало сферой научного диалога Азербайджана с Россией и странами Центральной Азии, темой международных научных форумов и изданий.

Автором предпринято рассмотрение особенностей представления азербайджанской научной дипломатии на крупных региональных площадках в лице международных структур – Организации Черноморского экономического сотрудничества, Каспийской пятерки, Организации тюркских государств и ОИС.

В заключении подведены основные итоги и сформулированы выводы по результатам проведенного исследования, которые опираются на данные широкого круга использованных в работе источников и материалы международной историографии.

Автор характеризует этапы азербайджанской научной дипломатии, исходя из степени международной активности азербайджанского интеллектуального сообщества, динамики приоритетов в выборе направлений сотрудничества и партнеров по научному диалогу. Так, им выделены 1990-е гг. как период спорадического, во многом случайного участия азербайджанских ученых в международной жизни. В 2000 – середины 2010-е гг. научные коммуникации становятся формой поддержки

государственной внешней политики, ученые Азербайджана выступают инициаторами и участниками конференций и издательских проектов, пропагандирующих «идеи азербайджанского мультикультурализма, богатого философского и литературного наследия Азербайджана, международного диалога тюркских и исламских государств, народов Востока» (с.207). Период со второй половины 2010-х гг. и до современности автор определяет как этап стабильно растущей международной деятельности научных кругов Азербайджана, в том числе по расширению академического сотрудничества в евразийском регионе, успешного вхождения с правом голоса в авторитетные организации – Международный научный совет (ISC), Межакадемическое партнерство (IAP) и Ассоциацию академий наук и научных сообществ Азии (AASSA). Активность на Каспийском и тюркском направлениях соискатель считает определяющими тенденциями в развитии международных научных контактов Азербайджана на современном этапе.

Позитивную оценку следует дать попытке определить перспективы развития азербайджанской научной дипломатии, которую автор связывает, в частности, с «разработкой и реализацией азербайджанскими учеными конференциальных и издательских проектов по проблемам, связанным с развитием территорий Нагорного Карабаха, экологией и энергетикой Каспийского региона» (с.210).

В целом работа Г.С. Путилина производит положительное впечатление, характеризуется высоким уровнем научной новизны, взвешенностью подходов и академическим стилем изложения материала.

Тем не менее, в представленном диссертационном исследовании имеется ряд недостатков, на которые следует обратить внимание.

Хотя хронологические рамки исследования открываются 1991 годом, а в тексте работы предпринят довольно обширный экскурс в позднесоветский период, первые годы независимости Азербайджана (до прихода к власти Гейдара Алиева) фактически выпали из поля зрения автора. Безусловно, национальная научная дипломатия в эти годы не могла получить какого-либо

существенного развития, все же следовало бы дать более детальную оценку состоянию внешних научных связей Азербайджана в этот период, в частности, в контексте политики тюркизации страны, проводившейся Абульфазом Эльчибеем, как известно, профессиональным ученым-востоковедом, пантюркистские взгляды которого находили определенное отражение в его научных работах.

В перспективе следует рекомендовать автору уделить больше внимания научным связям Азербайджана и Ирана, учитывая участие научных элит двух государств в международном дискурсе по Карабахскому вопросу, проблемам Каспийского моря, региональной логистики и др. Также более детального рассмотрения заслуживает динамика развития азербайджанской научной дипломатии в контексте отношений Азербайджана со странами Арабского мира.

Работа выиграла бы при наличии документальных приложений: текстов соглашений о научном сотрудничестве академических организаций, выступлений ведущих азербайджанских ученых на крупных международных форумах и т.п.

Данные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая выполнена на достаточно высоком уровне. Результаты исследования соответствуют заявленным целям и задачам, выводы являются логичными и обоснованными. Автореферат и опубликованные работы автора отражают содержание диссертации.


Диссертация представляет собой самостоятельное и завершенное квалификационное научное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Диссертация Путилина Глеба Сергеевича «Формирование и эволюция научной дипломатии Азербайджанской Республики (1991–2025 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от


24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен Чедия Анри Робертовичем, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Института востоковедения РАН
обсужден и принят на заседании Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН
«_29_» __апреля_ 2026 г., протокол № _11_».

Заведующий Центром изучения
Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья
кандидат исторических наук,
профессор


_Бобровников В.О. _
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Старший научный сотрудник
Института востоковедения РАН
кандидат исторических наук


_Чедия А. Р. _
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Подписи 

УДОСТОВЕРЯЮ:

Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демченко

«_06_» __мая__ 20__г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 107031, Москва, ул. Рождественка, 12 Тел.: 8(495)621-18-84; адрес электронной почты: inf@ivran.ru, acadsecretary@ivran.ru; адрес официального сайта в сети Интернет: www.ivran.ru