УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
и инновационной деятельности
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный
федеральный университет
им. М.К. Аммосова»
_____ Е.Э. Соловьев
«07» октября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» (СВФУ) на диссертацию Полуяновой Ольги Георгиевны «Общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ в региональной геокультурной политике», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертация О.Г. Полуяновой посвящена важной теме, актуальной как в научном, так и практическом отношениях. **Актуальность** проведенного исследования подтверждается динамично растущим спросом со стороны научных и профессиональных сообществ России на изучение геокультурного потенциала населенных территорий, включая и ресурсную базу, и имеющийся опыт продвижения их позитивных аттрактивных образов в региональном и всероссийском масштабе. Обсуждение целей и перспектив геокультурной политики, включая концепт-идеи стратегий геокультурного развития городов и территорий, за последние два десятилетия состоялось в ряде регионов страны – в Москве, Санкт-Петербурге, Республике Саха (Якутия), Республике Башкортостан, Свердловской области, Кировской области, Пермском крае. Методологическим основанием продолжающегося диалога выступает традиционное понимание свойств культуроцентричности территориальных общностей России, идейно-теоретические истоки которого восходят к трудам отечественных ученых XIX – XX вв. Обращение О.Г. Полуяновой к изучению обширной практики деятельности профессиональных городских сообществ как

формы общественно-политического участия, направленной на достижение ключевых целей региональной геокультурной политики, свидетельствует о понимании диссертантом конструктивных оснований политической традиции, определяющей векторность социальных явлений и процессов в пространстве современного российского города. Действительно, это повышает **научную значимость** и **практическую ценность** проведенного исследования.

Немаловажно, что включение в контекст исследования достаточно разнообразной теоретической базы, состоящей из положений, разработанных в политической науке, в науке государственного и муниципального управления, в культурологии, социологии и географии, как и использование различных материалов эмпирического характера обосновано концептами, закрепленными в национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. Проведенный анализ эмпирических данных (нормативных документов, материалов СМИ и сетевых медиа, персонализированных интервью, экспертных, статистических данных) позволил диссертанту сформулировать и последовательно верифицировать **рабочую гипотезу** исследования (С. 9), определить содержание ключевых **положений, выносимых на защиту** (С. 14–17).

Диссертация О.Г. Полуяновой имеет традиционную для такого типа исследовательских работ **структуру** изложения полученного научного результата. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на одиннадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. В целом же, структура исследования подчинена достижению **цели** диссертационной работы – «исследование потенциала общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в ходе разработки и реализации концептов стратегий развития малых городов, имеющих геокультурное основание, и рассматриваемых в качестве маркеров региональной геокультурной политики» (С. 8).

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выявлена степень научной разработанности заявленной проблематики, определены объект и предмет исследования, сформулирована цель и исследовательские задачи, охарактеризована методологическая основа и научно-теоретическая база работы, описана источниковедческая база и хронологические рамки исследования, обозначены составляющие научной новизны полученного научного результата, изложены положения на защиту, обозначены теоретическая и практическая значимость работы, представлены сведения об апробации результатов исследования и о внедрении его результатов в практику.

Первая глава **«Профессиональные городские сообщества как субъекты общественно-политического участия»**, состоящая из четырех параграфов, содержит результаты работы диссертанта по изучению теоретических оснований категории «общественно-политическое участие», определению состава участников профессиональных городских сообществ и анализу особенностей их локализации и активности в городской среде. Прежде всего, изучение палитры исследовательских трактовок содержания понятий «политическое участие» и «общественное участие» позволило автору вполне аргументированно обозначить смысловые характеристики ключевой категории диссертационного исследования – «общественно-политическое участие» (С. 31 – 35). Диссертант справедливо отмечает, что «общественно-политическое участие является не только политической активностью, но и активностью социальной, предполагающей внесение и дальнейшую реализацию инициатив» (С. 32). Исходя из этого посыла, предлагается отнести профессиональные городские сообщества к реально действующим субъектам общественно-политического участия, чья высокая степень активности является «существенным условием развития территорий» (С. 34).

Далее, согласно авторской позиции, в составе профессиональных городских сообществ довольно значимое представительство занимают группы интеллигенции и социальной сферы (образование, наука, культура, медицина, спорт). Именно они вовлечены в социально-политические процессы, «и способны оказывать влияние на реализацию различных проектов, нацеленных на развитие территории, по причине того, что занимаются интеллектуальной деятельностью, умственным или творческим трудом» (С. 53). Соответственно, сама смысловая конструкция категории «общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ», представляется диссертантом как «вовлеченность конкретной профессиональной группы (представителей сферы образования, здравоохранения, науки, культуры) в социальные, культурные, политические процессы определенной территории <…>, подразумевающая поднятие местных вопросов, касающихся развития муниципального образования, в том числе, в геокультурном плане» (С. 65). Под определенной территорией подразумевается малый город. Данная заявка потребовала предметного аналитического разбора специфичных условий реализации форм общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в малых городах России, чему, собственно, посвящен отдельный параграф. Здесь же излагается авторское видение хронологии процесса развития основных форм общественно-политического участия профессиональных городских сообществ – четыре этапа, с 1990-х гг. по 2020-е годы (С. 91 – 92).

Региональное измерение также нашло место в данной части работы. В заключительном параграфе основное внимание диссертанта сфокусировано на городе Кудымкаре Пермского края. Показаны результаты интервьюирования группы респондентов – представителей интеллигенции и социальной сферы, являющихся муниципальными депутатами Кудымкарской городской Думы. Среди прочего выделим авторский вывод о том, что популярность общественно-политического участия представителей социальной сферы и интеллигенции в Кудымкаре объясняется такими факторами, как доверие со стороны локальных общностей, открытость социальной сферы, ее изначально «родственные отношения» с социумом, стремление реально помочь жителям муниципального округа (С. 120).

Во второй главе **«Региональная геокультурная политика и геокультурная стратегия малого российского города»,** включающей три параграфа, диссертант последовательно решает исследовательские задачи в части обоснованности включения в контекст проводимого исследования категорий «региональная геокультурная политика», «геокультурная стратегия территории», доказуемости наличия концептов геокультурных стратегий в малых городах российского региона – Пермского края.

Проведенный аналитический разбор основных исследовательских подходов к определению понятию «геокультура» позволил автору очертить характерные приемы изучения феномена «геокультурного» в политической науке, а также в смежных областях социальной науки. Особое внимание уделено трудам видных российских ученых (Д.Н. Замятин, В.Н. Кузнецов, Н.С. Розов, А.В. Любичанковский и др.). Основываясь на этой теоретической базе диссертантом было сделано заключение о том, что «геокультурная политика – это комплексное явление, которое сможет повысить уникальность территории, идентичность, трансформировать ее облик, повлиять на геокультурное развитие, и в дальнейшем позиционировать ее в различных сферах общественных отношений, а не только в культурной» (С. 144 – 145). Соответственно, на уровне региона можно говорить о региональной, а на уровне муниципальном – о муниципальной геокультурных политиках (С. 145).

При решении непростого вопроса о влиянии процессов глобализации на геокультурную политику, автор исходит из того, что формулирование оснований региональной геокультурной политики вызвано, прежде всего, необходимостью продвижения уже существующего геокультурного потенциала конкретной территории. Реализация же региональной геокультурной политики во многом исходит от наличия геокультурных ресурсов территории, способных повысить ее уникальность и идентичность, «в дальнейшем влияющих на

способность и возможность позиционирования данной территории» (С. 148). В рассуждениях о параметрах геокультурного потенциала города, приведены тезисы о том, что последний представляет совокупность возможностей города, определяемых показателями имеющейся культуры, идентичности, самобытности, и другими факторами, влияющими на геокультурное развитие и позиционирование города за его пределами (С. 149).

Немаловажным представляется заключение диссертанта касательно роли властных групп при запуске и реализации направлений региональной геокультурной политики. Определено, что именно активное участие властных акторов на уровне региона и муниципалитета является важнейшим условием. При этом, автор считает, что именно общественно-политическое участие граждан и сообществ выступает побуждающим фактором для обеспечения более «погруженного» участия органов власти в реализации задач геокультурной политики (С. 155).

В отдельном параграфе описаны параметры геокультурной стратегии малого российского города, которая рассматривается как органичный элемент региональной геокультурной политики. Сформулировано авторское видение концептуальных оснований геокультурной стратегии города. Последнее понимается автором как долговременная система планов развития города, направленная на развитие городской специфики, актуализацию идентичности, поднятие городской уникальности, изменение или совершенствование облика города, дальнейшую возможность позиционирования города вовне (С. 189). В то же самое время, геокультурный брендинг и концепция креативного города, должны включаться в геокультурную стратегию малого города (С. 190). Здесь же диссертантом представлена типовая программа геокультурного развития малого города, включающая шесть основных направлений – от поиска местных геокультурных ресурсов и дальнейшее их использование до внедрения некоторых компонентов модели креативного города (С. 200 – 202). Субъектами же геокультурной стратегии малого города должны выступать, органы МСУ, городские сообщества и активные горожане.

Третья глава **«Политические практики в реализации направлений региональной геокультурной политики и геокультурных стратегий малых городов Пермского края. Участие профессиональных городских сообществ»**, состоящей из четырех параграфов, содержит совокупный результат практико-ориентированной деятельности автора по выявлению и описанию сценариев общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края.

В первом параграфе в качестве базы для наблюдения выступил город Кудымкар Пермского края. Диссертантом установлено, что в большей степени в городе частично проявляются такие направления геокультурной стратегии, как поиск местных геокультурных ресурсов и дальнейшее их использование, формирование приоритетных направлений развития, влияющих на повышение геокультурного потенциала, поддержка и реализация инициатив, касающихся повышения геокультурного потенциала, развитие городской среды и инфраструктуры, влияющих на изменение облика территории. Не менее важным следует признать вывод об отсутствии у акторов муниципальной политики геобрендинговой программы по достижению статуса «креативного города» (С. 228). Второй параграф содержит авторский обзор касательно проявления геокультурной парадигмы в развитии ресурсного потенциала в Кунгуре, Очере, Верещагино, Чердыни, Соликамске, Усолье, Лысьве, Чусовом, Губахе, Красновишерске, Нытве и Горнозаводске. Диссертант заключает, что во многом проявление и реализация элементов геокультурной стратегии в данных населенных территориях сводится к рекомендациям, исходящим от исследователей. При этом, констатируется, что муниципальные власти некоторых малых городов (например, Верещагино) публично признают заинтересованность в геокультурном развитии (С. 265).

В третьем параграфе, составляющим значительную часть диссертации, автором обозначены и охарактеризованы основные аспекты общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края. В качестве современных форм общественно-политического участия диссертант особо выделяет такие, как участие представителей сообществ в деятельности общественных объединений – субъектов брендинга малого города; социальное партнёрство, направленное на стимулирование гражданских инициатив и иную активность населения в целях геокультурного развития территории; восприятие и передачу окружению общественно-политического опыта, касающегося развития территории в геокультурном плане (С. 275). В развитии темы заслуживает внимание и вывод о том, что представители городских сообществ, занимая должности муниципальных депутатов в выборных органах местного самоуправления, фактически имеют рычаги влияния на органы местной власти в контексте принятия ими геокультурных стратегий и иных решений, влияющих на геокультуру территорий (С. 344). Существенным дополнением авторских доводов является проработка вопроса о проблемах и рисках реализации региональной геокультурной политики и геокультурных стратегий

городов в контексте общественно-политического участия профессиональных городских сообществ.

Значимость полученных диссертантом результатов исследования для науки и практики заключается в существенном вкладе как в теоретическое осмысление, так и практическое применение комплексных предложений по обеспечению общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации геокультурных стратегий малых городов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что содержащиеся идеи и положения целесообразно использовать в политической науке при разработке новых подходов в описании теоретических аспектов и методического аппарата государственных отраслевых политик. Некоторые положения диссертации могут быть полезны при обсуждении круга вопросов, связанных с проблемой регламентации принципов организации и развития сектора креативных индустрий в российских регионах. **Практическая значимость диссертации** определяется возможностью для проектных команд, ведущих разработку проектов по реализации культурных стратегий для малых городов России. Материалы диссертационного исследования могут быть адресованы экспертным сообществам при обсуждении поправок в тексты стратегий социально-экономического развития малых городов, принимая во внимание цели достижения приоритетных задач по пространственному развитию, включая креативную среду и зелёную экономику.

Научная новизна исследования прежде всего определяется тем, что впервые в политической науке изучены процессы институционализации опорных основ региональной геокультурной политики. Разработаны методики изучения ее навигационных элементов и идентификационных маркеров. Данное исследование претендует на первенство в разработке комплекса предложений по решению круга вопросов о принципах и методах разработки концептов геокультурных стратегий для малых городов Пермского края.

В диссертационной работе при заимствовании материалов или отдельных научных результатов диссертант делал ссылки на их авторов или источник заимствования, тщательно соблюдая правила цитирования. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, он отметил в диссертации это обстоятельство.

Положительно оценивая диссертацию О.Г. Полуяновой и признавая ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость, тем не менее, ведущая организация считает необходимым высказать следующие **замечания.**

1. В диссертационной работе методология исследования представлена культуроцентристским подходом, но для более широкой репрезентации стоило

бы использовать и другие научные подходы политической науки. На наш взгляд, недостаточно упомянуты труды российских исследователей по данной тематике с точки зрения политической науки.

2. В обосновании категории «общественно-политическое участие» недостаточно раскрыта суть интегративной модели, в которую также включен концепт региональной геокультурной политики.

3. Автором не совсем четко обоснован тезис о роли представителей социальных групп и интеллигенции в развитии государства и общества. Не прослежена связь с политическими процессами. В этом русле автору также стоило более развернуто объяснить, почему формы общественно-политического участия сведены лишь к федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

4. При определении исследуемого феномена общественно-политического участия профессиональных городских сообществ, автору рекомендуется детально раскрыть суть их влияния на политические процессы.

5. Параграф о направлениях общественно-политического участия представителей профессиональных городских сообществ можно было рассмотреть в практической части диссертации, например, в третьей главе. Не совсем репрезентативной выглядит география исследования – на примере одного города Кудымкара Пермского края. Целесообразнее провести сравнительный анализ с другими городами страны.

6. Автору следовало укрупнить положения, выносимые на защиту, сведя их трем или четырем тезисам концептуального ядра. В оптимальном варианте структуры диссертации можно было укрупнить параграфы и отказаться от избыточного дробления на подразделы. В частности, подпараграфы 3.3.3 и 3.3.4 пересекаются по содержанию; 3.3.2 и 3.3.3 посвящены одному городу; а подпараграф 3.3.5 логично было бы вынести в отдельный параграф.

Ведущая организация также считает необходимым сформулировать **вопросы**, требующие от диссертанта развёрнутого ответа.

1. Автор разделяет суть определений региональной геокультурной политики и классической региональной политики. Однако, на наш взгляд, суть авторского определения геокультурной политики выглядит слишком широкой, охватывая вопросы территориальной идентичности, геокультурные стратегии и т.д. Считает ли автор важным фактор институционального подхода, при котором органы власти различного уровня, в первую очередь, определяют реализацию данной политики?

2. При разработке геокультурной политики малых городов изучен ли их геокультурный потенциал с точки зрения совокупности культурных,

исторических, природных и символических ресурсов территорий? Приведите пример сравнения геокультурного потенциала двух малых городов Пермского края с этой точки зрения.

3. Какова суть влияния на политические процессы феномена общественно-политического участия профессиональных городских сообществ?

4. В разделе о методологической основе и научно-теоретической базе исследования охарактеризуйте ключевые теории и концепции, составляющие аналитические рамки работы?

5. В параграфе 3.3.2 «потенциал» участия сообществ в Кудымкаре описывается через предложения и мнения депутатов. Уточните критерии оценки этого потенциала? Это их способность влиять на решения? Их ресурсы?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы О.Г. Полуяновой, которая является самостоятельно выполненным оригинальным научным исследованием. Автор диссертации подтвердила высокий уровень исследовательской квалификации чётким обоснованием исследовательской стратегии, а также совокупности научных методов сбора, интерпретации и обработки эмпирических данных.

Диссертационное исследование О.Г. Полуяновой прошло необходимую **апробацию**, что находит свое отражение в публикациях в ведущих российских научных журналах и в докладах на представительных научных конференциях. По материалам диссертации опубликовано 9 статей, 5 из которых – статьи журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий (ВАК), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации.

Вывод. Диссертация Полуяновой Ольги Георгиевны «Общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ в региональной геокультурной политике» соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, и отвечает требованиям, сформулированным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом, доцентом кафедры «История, обществознание и политология» Григорьевым Ньургуном Афанасьевичем и доктором педагогических наук, руководителем Международного научно-образовательного центра (Кафедра ЮНЕСКО)

«Адаптация общества и человека в арктических регионах в условиях изменения климата и глобализации» Жожиковым Анатолием Васильевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры «История, обществознание и политология» Исторического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова». Протокол № 2 от 5 октября 2026 г. Результаты голосования: «за» – 14 чел., «против» – 0 чел., «воздержавшиеся» – 0 чел.

Заведующий кафедрой «История,
обществознание и политология»
Исторического факультета СВФУ,
канд. истор. наук, доцент Парфенова Ольга Афанасьевна

ЗАВЕРЯЮ
Начальник УРПиКП СВФУ
Тимофеева Л.М.
«07» 10 2026 г.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Северо-Восточный федеральный университет, СВФУ
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, д.58
телефон организации: +7 (4112) 35-20-90; +7 (4112) 32-13-14
сайт организации: https://www.s-vfu.ru; e-mail организации: rector@svfu.ru