УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор экономических наук
профессор

_____ С.В. Зенченко

«3» ноября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – на диссертацию Павличенко Петра Петровича «Экспедиционные силы в составе французской армии в период Первой мировой войны на примере Русских Особых бригад: боевой опыт и послевоенная адаптация», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история (Москва, 2026, 193 с.)

Актуальность диссертационного исследования Павличенко Петра Петровича обусловлена, во-первых, необходимостью объективного освещения и осмысления роли и значения русских войск на Западном фронте, и, следовательно, воссоздания более достоверной картины участия России в Первой мировой войне, во-вторых, общественной потребностью в формировании подлинно исторического мышления в свете научной реконструкции одной из малоизвестных и незаслуженно обойденных вниманием страниц истории нашей страны. Актуальность темы диссертации имеет также патриотическое и нравственное измерение, поскольку изучение подвигов солдат и офицеров Русского экспедиционного корпуса позволяет восстановить историческую справедливость по отношению к тем, кто выполнял свой воинский долг за пределами Родины, способствует

сохранению исторической памяти и осмыслению ценности международного сотрудничества и личного мужества.

Структура кандидатской диссертации Павличенко П.П. хорошо выстроена и органически вытекает из цели и задач, сформулированных автором. Во введении Павличенко П.П. убедительно обосновывает актуальность исследования, определяет его предмет и объект, четко определяет цель и задачи, ёмко и содержательно формулирует научную новизну, практическую значимость и основные положения, выносимые на защиту.

Основное содержание работы изложено в трех главах. В первой главе ««История Русских Особых бригад во Франции и на Балканах (1915–1917)» освещается история создания и боевых действий Русских Особых бригад на Западном и Салоникском фронтах, анализируются причины, ход и последствия Куртинского кризиса – солдатского мятежа в лагере Русских Особых бригад в Ля-Куртин.

Вторая глава диссертационного исследования Павличенко П.П. «Процесс расформирования Русских Особых бригад и его последствия (1917–1920)» посвящена новому этапу в истории Русского экспедиционного корпуса, характеризующегося изменением его статуса союзнического контингента на положение управляемой французской администрацией группы. Анализируется процесс расформирования корпуса и варианты последующего устройства русских офицеров и солдат. В первом параграфе второй главы изучаются механизмы трудового использования русских военнослужащих в рабочих ротах. Во втором параграфе исследуется служба русских солдат и офицеров во французской армии в рамках Русского легиона. Проанализирована система репатриации русских военнослужащих после Первой мировой войны.

В третьей главе «Послевоенная адаптация русских солдат и офицеров во Франции и России (1918 – середина 30-х гг. XX в.)» реконструируются и анализируются персональные истории воинов Русских Особых бригад,

на основании которых исследуется процесс адаптации русских солдат и офицеров к гражданской жизни в обеих странах в послевоенный период.

Заключение представлено обоснованными выводами, согласующимися с задачами, поставленными во введении, что свидетельствует о достижении автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, оптимально соответствующей основному замыслу исследования.

Источниковую базу диссертации Павличенко П.П. составили разнообразные по характеру и насыщенности материалом документы. К важнейшим относятся неопубликованные источники из Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Архива исторической службы Министерства обороны Франции (SHD), Национального архива Франции (AN), Бахметевского архива русской и восточноевропейской истории и культуры в США. Автор использовал материалы военного делопроизводства (служебные письма, рапорты, приказы, послужные списки), дипломатические документы (переписку МИД Франции с посольствами в Петрограде и Токио, с французской военной миссией, Министерствами внутренних дел и финансов, Морским министерством, Главнокомандующим французской армией, военно-морским агентом в России), а также личные документы военнослужащих Русских Особых бригад.

Ключевую роль в базе источников автор справедливо отводит документам личного происхождения – как опубликованным, так и неопубликованным – из департаментских архивов Франции и семейных собраний потомков солдат и офицеров Русских Особых бригад. Автор использовал мемуары, письма, дневники, фотографии, а также паспорта,

карточки комбатанта, путевые книжки военнослужащих Иностранного легиона, карточки личности, временные карточки работников, сертификаты Центра помощи беженцам и лицам без гражданства, свидетельства о заключении брака и смерти.

Многочисленность источников с явным преобладанием неопубликованных архивных документов свидетельствуют о тщательности проведенного исследования.

Основательная источниковая база – несомненное достоинство диссертации Павличенко П.П. Разнообразие и многочисленность источников позволили автору объективно и комплексно подойти к решению поставленных во введении задач. Работая с источниками, диссертант продемонстрировал владение на высоком профессиональном уровне навыками работы с историческим документом.

Научная новизна диссертационного исследования Павличенко П.П. очевидна и определяется рядом параметров.

Во-первых, автор представил комплексное исследование истории Русских Особых бригад: от формирования и участия в Первой мировой войне до послевоенной адаптации солдат и офицеров к гражданской жизни. Следует подчеркнуть, что проблема послевоенной адаптации воинов Русского экспедиционного корпуса впервые ставится и изучается в отечественной исторической науке. Учитывая ее актуальность в рамках военно-антропологического направления отечественной исторической науки вклад Павличенко П.П. в разработку данной тематики трудно переоценить.

Во-вторых, Павличенко П.П. ввел в научный оборот солидный пласт документов по истории Русских Особых бригад из зарубежных архивов: Архива исторической службы Министерства обороны Франции, Национального архива Франции и Бахметевского архива русской и восточноевропейской истории и культуры (США). Анализ этих источников позволил автору воссоздать более достоверную историю Русских Особых

бригад, откорректировать некоторые выводы и оценки своих предшественников в изучении темы. Так, Павличенко П.П. предложил и аргументированно обосновал собственную трактовку причин Куртинского кризиса 1917 г. По мнению исследователя, в сложной военно-политической ситуации, в которой русский экспедиционный корпус оказался в 1917 году, кризис был обусловлен двойным подчинением Русских Особых бригад (военно-политическое руководство России и оперативно-тактическое командование Франции).

Научная новизна диссертации Павличенко П.П. определяется также и тем обстоятельством, что автор ввел в научный оборот документы из семейных архивов потомков воинов Русского экспедиционного корпуса, что позволило ему воссоздать несколько персональных историй офицеров и солдат. Уникальным источником, также введенным Павличенко П.П. в научный оборот, являются устные интервью, взятые автором диссертации у потомков, живущих в России и за ее пределами. Этот исторический материал по праву можно считать бесценным свидетельством о прошлом, учитывая, что от изучаемых событий нас отделяет более столетия, а люди, лично знавшие участников, уходят.

Стоит отметить, что Павличенко П.П. внес вклад в дальнейшую научную разработку темы также и тем, что выполнил работу по классификации и систематизации архивных источников, составив архивные описи части документов по истории Русских Особых бригад, хранящихся в Архиве исторической службы Министерства обороны Франции (Приложение 1, с. 173-187); в Национальном архиве Франции (Приложение 2 (с. 188) и в Бахметевском архиве русской и восточноевропейской истории и культуры (США) (Приложение 3, с. 189-190). Другим ценным вкладом диссертанта стала выполненная по просьбе французских потомков работа по переводу на русский язык личных документов воинов экспедиционного корпуса, опубликованных на сайте французского Общества «Русские бригады 16 – 18». Кроме этого, Павличенко П.П. опубликовал на русском

языке оцифрованные Обществом архивные документы французского Генерального штаба: служебные письма, рапорты, приказы. Результаты этого кропотливого труда, несомненно, послужат фундаментом для последующих исследований по истории русских экспедиционных сил Первой мировой войны.

Сильной стороной диссертации Павличенко П.П. является исследование процессов адаптации русских солдат и офицеров в России и Франции в послевоенный период. Используя микроисторический подход к персональным историям отдельных участников Русских Особых бригад в общем контексте Первой мировой войны, автор выявил стратегии адаптации солдат и офицеров к гражданской жизни. Тем самым восполнен существенный пробел в отечественной историографии. Все это позволяет сделать вывод о значительном личном вкладе Павличенко П.П. в разработку проблемы.

На основе вышесказанного можно утверждать, что диссертация Павличенко П.П. является завершенным самостоятельным исследованием, содержащим оригинальное решение актуальной научной проблемы на доказательной источниковой базе. Положения и выводы диссертации имеют важное практическое и теоретическое значение и могут быть использованы для подготовки лекционных курсов по истории нового времени, истории Франции и России. Богатый фактический материал, собранный диссертантом, можно применить в процессе дальнейших исследований истории Русских Особых бригад и шире – Первой мировой войны. Он, несомненно, окажется востребованным как отечественными, так и зарубежными историками.

Автореферат и опубликованные работы Павличенко П.П. достаточно полно отражают содержание диссертации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Павличенко П.П. отражены в 6 научных публикациях, в том числе в трех

статьях, опубликованных в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Отдавая должное несомненным достоинствам диссертации Павличенко П.П., следует отметить, что по ее прочтении остаются некоторые вопросы, которые можно расценить как пожелания для дальнейшей работы над этой темой.

1. Для достижения цели диссертационной работы Павличенко П.П. формулирует всего три задачи, что представляется довольно ограниченным для такой многоплановой работы.

2. Зарубежная историография темы выглядит скромно. Из англоязычной литературы упомянута лишь монография Дж. Кокфилда без должной ее характеристики (стр. 18). Между тем работа авторитетного американского историка заслуживает гораздо большего внимания: это самое крупное в англоязычной историографии специальное исследование темы, основанное на большом массиве архивных и опубликованных источников. Круг проблем, рассматриваемый Дж. Кокфилдом, гораздо шире, нежели те, которые упомянуты автором в историографическом разделе диссертации. К тому же некоторые оценки и выводы Дж. Кокфилда, в частности, касающиеся Куртинского кризиса, могли бы послужить поводом для обсуждения, что придало бы диссертации более дискуссионный характер. Следовало бы также назвать другие работы Дж. Кокфилда, непосредственно относящиеся к теме диссертации (Cockfield, Jamie H. Loyal to the end: The Russian legion of honor in the great war, 1917–18 // The Journal of Slavic Military Studies. 2001. Vol.14. No.1. PP. 27-36 // http://dx.doi.org/10.1080/13518040108430468; Cockfield, Jamie H. La Courtine, Mutiny of // 1914-1918-online. International Encyclopedia of the First World War. Ed. by U. Daniel, P. Gatrell, O. Janz, H. Jones, J. D. Keene, A. Kramer, and B. Nasson. Freie Universität Berlin. Berlin, 2015-04-08 https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/la-courtine-mutiny-of/?format=pdf; Cockfield, Jamie H. Sold for Shells (originally published in The

Quarterly Journal of Military History. 1999. Vol. 12, No. 1) https://historynet.com/sold-for-shells/).

3. Не совсем понятна терминология событий, произошедших в лагере русских войск Ля-Куртин в 1917 г. Автор называет их по-разному: «кризис», «восстание», «мятеж». На наш взгляд, уместны были бы разъяснения по этому вопросу.

4. При всем богатстве источниковой базы рецензируемой диссертации с акцентом на неопубликованные архивные документы из трех стран, зримо ощущается недостаток такого информативного источника, как пресса. Публикации французской (и не только) прессы помогли бы выяснить пропагандистский эффект идеологической составляющей миссии русского контингента во Франции.

5. Источники в списке источников и литературы разделены на две группы: неопубликованные и опубликованные. Вторую группу следовало бы разделить хотя бы на две видовые группы – так, как это сделано во Введении.

6. Есть отдельные замечания частного характера. Так, на стр. 76 автор пишет: «Примечательно, что в историографии существует мнение, согласно которому…» Стоило бы указать, какая именно историография имеется ввиду, и какие именно историки в каких работах придерживаются данного мнения, подкрепив ссылками.

7. На стр. 86 автор утверждает: «Последствия Куртинского кризиса для русских солдат и офицеров нашли отражение в их биографиях». Далее приводятся биографические сведения о двух русских военных, в которых никак не отражаются последствия Куртинского кризиса.

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя, и не снижают высокой оценки значения настоящего исследования.

Диссертация Павличенко Петра Петровича, на наш взгляд, представляет собой самостоятельное, квалифицированное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертационное исследование «Экспедиционные силы в составе французской армии в период Первой мировой войны на примере Русских Особых бригад: боевой опыт и послевоенная адаптация» отвечает критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертационного исследования, Павличенко Петр Петрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (5.6.2 Всеобщая история), профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории Крючковым Игорем Владимировичем, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории Пантюхиной Татьяной Викторовной гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры всеобщей истории гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» протокол № 3 от 28 октября 2026 г.,

Заведующий кафедрой всеобщей истории
Гуманитарного института ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказский федеральный университет»
доктор исторических наук
профессор

Игорь Владимирович Крючков

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»), 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.
Телефон: (8652) 95-68-08;
E-mail: info@ncfu.ru;
веб-сайт: http://www.ncfu.ru