

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»,

д-р физ.-мат. наук

А. В. Германенко

« 12 » февраля 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина») на диссертационную работу Наволоцкой Ольги Витальевны по теме «Прецедентные феномены со сферой-источником «литература» в политическом медиадискурсе (на материале российских и британских СМИ)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

Диссертационное исследование Ольги Витальевны Наволоцкой посвящено актуальной проблеме функционирования литературных прецедентных феноменов в современном политическом медиадискурсе России и Великобритании.

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью прецедентных феноменов как инструмента конструирования политической медиареальности, потребности трансфера культурной памяти в цифровой медиасреде, консолидации аудитории массмедиа на основе общего культурного, исторического наследия и традиционных ценностей, а также необходимостью системного сопоставительного анализа их функционирования в разных лингвокультурных средах. Автор обоснованно связывает актуальность темы с продуктивным взаимодействием культурных ценностей и общественно-политической повестки в современных медиапрактиках.

Теоретико-методологическая база исследования представлена комплексом подходов: медиалингвистическим, дискурсивным, лингвокультурологическим и прагматическим. Методы исследования включают: дискурс-анализ, лексико-семантический и контекстуальный анализ, интертекстуальный и прагматический анализ, корпусный метод с привлечением Национального корпуса русского языка и англоязычного корпуса News on the Web.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- впервые осуществлен системный сопоставительный анализ прецедентных феноменов со сферой-источником «литература» в русско- и англоязычных политических медиадискурсах;
- разработана оригинальная методика комплексного анализа прецедентности, включающая верификацию, типологизацию, семантико-прагматический анализ и функциональную интерпретацию с учетом культурно-исторического контекста;
- выявлены и описаны три способа интеграции литературных прецедентных феноменов в политический медиадискурс: единичное упоминание, импликация пересечения литературного и политического сюжетов, экспликация связи между политическим и литературными сюжетами;
- систематизированы функции прецедентных феноменов: выделены обязательные (смыслообразующая, оценочная, прагматическая) и вариативные (консолидирующая, эстетическая, имиджеобразующая), с детализацией их проявления в российском и британском медиаконтенте;
- установлены национально-специфические особенности: доминирование классической отечественной литературы в российском дискурсе (76% случаев) против сбалансированного использования национальных, зарубежных и современных текстов в британском (55% национальных, 45% зарубежных), а также различия в модальности оценки (имплицитная в русскоязычных СМИ, эксплицитная в англоязычных).

Теоретическая значимость исследования проявляется в развитии теории прецедентности через уточнение типологии и функциональной классификации прецедентных феноменов в условиях политической коммуникации, а также в углублении медиалингвистических и лингвокультурологических представлений о роли литературы в конструировании национальной идентичности через медиадискурс.

Практическая значимость подтверждается возможностью использования результатов исследования в учебных курсах по медиалингвистике, стилистике, прагматилистике и межкультурной коммуникации, а также в профессиональной деятельности журналистов при формировании стратегий работы с культурным кодом медиааудитории.

Эмпирическая база исследования репрезентативна: проанализировано более 600 медиатекстов (свыше 300 на русском и 300 на английском языках) из ведущих СМИ России («Коммерсантъ», «Ведомости», «Известия», РБК) и

Великобритании (The Economist, The Guardian, BBC) за период 2022–2025 гг. Материал отобран по строгим критериям: языковая принадлежность, общенациональный статус изданий, политическая тематика и наличие литературных прецедентных феноменов.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным целям. Первая глава содержит глубокий теоретический анализ медиатекста, интертекстуальности и прецедентности как конститутивных характеристик политического медиадискурса. Во второй главе разработана и апробирована авторская методика анализа прецедентных феноменов, представлен обзор литературной прецедентности в российском и британском дискурсах с выявлением национальных особенностей. Третья глава посвящена анализу обязательных и вспомогательных функций прецедентных феноменов с детальными иллюстрациями.

Результаты исследования апробированы на научных и научно-практических конференциях, опубликованы в 10 научных работах, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК.

К числу достоинств диссертации следует отнести:

- интеграцию в работу достижений лингвистики, культурологии, политологии и медиаисследований;
- оригинальность методики анализа, позволяющей выявлять тонкие различия в стратегиях использования прецедентности в разных лингвокультурах;
- высокую эмпирическую насыщенность с привлечением разнообразного корпуса материалов;
- академическую строгость изложения и соответствие современным стандартам научного текста.

Отдельного внимания и благодарности заслуживает внимание автора к образовательному потенциалу прецедентных феноменов в медиадискурсе, что выходит за рамки традиционного лингвистического анализа и открывает перспективы для исследований в области медиаобразования, связанного с прецедентикой как журналистской стратегией, используемой для интеллектуального развития медиапространства и консолидации читателей, ориентированных на критический анализ политической реальности

Диссертация производит чрезвычайно благоприятное впечатление. Работа представляет основательное и детально проработанное исследование, выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне. Автореферат и указанные в нем публикации в научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ по

специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), отражают основное содержание диссертационного исследования.

Однако можно высказать ряд замечаний рекомендательного характера.

1. В Приложениях к диссертации 1 и 2 представлены списки литературных произведений как источников прецедентности. Целесообразно было бы дополнить описание эмпирической базы количественными показателями частотности обращения к конкретным произведениям с целью усиления аргументации в части выявленного дисбаланса между классической (76%) и современной литературой в российском медиадискурсе.

2. Недостаточная проработка кросс-культурного аспекта трансляции прецедентных феноменов. В работе не рассмотрен вопрос о трансформации семантики литературных прецедентов при их миграции между лингвокультурами (например, при цитировании отечественной классики в британских СМИ и обратно). Учет особенностей перевода, культурной адаптации и возможных искажений при интерпретации «чужих» прецедентных феноменов мог бы существенно обогатить сравнительный анализ.

3. Исследование опирается преимущественно на качественный анализ медиатекстов без привлечения данных о реальном восприятии литературных прецедентных феноменов читателями с разным уровнем культурной компетентности. Включение результатов опросов или экспериментов по распознаванию и интерпретации прецедентных феноменов позволило бы усилить прагматический аспект исследования и подтвердить гипотезы об образовательном потенциале прецедентности.

Указанные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не снижают научной ценности выполненной работы, которая в целом соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям

Диссертация О. В. Наволоцкой представляет собой законченное, самостоятельное исследование, удовлетворяющее требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Ольга Витальевна Наволоцкая заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв подготовлен профессором кафедры периодической печати и сетевых изданий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный

университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктором филологических наук Сумской Анной Сергеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры периодической печати и сетевых изданий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина 10.02.2026, протокол № 1.

Согласен на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заведующий кафедрой
периодической печати и сетевых изданий
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»,
доктор философских наук, профессор

В. Ф. Олешко

Подпись заверяю:

Олешко В.Ф.

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

Морозова В.А.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Адрес: 620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19.

Тел. +7 (343) 375-44-44, rector@urfu.ru