УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный технический университет»

кандидат технических наук, доцент

_____Картель Александр Юрьевич

«26» ноября 2025 г.

Отзыв ведущей организации
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный технический университет»

на диссертацию **Костоглотова Дмитрия Александровича «Интернет-мем как форма исторической репрезентации в медиатизированной среде»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Данное исследование является актуальным, поскольку вопросы популярной исторической культуры все более привлекают внимание исследователей, что связано с признанием роли и значения широкого круга источников формирования массового исторического сознания, где профессиональное историческое знание оказывается только одним из факторов трансформации современной исторической культуры. В этой связи все большее значение играет современная медиатизированная среда, где интернет-мемы оказываются принципиально новой формой репрезентации исторического опыта. Однако обращение к интернет-мемам

как объекту изучения digital memory studies является важным, но недостаточным шагом на данном пути. Не менее интересным следует признать и обращение к теоретическому анализу особенностей репрезентации темпорального и исторического опыта, где объектом изучения оказывается сам механизм конструирования связи времен в современной медиатизированной среде, не мыслимой без Интернета.

Диссертационное исследование Д.А. Костоглотова фокусируется на интернет-мемах как особом инструменте исторической репрезентации и стремится показать, что в условиях роста влияния цифровизации медиатизированная среда оказывается способной конструировать свой специфический исторический опыт. При такой постановке вопроса в фокус внимания автора попадают семиотические функции исторического интернет-мема в рамках конструирования исторического опыта, что делает их заметной частью современной исторической культуры. Автор справедливо полагает, что в анализе медиатизированной среды современной исторической культуры мы не можем полностью полагаться на ставшие уже «классическими» работы по теории истории и исторической памяти, написанные в XX – начале XXI вв. В соответствии с обоснованной актуальностью автор формулирует цель диссертационного исследования: анализ исторических интернет-мемов как исторических репрезентаций, продуцирующих исторический опыт в рамках медиатизированной среды. Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в решении ряда важных научных задач, таких как анализ условий применения категории (термина) «историческая репрезентация» для артефактов массовой культуры, концептуализация понятия исторического интернет-мема, анализ репрезентационных свойств и аспектов исторического опыта основных исторических интернет-мемов как нового типа исторической репрезентации и инструмента моделирования истории.

Достижение цели автором осуществляется поэтапно, в каждой из глав работы осуществляется исследование, позволяющее выйти на комплексный результат, содержащий научную новизну.

Диссертационная работа Д.А. Костоглотова состоит из введения, трех глав, тринадцати параграфов, заключения, списка литературы, включающего 127 источников, а также приложения.

Во введении Д.А. Костоглотов раскрывает актуальность темы исследования и степень ее разработанности, определяет объект и предмет, формулирует цель и задачи исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, методологию, излагает положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Историческая репрезентация как категория анализа исторических артефактов» – решается ряд важных для цели исследования задач: определение методологических оснований понимания термина «историческая репрезентация», гносеологический анализ метафоры как семиотического инструмента исторической репрезентации, феноменологический анализ исторического опыта. Особое внимание автор уделяет постмодернистской критике нарративизма и последовательно раскрывает усиливающийся интерес к попыткам вывести исторический опыт из-под диктата философии языка. В результате теоретический анализ исторического интернет-мема как семиотического инструмента исторической репрезентации интерпретируется как динамическая конструкция трех основных понятий: репрезентация, метафора и исторический опыт. Автор справедливо полагает, что проблематизация исторических интернет-мемов должна осуществляться на базе феномена постиронии, при котором буквальное высказывание репрезентации сосуществует вместе с его ироничным самоподрывом. Отдельное место в рамках первой главы уделяется автором современным трактовкам проблемы анахронизма в исторической репрезентации. Отталкиваясь от

работ Р. Козеллека, Б. Бевернажа и Ж. Рансьера, автор показывает, как критика темпорального проекта современности изменяется в условиях современной цифровой среды, позволяющей осуществить сдвиг от текстуальности к мультимедийности в восприятии времени.

Во второй главе «Исторические интернет-мемы в медиатизированной среде» автор диссертации обращается к изучению специфики исторических интернет-мемов в современной медиатизированной среде. В диссертации подробно анализируются основные теоретические подходы к интерпретации интернет-мема как онлайн-феномена, этапы самоинтерпретации интернет-мема, а также особенности его комплексности, которая, по мысли автора, позволяет выводить феномен интернет-мемов за рамки какой-либо одной объясняющей теории. Отдельно стоит обратить внимание на важный тезис автора о двухуровневой природе современного интернет-мема: «первая связана с иронической, узнаваемой, захватывающей внимание формой, вторая – с предполагаемым высказыванием, существующим внутри каждой репликации» (с.66). В дальнейшем автор применяет сформулированные свойства интернет-мемов в отношении особой категории «исторических интернет-мемов». Выявление специфики исторических интернет-мемов предпринимается Д.А. Костоглотовым на фоне эволюции digital memory studies, что является оправданным в силу незавершенности дискуссий внутри данного исследовательского направления. В диссертации формулируется оригинальное определение исторического интернет-мема, который «является не просто конкретным высказыванием о прошлом, а новой цифровой формой, семиотическими инструментами для создания высказывания о прошлом, а также воспроизводящей основные представления об истории (в смысле исторического процесса)» (с.74). Принципиально важно, что автора в меньшей степени интересуют репликации исторических интернет-мемов применительно к конкретным

сообществами памяти (что увело бы диссертацию в русло memory studies). В противоположность этому исторический интернет-мем интересует автора как новая цифровая форма исторической культуры, семиотический инструмент для создания высказываний о прошлом, воспроизводящий определенные представления об истории как историческом процессе.

В третьей главе «Анализ интернет-мемов как формы исторической репрезентации» теоретически обоснованная автором конструкция «репрезентация – метафора – исторический опыт» для анализа исторических интернет-мемов применяется автором для сравнительного анализа и последующей классификации исторических интернет-мемов в рамках актуальных форм воспроизводства истории. В результате в диссертации мы видим семь наиболее заметных стратегий исторической репрезентации: проблематизация настоящего, ностальгия, варианты будущего, обращение к истокам, широкое настоящее, ускорение времени, исторические символы. Каждая из данных стратегий рассматривается автором в контексте наиболее заметных стратегий репрезентации, используемых метафор и элементов исторического опыта.

В заключении Д.А. Костоглотов формулирует основные результаты своего исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов подтверждается подробным анализом степени разработанности проблемы и методологической базы исследования, а также проведенной автором исследовательской работой в рамках дальнейшего развития проблематики исторического опыта и исторической культуры, а также учета современных дискуссий digital memory studies.

Исследование Д.А. Костоглотова вызывает ряд вопросов и замечаний:
1. Несмотря на то, что автор стремится к максимальной определенности в терминах, используемых в исследовании, а также показывает современные дискуссии вокруг основных понятий диссертации в зарубежной и

отечественной науке, непроясненными в работе остаются несколько ключевых для нее терминов (историческая культура, артефакт исторической культуры, историческое сознание). Складывается впечатление, что автор интуитивно использует современные трактовки данных терминов (Й. Рюзен, Д. Вульф, Б. Гене, Р.-Я. Адриаансен), что, однако, требует хотя бы формальных отсылок, учитывая заметную эволюцию данных терминов в теории истории и исторической дидактике последних трех десятилетий.

2. В диссертации используется целый ряд понятий, указывающих на существенное отличие обращения к прошлому в условиях современной цифровой среды (медиатизированная среда, цифровая культура, цифровой исторический опыт, цифровая историческая память, цифровой медиум, коннективная память и пр.). Автор диссертации отталкивается от тезиса о том, что интернет-мемы являются не столько реакцией на социальные условия, сколько активными участниками их создания (с.76), что абсолютно справедливо подчеркивает огромную роль самой цифровой среды и ее инструментов. В этой связи важным оказывается не только теоретический анализ процесса «производства» исторической репрезентации в исторических интернет-мемах, но и обращение к технологической составляющей данного процесса, когда сами цифровые технологии оказываются непосредственным участником конструирования и воспроизводства исторического опыта (агентность вещей). Выявление данной стороны исследования могло бы усилить междисциплинарный аспект диссертации, который уже нельзя игнорировать исследователям, работающим в русле digital humanities.

Однако вышеуказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Д.А. Костоглотова, имеют рекомендательный и дискуссионный характер. Представленное исследование является самостоятельным и вносит существенный вклад в

изучение множественности темпоральных порядков настоящего и современных практик воспроизводства исторического опыта в принципиально новых условиях тотального влияния цифровой среды на социальное.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные выводы и положения диссертации могут быть востребованы для аналитики современной цифровой культуры, для дальнейшего уточнения стратегических принципов и целей государственной политики памяти и исторического просвещения, а также разработки новых образовательных курсов.

Автореферат соответствует содержанию и положениям диссертации. Основные результаты исследования были опубликованы в одной коллективной монографии, а также в 3 статьях в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Диссертация Костоглотова Дмитрия Александровича «Интернет-мем как форма исторической репрезентации в медиатизированной среде» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и удовлетворяет требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Костоглотов Дмитрий Александрович, заслуживает искомой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Текст отзыва составлен Линченко Андреем Александровичем, кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и социальных

коммуникаций ЛГТУ, обсужден и принят на заседании кафедры философии и социальных коммуникаций
«31» августа 2025 г., протокол № 3 ».

Руководитель структурного подразделения

доктор философских наук,
доцент _____ (Иванов Андрей Геннадиевич)
(подпись)

Почтовый адрес: 398055, г. Липецк, ул. Московская, д.30.
Тел.: 8(4742)328000
e-mail: mailbox@stu.lipetsk.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Липецкий государственный технический университет" (ЛГТУ)
Отдел кадров

Подпись удостоверяю
Начальник отдела кадров _____