

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИЕТ РАН



Р.А. Фандо

«16» января 2026 г.

Гербовая печать

Отзыв ведущей организации федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук на диссертацию Князевой Анастасии Андреевны «Государственное хранилище ценностей (Гохран) РСФСР-СССР (1920-1939 гг.): организация, направления деятельности и документальное наследие», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история

Строительство Советского государства осуществлялось впервые в истории, создавались впервые и новые органы власти и управления. Среди них Наркомат Рабоче-крестьянской инспекции, Госплан, Государственное политическое управление и др. В их числе Постановлением СНК РСФСР от 03.02.1920 г. было создано и «Государственное хранилище ценностей РСФСР» при Наркомате финансов (ГОХРАН). Диссертационное исследование А.А. Князевой посвящено изучению истории Гохран РСФСР-СССР в первые десятилетия Советской власти. Впервые подробно подняты вопросы его организации, направлений деятельности и сохранения документального наследия по его истории.

Недостаточная изученность темы, ограничение доступа к части архивных документов приводит к тому, что сформировавшиеся в работах 1990-х годов представления и выводы о Гохране продолжают использоваться в современной историографии без критического переосмысления. При этом

его деятельность имела важное значение для сохранения советской государственности в первые послереволюционные годы и восстановления и развития экономики, обеспечивая его валютными резервами. В этой связи актуальность изучения истории Гохрана является очевидной, чтобы понять, как и в разные исторические периоды - от военного коммунизма до индустриализации - государство использовало эти стратегические активы и какими инструментами для этого пользовалось. Опыт Гохрана РСФСР и СССР представляет особую ценность для современной России, демонстрируя механизмы централизованного управления редкими и высоко ликвидными активами в условиях внешнего давления и внутренних вызовов.

Впервые автором осуществлено комплексное изучение и анализ архивных документов по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг., что позволило раскрыть более полно историю Гохрана как учреждения, которое выполняло функции концентрации ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, и в то же время являющегося частью государственного аппарата.

В работе раскрыты актуальность темы, определены объект, предмет и цель исследования, четко сформулированы задачи. Научная новизна диссертации А.А. Князевой обусловлена тем, что в этой работе впервые в историографии показана особая роль Гохрана в управлении ценностями Советского государства. Впервые в научной литературе представлены результаты комплексного исследования богатого фактического материала по истории изъятия, концентрации, учета, описания и реализации ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, осуществленных советской властью в 1920-1939 гг. В работе прослежена история бытования в Гохране ценностей Алмазного фонда в 1920-1939 гг. Исследование содержит выявленные биографические данные сотрудников Гохрана. Впервые в научный оборот вводятся десятки личных дел сотрудников Гохрана,

позволяющие сделать вывод об их образовании и профессиональной подготовке.

Следует подчеркнуть, что диссертация А.А. Князевой выполнена на обширной и разнообразной источниковой базе. В нее вошли архивные документы девяти российских архивов (ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ, РГАКФФД, РГВА, РГАЛИ, А РАН, ЦГА Москвы и ЦГА СПб), сборники документов, немногочисленные воспоминания, материалы периодической печати, как отечественной, так и зарубежной, фотодокументы. Следует отметить, что основная часть источников – неопубликованные архивные материалы. Автором выявлены важнейшие источники, раскрывающие предпосылки создания Гохрана, его организация, структуру и личный состав, направления деятельности.

Этот массив источников автор распределил по схеме классификации документальных источников по классам, типам и видам, разработанным авторитетнейшего историком и археографом В.П. Козловым. Ввиду широкого охвата всех видов документов, обширная источниковая база диссертации была подробно и глубоко проанализирована и систематизирована. Этому посвящена первая глава диссертационного исследования.

Такой многоплановый подход к использованию архивных источников, несомненно, повысил степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Диссертация, выполненная А.А. Князевой и представленная к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук, представляет собой оригинальную научную квалифицированную работу. Методологической основой своего исследования диссертант избрал принципы всесторонности и комплексности, объективизма, историзма. В соответствии с поставленными целями и задачами применены следующие методы: системный анализ, сравнительно-исторический анализ, функциональный анализ, метод

классификации, количественный анализ, источниковедческий анализ. *Использование каждого метода получило аргументированное объяснение.*

Хронологические рамки исследования обусловлены целью и задачами исследования и включают в себя период, начиная с даты создания Гохрана в 1920 г. до 1939 г., когда Гохран был передан в ведение Наркомата внутренних дел СССР.

Что касается цели исследования, то по нашему мнению, следовало бы к указанной автором цели – «выявлению и проведению комплексного анализа архивных документов по истории организации, деятельности Гохрана РСФСР-СССР с момента его создания 3 февраля 1920 г. в системе Наркомата финансов РСФСР до момента его передачи в ведение Наркомата внутренних дел СССР в 1939 г.» – добавить: «и на их основе реконструировать и детализировать его историю в указанный период».

Диссертация имеет практическую значимость. Положения, обобщения и выводы, основанные на ранее неизвестном или малоизученном комплексе источников, дают возможность более полно и объективно проследить историю Гохрана (1920-1939 гг.), использование его ресурсов для решения государственных задач: укрепление червонца, финансирование импорта оборудования, чеканка монет и др., Исследование будет востребовано специалистами в области отечественной истории, студентами, аспирантами, искусствоведами, антикварами, коллекционерами, а также является актуальным в практической деятельности министерств и ведомств России. Работа имеет значение для изучения судьбы отдельных ценностей Алмазного фонда и их комплексов. Архивоведческое значение работы заключается в выработке приемов, подходов и методов реконструкции истории учреждения в условиях ограниченной доступности документальных источников о его деятельности. Практическая значимость работы также заключается в создании обзора архивных документов по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

В соответствии с поставленными задачами структура диссертации выстроена по хронологическо-проблемному принципу и состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы. Обширные приложения составили 2-ю часть диссертационной работы.

Первая глава «Источники по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР (1920-1939 гг.)» показывает принципы и методы выявления документальных источников по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг., а также содержит их источниковедческий анализ, включая классификацию.

Во второй главе «Организация и деятельность Гохрана РСФСР в 1920 – 1922 гг.» рассмотрены предпосылки создания, первоначальная структура, личный состав и основные направления деятельности Гохрана РСФСР. Показано, что Гохран создавался как центральное государственное учреждение по изъятию, учёту и подготовке к реализации драгоценных ценностей, и его деятельность имела важное значение в обеспечении выживания советского государства в условиях кризисов в первые послереволюционные годы.

Третья глава «Участие Гохрана в деятельности комиссий и комитетов по работе с ценностями в 1921-1927 гг.» посвящена деятельности комиссий, в которых принимали участие сотрудники Гохрана: Комиссия особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР по учёту и сосредоточению ценностей РСФСР, Комиссия по изъятию музейных экспонатов высоко-материальной ценности, Комитет по изданию описания Алмазного фонда Республики, Комиссия по реализации ценностей при Валютном управлении Наркомата финансов СССР.

Диссертант убедительно показал, что деятельность Гохрана в эти годы имела как экономические (пополнение государственного валютного фонда), так и идеологические (борьба с церковью) цели. Гохран не только хранил ценности, но и участвовал в их оценке, каталогизации (включая издание

«Алмазный фонд СССР») и подготовке к продаже за границу через специальную Комиссию по реализации. Деятельность в этих Комиссиях значительно расширила полномочия Гохрана, превратив его в один из важнейших институтов советской экономической и культурной политики того периода, к сожалению, сопровождавшийся утратой части исторического наследия.

Четвертая глава «Организация и деятельность Гохрана СССР в 1923-1939 гг.» раскрывает период, когда Гохран неоднократно менял ведомственную принадлежность: сначала находился в структуре Наркомата финансов РСФСР/СССР, затем (с 1927 г.) перешёл в ведение Госбанка СССР, где был интегрирован в Управление драгоценных металлов и иностранной валюты (УДМиИВ), в 1936 г. - вновь в Наркомфине, и в июне 1939 г. Гохран был передан в НКВД, что свидетельствовало об усилении секретности и контроля над стратегическими активами в предвоенный период.

Пятая глава «Алмазный фонд РСФСР-СССР в 1922-1939 гг.» показывает историю складывания коллекции ценностей Алмазного фонда, попытки ее реализации и начало пополнения коллекции в 1930-е гг. В главе уделено внимание привлечению к работе по созданию Алмазного фонда экспертов Академии наук, в частности, минералога академика А.Е. Ферсмана, авторитетное мнение которого зачастую играло решающую роль при составлении коллекции Алмазного фонда. Диссертант убедительно продемонстрировал, что Алмазный фонд стал уникальным сочетанием государственного финансового актива и культурного наследия, чья судьба отражает противоречивую политику советского государства между экономической необходимостью и стремлением к сохранению исторического наследия.

В заключении подведены основные итоги работы, сформулированы выводы.

Обобщения и выводы, представленные в диссертации, вытекают из логики исследования, объективных закономерностей управления и имеют практическую значимость. Их историческая достоверность и научная новизна не вызывают сомнений.

Интерес представляют **Приложения** диссертации – архивные документы и фотографии, многие из них публикуются впервые.

Автореферат соответствует структуре и отражает основные положения и выводы диссертации, составлен по установленным правилам.

Оценивая в целом представленную работу, следует отметить, что диссертация написана сложившимся специалистом, способным убедительно и последовательно излагать свою точку зрения.

Среди вопросов и замечаний можно выделить следующие:

1. Следовало бы расширить определение цели исследования, к указанной диссертантом добавить «реконструировать и детализировать его историю в указанный период», что, собственно, сделано в данной работе.

2. В работе упоминаются зарубежные покупатели, аукционы, но международно-политический и правовой контекст (санкции, ограничения на ввоз советских ценностей, реакция западных государств и СМИ) остаётся на периферии анализа. Более глубокое включение международного измерения позволило бы расширить интерпретацию стратегии внешней торговли СССР драгоценностями в 1920-1930-е гг. Кроме того, представляется целесообразным дополнить исследование кратким сравнением Гохрана с зарубежными финансовыми и депозитарными институтами, указать функциональные аналогии и принципиальные отличия.

3. Следует согласиться с одним из основных выводов исследования о том, что Гохран являлся местом концентрации ценностей из трех основных источников: национализация, конфискация, изъятие музейных и церковных ценностей (с. 288). Однако далее следует утверждение о том, что «сотрудники музеев прилагали колоссальные усилия для сохранения историко-культурного

наследия внутри страны, не превращая ценности в предметы торговли» (с. 288). В данном случае речь идет о двух противоположных тенденциях. Представляется, что автору следовало более четко сформулировать свою позицию в этом сложном вопросе.

4. Четвертая глава диссертации охватывает значительный по объему и внутренне неоднородный с точки зрения экономической истории период (1923–1939 гг.) (с. 180–249). В рамках данной главы рассматриваются как годы НЭПа, так и этап форсированной индустриализации и усиления административно-командных методов управления экономикой. При сохранении общей логики изложения более детальное разграничение отдельных этапов этого периода могло бы дополнительно усилить аналитическую составляющую исследования.

5. Диссертант указывает, что в первые годы деятельности Гохрана, в период становления его системы учета и контроля, бывали нарушения правил выдачи ценностей, однако конкретные примеры в работе не приведены. Представляется, что указание конкретных примеров подобных ситуаций могло бы обогатить исследование.

6. В автореферате в разделе «Обзор литературы» дается развернутый историографический очерк по теме (с. 4-9), однако ни одной сноски на литературу не представлено.

7. В тексте работы неоднократно встречаются повторения, относящиеся к датам создания тех или иных учреждений, их функций и направлений деятельности. Текст нуждается в стилистической правке; в ряде случаев рекомендуется отказаться от эмоциональных оценок в пользу более нейтральных и объективных формулировок.

Изучение опубликованных в рецензируемых научных изданиях работ А.А. Князевой показывает, что материалы диссертационного исследования нашли в них достаточно полное отражение, и представлены в необходимом

количестве журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии («Вестник архивиста», «Отечественные архивы», «Исторический архив», «История и архивы»).

Итоговые оценки:

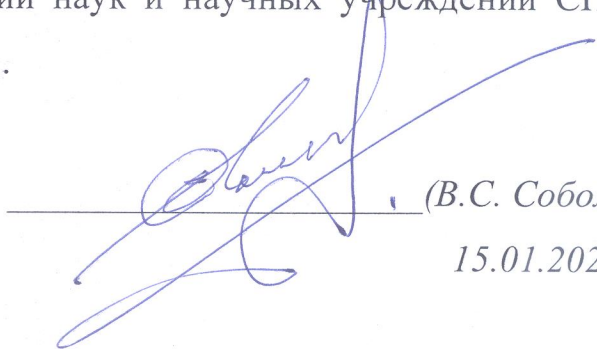
1. Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, выполненное на актуальную тему, и является первой в отечественной историографии работой, в которой достаточно полно изучен комплекс документов по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг. и детально реконструирована его история в этот период, когда Гохран превратился из центрального органа по учёту и хранению революционно изъятых ценностей в важную составляющую стратегической экономической инфраструктуры государства.

2. Представленная работа отличается новизной, которая выражается как в выборе темы, так и в содержании труда, характеризующегося самостоятельным и творческим подходом к решению основных задач исследования, а также в недостаточности историографии по данной теме.

3. В исследовании решена важная научная проблема, имеющая существенное значение для современного этапа развития российской исторической науки. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, является высокой, а их обоснованность не вызывает сомнений.

Диссертация Князевой Анастасии Андреевны соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.


Текст отзыва составлен Соболевым Владимиром Семеновичем, д.и.н., главным научным сотрудником Сектора истории Академии наук и научных учреждений Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, обсужден и принят на заседании Сектора истории Академии наук и научных учреждений СПбФ ИИЕТ РАН 13.01.2025, протокол № 1.


_____, (В.С. Соболев)
15.01.2026 г.

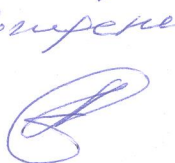
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук, 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14, тел. +7 (495) 988-22-80, e-mail: postmaster@ihst.ru

Собственноручную подпись
Соболева Владимира Семеновича удостоверяю
Специальным по управленческому
персоналом
15.01.2026



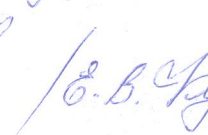
 /Е.В. Чурикова/

И.о. зав. сектором истории Академии наук
и научных учреждений СПбФ ИИЕТ РАН
15.01.2026

 (Свиридов В.Ю.)

Собственноручную подпись
Свиридова Андрея Юрьевича удостоверяю.
Специальным по управленческому
персоналом
15.01.2026



 /Е.В. Чурикова/