

порождающими новые требования к компетенциям политической элиты: глобальный финансовый кризис 2008 года, украинский кризис 2014 года, интеграция Крыма, Севастополя и четырех новых регионов (ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей), санкционное давление Запада, пандемия COVID-19, специальная военная операция. Эти события обусловили эволюцию механизмов элитогенеза, отбора и карьерного продвижения, анализ которых позволяет выявить новые механизмы формирования и функционирования элитных групп. Третий фактор отражает внедрение в элитогенез элементов, обеспечивающих формирование компетенций, адекватных текущей динамике общественно-политического развития. Сравнительный анализ структуры элиты раскрывает эволюцию формальных и неформальных критериев к ее представителям, способствуя диагностике потенциала системы управления (с.3-4). Заданное диссертантом проблемное поле представляет научный интерес не только для специалистов в области политической социологии, но и теории элит, а также социологии управления.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения политической элиты современной России и действующих каналов социальной мобильности. Полученные результаты свидетельствуют о существенной взаимосвязи между каналами элитной мобильности, процессами их трансформации и стратегиями легитимации властных структур.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование проведено автором на высоком научно-теоретическом уровне. Работа характеризуется четко заданной теоретической и методологической основой. Сочетание теоретической, методологической и практической частей диссертации позволило соискателю получить результаты, имеющие научную ценность.

Массив эмпирических данных обеспечивает всестороннее раскрытие исследуемого предмета. Научные положения, выводы и рекомендации диссертации обладают высокой степенью обоснованности.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы корректно, на достаточном научном уровне, что позволяет говорить о соответствующей научной компетентности соискателя.

Оценка структуры и содержания. Представленная автором степень научной разработанности проблемы доказательно демонстрирует комплексность изучения и анализа темы и раскрывает аспекты проведенного исследования. Диссертация А.П.Хлынина состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 213 источников, двух приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политической элиты» (с.18-79) автором обосновываются ценностный, позиционный, технократический, сетевой подходы, раскрывающие понятие «элита», предлагается авторское определение. А.П.Хлынин на основании анализа работ российских и зарубежных исследователей, а также данных социологических исследований определяет ключевые факторы, оказавшие влияние на формирование российской государственности. К их числу соискатель относит жесткие природно-климатические условия, общинную форму социальной организации, экстенсивное земледелие, большую протяженность границ, православный консенсус культуры народов в составе России и царское самодержавие. Диссертант раскрывает основные этапы механизма трансформации, а также ключевые каналы рекрутирования и их специфику, главными из которых являются государственный аппарат, политические партии, бизнес, церковь и армия. Отмечает двойственную структуру политической элиты.

И.П.Хлынин описывает методы изучения политической элиты, указывая, что изучаемая общность является труднодоступной для исследователя, а потому для нее неприменимы многие контактные

социологические методы. Для обоснования положений, выносимых на защиту, И.А.Лавров привлекает труды П.Сорокина, Э.Гидденса, М. Вебера, Г.Лассуэлла, К.Маннгейма, Г.Моска, В.Парето и других, а также работы российских ученых Ж.Т.Тощенко, А.В.Дуки, О.В. Крыштановской, Я.В.Пляйс и других. В качестве положительного аспекта представленной диссертации стоит отметить хорошее знание автором научных подходов, а также высокий уровень социологической рефлексии. Импонирует скрупулезная работа с терминами.

Вторая глава «Трансформация политической элиты Российской Федерации и каналов ее формирования в начале XXI века» (с. 80-129) посвящена изучению социально-демографических, образовательных характеристик, карьерных траекторий политической элиты России. На основании эмпирического исследования А.П.Хлынин приходит к выводу о значительной гендерной диспропорции в федеральном и региональном сегменте политической элиты при росте доли женщин, занимающих должности на нижних позициях системы государственного управления. Автор обосновывает усиление роли федерального центра в формировании кадровой политики региональной элиты, отмечает переход образовательного профиля с инженерно-технического направления на управленческое, включающее государственное и муниципальное управление, экономику и юриспруденцию. В этой связи Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) выделяется как ключевое учебное заведение по подготовке управленческих кадров для формируемой элиты. Соискатель выявляет эволюцию механизмов рекрутирования политической элиты через создание новых закрытых каналов (программы кадрового резерва федерального/регионального уровня, «Президентская сотня») и условно открытых («Лидеры России», «Лидеры Возрождения», «Время героев»), впервые проанализировав масштабы и траектории мобильности участников последней.

Импонирует то, что А.П.Хлынин анализирует не только сильные стороны того или иного социального процесса, но и слабые. Так, на с.106 автор описывает образовательную программу «Школа губернаторов» и указывает на ее существенные недостатки: «Тем не менее, успех данной программы имеет и обратную сторону – при помощи данного инструмента система бесконечно воспроизводит саму себя через отбор наиболее лояльных управляемых и бессубъектных кандидатов, не угрожающих ее целостности и устойчивости».

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования. Структура диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития социологической науки определяется приращением научного знания в области:

- политической социологии: в работе проанализированы ключевые механизмы формирования политической элиты в России;
- социальной структуры общества: в работе охарактеризованы вопросы государственной службы, социальной мобильности, структуры властных отношений;
- теории элит: полученные результаты раскрывают взаимосвязь между каналами элитной мобильности, их трансформацией, а также стратегиями легитимации власти.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Основные результаты и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы:

- органами власти и управления для совершенствования работы существующих механизмов формирования политической элиты, которые позволят повысить эффективность управленческой деятельности по организации поиска, отбора, подготовки, инкорпорации и продвижения кадров на различных уровнях государственной власти;

- научно-педагогическими работниками в учебном процессе при разработке методического обеспечения таких дисциплин как «Политическая социология», «Социология управления», «Теория элиты», «Социальная структура общества».

Диссертация является самостоятельной и оригинальной научной работой по актуальной теме, обладает достаточными элементами новизны.

Основные результаты обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Базовые положения диссертации изложены в 7 научных публикациях, из которых: 6 статей в научных журналах из перечня ВАК РФ по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы»; 1 публикация из перечня РИНЦ на английском языке.

По содержанию диссертации имеются следующие замечания.

1. Первый пункт научной новизны «Выделены и описаны ключевые этапы становления политической элиты в России в XXI веке: 2000-2004 годы – этап стабилизации и институализации; 2004-2014 годы – этап масштабирования; 2014-2024 годы – этап перезагрузки» встречается в представленной формулировке на с. 13 диссертации и в выводах на с.134. В тексте диссертации раскрываются идеи научной новизны и первого положения на защиту, но не обозначаются в терминах «стабилизация и институционализация», «масштабирование», «перезагрузка». Вероятно, и в тексте диссертации следовало терминологически обозначить эти этапы.

2. На с. 10 приводится научная гипотеза исследования. А.П.Хлынин высказывает предположение о закрытом характере формирования новых механизмов элитной мобильности. «Данная ситуация, по нашему мнению, заметно сужает бассейн рекрутирования, снижает уровень представительства различных социальных групп в органах власти, что с большой вероятностью способно стать катализатором уменьшения доверия населения к руководству страны и снижения уровня социально-политической активности населения в будущем». В части уменьшения доверия населения гипотеза проверяется с

использованием клиодинамитического подхода П. Турчина. Но о снижении уровня социально-политической активности населения автор в дальнейшем не упоминает.

3. Автором проведен экспертный опрос. На с.13 указано, что использована целевая выборка из 10 экспертов, имеющих ученую степень в сфере политологии/ социологии, а также релевантные научные публикации за последние 3 года. Для обоснования экспертности, с точки зрения ведущей организации, можно было бы указать также и род деятельности экспертов – преподаватели вузов, научные работники, представители политической элиты и т.д. Возможно, не только публикации, но и опыт работы, иллюстрирующий компетентность в отношении исследуемого предмета, также был бы полезен.

4. Скорее, не замечание, а вопрос. В связи с чем апробация материалов диссертации на научно-практических конференциях заканчивается 2023 годом?

5. Имеются погрешности оформления:

Дублирование ссылок: Н.В. Розенберг со ссылкой на исследование ИСПЭН РАН заявляет о наличии прямой взаимосвязи между социальным положением родителей и детей в России: «высокий ресурсный потенциал семьи с большой долей вероятности приводит к поступлению детей в высшее учебное заведение; получению такой специальности и работы, которая обеспечивает как высокие доходы, так и достаточно быстрый карьерный рост» (с.66 и с.90).

В тексте встречаются не совсем удачные прилагательные:

с.74 «простые чиновники, занимающиеся повседневными делами»;

с.76 «осуществляет не конкретный вышестоящий руководитель, а абстрактные избиратели».

С.92 и с.115 рисунки имеют подпись сверху.

Много лишних знаков препинания либо отсутствия их в случае необходимости.

В целом необходимо признать, что все высказанные замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертационной работы, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям. Диссертация представляет собой целостную и завершенную работу. Содержание диссертации адекватно отражено в публикациях автора, автореферат соответствует диссертационной работе.

Заключение ведущей организации.

В диссертационной работе Хлынина А.П. содержится решение актуальной научной задачи, направленной на исследование механизмов восходящей социальной мобильности в политической сфере в России. Результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для развития политической социологии, социальных практик формирования российской политической элиты.

Автореферат диссертации отражает ее основные результаты и выводы, а опубликованные работы раскрывают все важные положения диссертационного исследования. Работа является оригинальным, самостоятельным научным исследованием, соответствует п. 20. «Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов», п.25 «Социальная мобильность, ее основные направления и виды. Социальная мобильность как фактор изменения социальной структуры» Паспорта научной специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы».

Диссертация «Особенности формирования политической элиты в современной России» является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее

автор, Хлынин Андрей Павлович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой социологии, доктором социологических наук, профессором Ильиных Светланой Анатольевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», протокол заседания кафедры № 6 от 3 декабря 2025 года.

Заведующий кафедрой социологии
Новосибирского государственного
университета экономики и управления
«НИНХ», доктор социологических наук,
профессор

С.А. Ильиных



Подлинность подписи
Ильиных С.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист ОД
Семенова Е.И., 03.12.2025

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»» (НГУЭУ)

Почтовый адрес: 630099, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56.

Тел.: +7 (383) 224-59-55

E-mail: rector@nsuem.ru