«УТВЕРЖДАЮ»
И. о. проректора по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета
_____ Е. В. Лебедева
«03» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию КАЧЯН Марины Аршаковны «Экспорт образования как инструмент внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ», представленную на соискание на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Очевидным фактом является то, что трансформация современной системы международных отношений сопровождается многократным усилением роли силовых инструментов в мировой политике. Появление новых средств вооруженной борьбы, наращивание производства традиционных систем вооружения, взрывной рост военных расходов большинства стран мира не оставляют шансов на использование культурной и публичной дипломатии в международных отношениях. Однако подобный взгляд на происходящие события был бы в корне ошибочным и не учитывал бы того фактора, что даже наблюдаемая ныне в мировой политике турбулентность не в состоянии перебороть потребность в культурной коммуникации и в доступе к новым знаниям.

С этой точки зрения, для Российской Федерации, оказавшейся в сложном геополитическом положении после февраля 2022 г., связи с

постсоветскими странами, особенно входящими в СНГ, имеют важное и стратегическое значение.

Поэтому неслучайно, что в последние годы у российских и зарубежных исследователей многократно вырос интерес к особенностям внешней и внутренней политики стран СНГ. При этом объектом изучения становятся особенности политики, экономического и военного развития, а также культурная и публичная дипломатия этих стран.

Очевидно, что повышенный интерес, в том числе научный, к постсоветским странам вызван и геополитическими интересами различных акторов мировой политики к этому региону.

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что для эффективного взаимодействия со своими союзниками и партнёрами на постсоветском пространстве Россия должна взаимодействовать с ними не только в политической, экономической и военных областях, но и в сфере культурной и публичной дипломатии.

Именно поэтому актуальность темы исследования кандидатской диссертации Качян Марины Аршаковны не вызывает сомнения. Также сложно не согласиться с автором научного исследования в том, что актуальность темы обусловлена тем, что «в XXI веке продвижение образования воспринимается как элемент формирования внешнеполитического, гуманитарного и культурного влияния» (С. 5), а также тем, что «в настоящее время поддержка национальных экспортеров превратилась в неотъемлемую часть внешней политики государств, в том числе это относится к сфере образования и предоставления образовательных услуг» (С. 6).

Эти умозаключения подталкивают автора к тому, чтобы говорить о том, что цель его исследования заключается в том, чтобы «определить роль экспорта российского образования как инструмента внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ в условиях усиления международной конкуренции в регионе» (С. 11-12).

Новизна представленного исследования, изложенная автором в шести пунктах, заключается в выявлении места теории мягкой силы в рамках реализма, в уточнении «политологического содержания понятия "экспорт образования" как инструмента внешней политики государства» (С.16). Кроме того, автором обосновано место экспорта образования в системе инструментов внешней политики РФ, определены основные механизмы экспорта образования, выявлены препятствия, возникающие на пути экспорта российского образования.

Значительное место в своей работе автор уделил анализу степени изученности исследуемой проблемы, что наряду с корректным определением объекта и предмета диссертационного исследования позволили ему достичь высокой степени обоснованности научных положений своей работы.

Архитектоника исследования логична и направлена на достижение поставленной в работе цели и решение исследовательских задач. Диссертация Качян Марины Аршаковны состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Общий объем работы составляет 239 страницы. Библиографический перечень диссертации включает в себя 116 источников и 228 работ на русском и иностранных языках.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, детально освещает степень изученности проблемы, корректно определяет объект и предмет диссертационного исследования, обозначает цель исследования, выдвигает и обосновывает научную гипотезу работы, раскрывает теоретико-методологические подходы, использованные при написании диссертации, проводит классификацию и научную оценку использованных в работе источников, выносит на защиту шесть положений, основанных на результатах его исследования, оценивает теоретическую и практическую сторону своего научного исследования, а также знакомит научную общественность с формами апробации своей работы.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретико-методологические основы исследования экспорта образования как инструмента внешней политики» автор рассматривает экспорт образования сквозь призму теории «мягкой силы», уделяет большое внимание теоретическим аспектам изучения инструментов внешней политики современных государств, и показывает насколько важна система образования в решении внешнеполитических задач.

Отрадным является тот факт, что автор не просто воспроизводит основные постулаты теории «мягкой силы», озвученные Дж. Наем и широко транслируемые как в отечественной, так и зарубежной научной литературе, но и дает обоснованную и научную критику этого понятия и отчасти самой теории, в том числе говоря, что термин «мягкая сила», хотя и «оказался исключительно популярным, в определенном смысле является неудачным и неприемлемым для тех исследователей международных отношений, которые подчеркивают необходимость развития инструментов взаимодействия, создания новых форм международного диалога и совместного продвижения к универсальным ценностям» (С.25).

На наш взгляд, первая глава исследования сама по себе имеет отдельную научную ценность и является вкладом в развитие отечественной политической науки.

Вторая глава работы «Сотрудничество России со странами СНГ в сфере образования на современном этапе» состоит из четырех параграфов, в которых рассматриваются взаимодействие стран СНГ в сфере образования, приоритетные направления экспорта российского образования, российские проекты в сфере образования и возможности их продвижения в странах СНГ, кроме того соискателем уделено большое внимание изучению конкурентной среды в образовательной сфере стран СНГ.

Один из важных выводов этой главы заключается в том, что для привлечения обучающихся с постсоветского пространства, а также для экспорта российского образования необходимо «создание комфортной

социальной и миграционной среды для иностранных студентов, включая упрощение процедур въезда, получения разрешений на работу и последующего трудоустройства <...> необходима активизация образовательной дипломатии России в странах СНГ: расширение сети филиалов российских вузов, увеличение числа грантов и стипендий, развитие совместных образовательных программ и продвижение российского высшего образования через современные цифровые платформы» (С.111-112)/

Третья глава исследования «Институционально-политические основы стратегии экспорта образования с учетом национальных интересов» состоит из трех параграфов, в которых последовательно рассматриваются организационно-правовая модель реализации экспорта образования, роль русского языка в продвижении российского образования, а также исследуются формы и способы повышения эффективности экспорта российского образования.

При этом сложно не согласиться с мнением автора, что «позитивные моменты в развитии экспортного потенциала России в странах-государствах СНГ на текущем этапе не поддерживаются из-за отсутствия проработанной организационно-правовой модели экспорта российского образования на государственном уровне, часто решения принимаются ситуативно под воздействием внешних факторов (С. 171-172).

Заключение диссертационного исследования содержит основные выводы и обобщения автора по итогам проведенной работы. Они полностью соответствуют сформулированным в начале диссертации цели и задачам исследования.

Несмотря на то, что текст диссертационного исследования Качян Марины Аршаковны, «Экспорт образования как инструмент внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ» заслуживает высокой оценки, работа не лишена ряда недостатков, а также содержит ряд дискуссионных моментов, а именно:

Для большинства выходцев из стран Африки, Азии или Ближнего Востока, обучение в СССР было легальной и легкой возможностью получить качественное высшее образование в Советском Союзе, в том числе по военным специальностям, но практически никто их них не был реальным сторонником коммунистической идеологии.

- С нашей точки зрения, автору необходимо в дальнейшем избегать использования в тексте работы журналистских клише, например, таких как: «дестабилизирующая обстановка в Закавказье. Центральная Азия создает риски распространения экстремистских идеологий, наркотрафика, экспорта преступности и нестабильности в целом в регионе» (С.57-58). Бесспорно, на Южном Кавказе и в Центральной Азии есть и конфликтогенность, и силы исповедующие экстремистскую идеологию, и многое другое, но при этом правительства и правоохранительные структуры этих стран ведут борьбу с этими негативными тенденциями. Кроме того, Центральная Азия и/или Южный Кавказ не являются неким единым криминальным актором мировой политики, целенаправленно распространяющим конфликты, наркотрафик или экстремистскую идеологию. Опять же, не будем забывать, что экспорт образования нашей страны как раз ориентирован на эти регионы и страны, находящиеся в них.

- Небольшое замечание касается утверждения автора, что «вполне очевидно, что студенты из стран СНГ стремятся поступать именно в российские университеты» (С. 92), и это при том, что сам автор в своей работе подробно пишет о том, как изменились приоритеты абитуриентов из стран СНГ при поступлении в зарубежные вузы.

- В качестве рекомендации хотелось бы предложить автору в своих дальнейших исследованиях уделить более пристальное внимание образовательной политике постсоветских стран, направленных на сохранение позиций русского языка в своей образовательной системе, даже если при этом русский язык не имеет статус государственного, поскольку эта политика

создает возможности или препоны для экспорта образовательных услуг России.

Все вышеизложенные замечания и рекомендации не снижают высокой оценки работы, проделанной Качян Мариной Аршаковной.

Ключевые положения и основные выводы диссертации отражены в научных публикациях соискателя по теме исследования. Общее количество публикаций автора составляет 5 наименований, из которых 4 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация и автореферат диссертации соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Работа Качян Марины Аршаковны «Экспорт образования как инструмент внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ» имеет несомненную научную ценность, является оригинальным, законченным исследованием, отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Область исследования диссертации Качян Марины Аршаковны «Экспорт образования как инструмент внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ» соответствует следующим пунктам научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования:

- п. 1 – Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ;

- п. 2 – Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике.

- Определяя хронологические рамки исследования, автор в качестве верхней границы указывает 2026 год, объясняя это «временем подготовки диссертационного исследования и необходимостью учета современных изменений в сфере образовательного сотрудничества России со странами СНГ» (с.13). На наш взгляд, такой подход не является корректным, так как само по себе время подготовки диссертационного исследования не является объективным показателем, к тому же, даже на момент подготовки этого отзыва, 2026 год, еще не совершился. Лучше было бы выбрать какое-то конкретное событие, которое имело бы отношение к изучаемой проблеме.

- На с. 17 автор говорит о том, что «на пространстве СНГ экспорт российского образования имеет особое значение благодаря исторически сложившейся общности советского и постсоветского образовательного пространства». На наш взгляд, общность постсоветского образовательного пространства является, скорее, виртуальной моделью, чем реальностью, о чем сам автор очень подробно и обоснованно говорит в третьей главе своего исследования. А что касается общности советского образовательного пространства, то оно в основном существовало в историческом прошлом (напомним, что с момента распада СССР, в декабре 2026 года, минует 35 лет) и что при этом, даже во времена СССР, оно было фрагментировано, в том числе из-за наличия школ, где преподавание велось на национальных языках. Кроме того, в разных республиках, особенно где образование велось на национальных языках, было разное преподавание таких дисциплин как: история, литература, природоведение, география, а в некоторых случаях математики и химии.

- Кроме того, сложно однозначно согласиться с мнением автора, что «выпускники советских вузов, например, из стран Африки, не столько рассматривали коммунистическую идеологию как орудие внешнеполитического влияния СССР, сколько, наоборот, оценивали СССР как страну, которая наиболее эффективно служит универсальной и значимой для всего человечества коммунистической идеологии» (С.26-27).

Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин;

- п. 3. – Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики;

- п. 4. – Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов;

- п. 10 – Субъективные факторы международных отношений и мировой политики;

- п. 11 – Международные организации;

- п. 12 – Внешняя политика и дипломатия;

- п. 14 – Гуманитарные, социальные и экологические проблемы мировой политики и международных отношений;

- п.19 – Российская Федерация в системе международных отношений.

Диссертация Качян Марины Аршаковны, представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования на тему «Экспорт образования как инструмент внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ», соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв на диссертацию Качян Марины Аршаковны «Экспорт образования как инструмент внешней политики Российской Федерации на пространстве СНГ» подготовили доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений на постсоветском пространстве, ФГБОУ

ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» А.В. Зотова и доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений на постсоветском пространстве, заведующий кафедрой международных отношений на постсоветском пространстве, факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Н.С. Ниязов.

Диссертация и отзыв рассмотрены и утверждены на заседании Кафедры международных отношений на постсоветском пространстве факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» от 31 августа 2026 года, протокол № 44/13/6-02-2

Почетный работник
высшего профессионального образования
Российской Федерации,
доктор исторических наук, профессор кафедры
международных отношений
на постсоветском пространстве,
заведующий кафедрой международных отношений
на постсоветском пространстве,
факультета международных отношений
ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный университет» Н.С. Ниязов

Почтовый адрес: 191060,
Россия, Санкт-Петербург,
ул. Смольного 1/3, 8 подъезд
Телефон: +7 (812) 363-64-30
E-mail: n.niyazov@spbu.ru; NiNiyazi@yandex.ru

Подпись руки
Ниязова Н.С.
УДОСТОВЕРЯЮ
ведущий специалист по кадрам Гуськова
31 августа 2026 г.