

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель генерального директора
по научной работе
Государственного Эрмитажа



Г.В. Вилинбахов

«28» мая 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного Эрмитажа на диссертационную работу Григорьевой Алины Николаевны «Роль орнамента в художественном языке пазырыкской культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация А. Н. Григорьевой представляет собой самостоятельное научное исследование, посвящённое изучению роли орнамента в художественном языке пазырыкской культуры. Цель работы – выявить значение орнамента в художественном языке пазырыкской культуры. Поставленная автором диссертации цель определила четыре задачи исследования, которые чётко сформулированы: 1) выделить и классифицировать орнаментальные элементы и мотивы в искусстве пазырыкской культуры, описать варианты и способы включения их в структуру зооморфных образов; 2) определить влияние орнамента на особенности зрительного восприятия искусства пазырыкской культуры, в том числе зооморфных образов; 3) выявить механизм действия орнамента в контексте пазырыкской культуры как коммуникативной мнемонической системы; 4) построить относительную хронологию элитных курганов пазырыкской культуры на основе изменений репертуара и характера

орнаментальных элементов и мотивов. Нельзя не отметить, что поставленные задачи, безусловно, сложны и не всегда могут иметь однозначное решение. Например, выделение и классификация отдельных орнаментальных элементов в контексте изображения могут вызывать некоторые сомнения и иметь авторский характер, что не искажает картину в целом и не сказывается на стройности системы классификации и достоверности выводов, учитывая единичность таких примеров. Так, трактовка способа передачи зубов в оскаленной пасти головки верблюда из Туэкты (табл. 9, 1), а также условного воспроизведения рифленых рогов козла сегментовидной формой как элемента «чешуя» представляется субъективной.

Диссертационное исследование А. Н. Григорьевой позволяет выявить и сформулировать некоторые принципы трансформации орнаментальных элементов и мотивов, а также установить последовательность этих изменений относительно друг друга. В рамках искусства пазырыкской культуры изучение орнамента не позволяет с уверенностью связывать изменения орнаментальных форм и мотивов с определенной шкалой абсолютного отсчета времени.

До сих пор специально орнаментом пазырыкской культуры никто не занимался, и это обстоятельство обусловило актуальность исследования А. Н. Григорьевой, которой пришлось самостоятельно вырабатывать терминологию описания орнаментальной системы пазырыкской культуры, определять границы, структуру, уточнять хронологию и выявлять закономерности изменения орнаментальной системы и её элементов.

Объектом исследования выбрано орнаментальное искусство пазырыкской культуры, а **предметом исследования** – динамика развития орнаментальной системы по материалам изделий из элитных погребений пазырыкской культуры.

Исследование базируется на материалах элитных погребений, совершенных по пазырыкскому погребальному обряду. Специфика объекта

и предмета исследования определила особенности диссертационной работы, выносимой на защиту, в которой рассматривается несколько различных аспектов, потребовавших от автора погружения в сложную проблематику смежных областей науки, в том числе, в сферу археологической хронологии, теории и истории орнамента как особого вида искусства, и даже выхода за рамки исторических наук.

Так, исследование орнамента как одного из средств коммуникации и передачи информации, т.е. с точки зрения трактовки этого вида искусства как формы знаковой системы, заставляет автора диссертации неизбежно касаться семиотических проблем, хотя семиотика и не является основным направлением данного исследования.

Кроме того, А. Н. Григорьева обращается к области психологии искусства и законам визуального восприятия, подходя к орнаменту как способу стимуляции интеллектуальной активности зрителя, использующему своеобразную «игру» с ним. При таком подходе орнамент рассматривается как мнемоническая коммуникативная система.

Ссылаясь на работы археологов, исследовавших орнаментальные системы эпохи бронзы и энеолита и связывающих их с социальной структурой общества, автор диссертации также трактует орнаментику пазырыкской культуры значительно шире её декоративной функции, что, безусловно, верно.

Хочется отметить, что работа А. Н. Григорьевой выполнена на высоком профессиональном уровне. Автор демонстрирует свободное и глубокое знание исследуемого материала, а также обширной предшествующей научной литературы, имеющей отношение к проблематике, включая историю вопроса, методические подходы и опыт исследователей в разных областях гуманитарного знания от философии, психологии и археологии до искусствознания.

Следует особо отметить не только весьма внушительный и полный библиографический список изданий на разных языках, приведённый

автором диссертации, но и историографию, которая представляет собой не просто обзор предшествующей литературы, а глубокий анализ состояния проблемы и её истории, а также различных научных направлений.

А. Н. Григорьева не только упоминает исследования разнообразных научных направлений, в рамках которых в той или иной степени затрагивались проблемы, проецирующиеся на задачи исследования орнамента пазырыкской культуры, но и сопровождает этот обзор подробным анализом и тщательно выверенными оценками выводов, сделанных в разных областях научного знания.

Надо подчеркнуть особую значимость такого полноценного историографического анализа, который позволяет подвести итоги уже проделанных исследований, выявить закономерности развития методических предпосылок и оценить имеющийся вклад в изучение предмета в широком смысле этого слова.

Тем не менее, некоторые публикации, посвящённые теме значения орнаментальных элементов в искусстве кочевников и трансформации изобразительных форм звериного стиля в орнаменте в сарматскую эпоху и в более позднее время, ускользнули от внимания диссертанта, но могли бы быть весьма полезны для данной работы. Так, статья И. П. Засецкой «Зооморфные мотивы в сарматских бляшках», опубликованная в 1986 г., безусловно, должна заинтересовать автора диссертации, как и исследования тувинского орнамента в книге С. И. Вайнштейна, вышедшей в 1974 г.

Непосредственно с темой исследования и историографическим анализом связан и терминологический аспект, а также выбор понятийного аппарата, которые могут быть оценены как выполненные на чрезвычайно высоком уровне.

Все перечисленные характеристики диссертационного исследования возводят его в ранг междисциплинарных работ и позволяют воспринимать

как существенный вклад в теорию искусства в целом, выходящий за рамки изучения исключительно искусства скифского времени. Диссертация А. Н. Григорьевой представляет большую ценность как для искусствознания, так и для археологической науки.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые рассматривается весь комплекс пазырыкских орнаментов и разрабатывается его единая классификация. Автор вводит в научный оборот новый материал, полученный в результате исследования музейных коллекций в Эрмитаже, и дополняет комплект седельных войлочных подвесок из Второго Башадарского кургана, реконструируя ещё один комплект. Впервые для анализа орнамента в контексте искусства пазырыкской культуры используются искусствоведческие методы, основанные на разработках гештальт-психологии.

Автор диссертации использует широкий спектр различных научных методов, включая формальный анализ, конструктивистский подход к анализу визуального восприятия и другие положения когнитивной психологии, что позволяет прояснить механизм интерпретации зрителем объекта как знака. В работе уточняется сущность самого становления объекта знаком, так как «знак становится знаком только через акт интерпретации».

Для интерпретации результатов формального анализа и выводов о визуальном восприятии орнаментальных композиций автор применяет семиотический подход.

Теоретическая значимость работы состоит в определении и формулировании терминологии орнаментальных композиций в искусстве пазырыкской культуры, определении и классификации элементов и мотивов орнаментальных композиций, выявлении специфики развития и методологии изучения орнамента в пазырыкском искусстве.

Практическая значимость состоит в возможности использования полученных наблюдений в обобщающих трудах по ряду тем, связанных с

археологией, искусствоведением, с историей и этнографией Сибири, общим изучением орнамента. Результаты исследования и разработанная методология могут быть использованы для чтения курсов по истории и теории декоративно-прикладного искусства и археологии.

Достоверность результатов исследования (составленная классификация и периодизация орнаментальных элементов) подтверждается использованием в диссертации актуальных общих подходов к классификации орнаментов «мертвых» бесписьменных культур, а также применением к пазырыкским орнаментам основ классификации, разработанной С.И. Руденко, привлечением практически всего доступного материала из элитных погребений пазырыкской культуры, изучением реального соотношения орнамента и его элементов с материалом, силуэтом предметов, с зооморфными композициями.

На защиту выносятся положения, представляющие научный интерес и имеющие доказательства. Автор приходит к следующим выводам:

1. В орнаментальной системе пазырыкской культуры можно выделить 17 орнаментальных элементов и три мотива. Благодаря стабильности основного репертуара орнаментальных элементов, изменения в частоте и вариантах использования каждого из них в совокупности со сменой орнаментальных мотивов позволяют выявить этапы развития орнаментальной системы. На материале орнаментики в элитных курганах пазырыкской культуры выделено три хронологических группы – ранняя, промежуточная и поздняя с серией особенностей в репертуаре и значении орнамента.
2. Орнамент наравне со звериным стилем отражал особенности художественного языка пазырыкской культуры как одной из культур скифо-сибирского мира – выражение в искусстве основ мифологического мировоззрения ее носителей и игрового начала. Это проявляется как на формальном уровне – устойчивой традиции конструирования зооморфных образов из орнаментальных элементов,

так и заложено в семантическое поле орнаментальных композиций – отражено в особенностях их зрительного восприятия, идентичных во многом восприятию образов звериного стиля.

3. Применение методов анализа зрительного восприятия и семиотического подхода наряду с формальным анализом позволяет дополнить картину развития орнамента в искусстве пазырыкской культуры, точнее отразить изменение его значения для погребального инвентаря.
4. Орнаменты в ранней хронологической группе включают 13 элементов. В этот период преобладает мотив «головки хищной птицы». В композициях наиболее ясно видна «визуальная игра», воплощенная с помощью орнамента, когда орнамент скрывал образы хищных птиц или усложнял прочтение сцены терзания. В погребениях этой группы определяется устойчивое значение орнамента в коммуникативной системе звериного стиля: в большинстве памятников периода наиболее богатым репертуаром орнаментальных элементов обладают образы хищных птиц.
5. В средний период появляются четыре новых орнаментальных элемента, а также мотив «головки хищной птицы» сменяется на «цветочный мотив». Уменьшается количество композиций, воплощающих «визуальную игру» орнамента, а также постепенно к концу периода менее богатым становится репертуар орнаментальных элементов в образах хищных птиц. В заключительных памятниках периода – к.1 и 2 мог. Пазырык связь между 26 коммуникативной системой звериного стиля и орнаментом не прослеживается.
6. Орнаменты поздней группы характеризуются появлением одного нового элемента и сменой «цветочного мотива» на мотив «оленьи рога». В этот период сохраняется отсутствие связи между орнаментом и коммуникативной системой звериного стиля, отмеченное в конце

среднего периода. Исчезают отмеченные в предыдущих периодах композиции с «визуальной игрой».

Выводы А. Н. Григорьевой и выдвинутые ею основные научные положения, вынесенные на защиту, вполне обоснованы и чётко сформулированы в диссертации.

Следует особо отметить, что диссертация написана хорошим языком и, несмотря на сложность изложения теоретических проблем и постулатов в науке вообще, автор последовательно формулирует основные положения и точно доносит до читателя смысл своих рассуждений и заключений.

Диссертационная работа отличается логичной и чёткой структурой, обусловленной задачами и содержанием данного научного сочинения. Представленная к защите работа, безусловно, содержит новые выводы и аспекты рассмотрения древнего искусства орнамента.

Замечания, которые можно высказать диссертанту, имеют частный характер и не играют решающей роли для исследования в целом, не умаляя его достоинств.

Диссертация А. Н. Григорьевой характеризуется внутренним единством и завершённостью самостоятельного исследования и, безусловно, является новым словом в искусствознании, демонстрируя оригинальность подхода к материалу и авторское видение не рассматриваемых ранее аспектов проблематики.

Не вызывают сомнений новизна и актуальность научной работы автора, а также убедительность выводов и достоверность достигнутых результатов.

А. Н. Григорьева имеет 4 публикации по теме, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Все они в

достаточной степени отражают результаты проведенного исследования и выводы автора.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание представленного исследования и основные положения выносимые на защиту и соответствует стандартным требованиям.

Диссертация А.Н. Григорьевой соответствует паспорту заявленной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация Григорьевой Алины Николаевны «Роль орнамента в художественном языке пазырыкской культуры» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09. 2013 г., в действующей редакции), её автор Григорьева Алина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв составлен зав. Сектором Юга Евразии Отдела археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа кандидатом искусствоведения Е. Ф. Корольковой, обсуждён и принят на заседании Сектора Юга Евразии 27 мая 2026 г.

Зав. Сектором Юга Евразии



Е. Ф. Королькова

Подпись руки Корольковой Е.Ф. заверяю



Верно	
Начальник сектора трудовых отношений Кадровой службы ФГБУК «Государственный Эрмитаж»	
<i>Резепкина</i> (подпись)	Ю.А. Резепкина (Ф.И.О.)
« 27 »	05 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
"Государственный Эрмитаж" (Государственный Эрмитаж)

Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, д. 34.

Тел./ Факс: +7 (812) 710-90-79

E-mail: chancery@hermitage.ru

Сайт: <https://www.hermitagemuseum.org/>