

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
к.ф.-м.н.
Грязнов М.Ю.
М.Ю. Грязнов _____ 2026 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского» (ННГУ) на диссертацию на соискание ученой
степени кандидата политических наук Гияси Захра на тему:
«Ирано-российского взаимодействия в сирийском кризисе 2011-2024 гг.»
по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»**

Диссертационное исследование Захра Гияси, посвященное взаимоотношениям Ирана и России в рамках урегулирования кризиса в Сирии, является актуальным с научной и с практической точек зрения. Сложно поспорить с тем, что сирийский кризис, начавшийся в 2011 году и окончательно не урегулированный до сих пор, не только внес серьезные изменения в региональный баланс сил, изменил геополитический расклад в Ближневосточном регионе, но и в целом повлиял на всю международную повестку. Вызванные сирийским кризисом изменения в системе международных отношений на Ближнем Востоке заострили вопросы национальной безопасности и сохранения целостности различных государств, в том числе за пределами Ближнего Востока, что придало сирийским событиям исключительный характер.

Выбор Российской Федерации и Исламской Республики Иран представляет особый интерес ввиду их согласованных действий, благодаря

которым правящий режим Б. Асада смог длительное время удерживать власть и установить контроль над большей частью сирийской территории. Для России сирийский кризис стал возможностью активизировать свою ближневосточную политику, поскольку до начала сирийского конфликта ближневосточный вектор не относился к столь значимым в общей иерархии приоритетов российской внешней политики, кроме, ближневосточного урегулирования. Иран традиционно стремился к упрочению своих позиций и региональному лидерству на Ближнем Востоке, исходя, из соображений обеспечения своих государственных интересов и национальной безопасности. В своей ближневосточной политике Иран делал ставку на Сирию, Ирак и Ливан. В этих государствах позиции ИРИ были наиболее сильны, что позволяло Тегерану эффективно обеспечивать свои интересы на Ближнем Востоке и сохранять внутреннюю безопасность. После прихода к власти в САР Б. Асада отношения между Сирией и Ираном и вовсе приобрели характер стратегического партнерства. Поэтому совершенно очевидно, что Иран приложил огромное количество усилий с целью стабилизации ситуации в Сирии.

Диссертация состоит из введения, трех глав, одиннадцати параграфов, заключения и библиографии. Структура диссертационного исследования логична и подчинена реализации цели работы. Выбранная структура позволяет решить поставленные перед соискателем задачи. Введение функционально и содержит все разделы, необходимые для работ подобного рода.

Необходимо отметить, что З. Гиязи хорошо ориентируется в научной литературе, напрямую связанной с исследуемой темой. Источниковая база диссертации достаточно обширна и включает в себя нормативно-правовые акты как Российской Федерации, так и Исламской Республики Иран, международно-правовые акты, речи и выступления официальных лиц, представителей правительства, а также правительственные и аналитические записки, которые готовятся специалистами правительственных структур и

научно-исследовательскими центрами. Разнообразный библиографический список позволяет раскрыть содержание заданной темы. Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлены широкой методологической основой, а также богатой эмпирической и нормативной базой исследования.

В первой главе работы рассматриваются политические, экономические и военно-стратегические интересы Ирана и России в Сирии. Диссертант утверждает, что военно-политическое сотрудничество Ирана и России в рамках разрешения сирийского кризиса следует считать важнейшей предпосылкой для формирования политического партнерства Российской Федерации и Исламской Республики Иран. Однако, совпадение интересов Ирана и России в Сирии было важным, но недостаточным фактором для создания устойчивого военно-политического альянса, способного противостоять комплексным вызовам. В действительности, череда труднопрогнозируемых событий на Ближнем Востоке подорвала все усилия России и Ирана по стабилизации сирийского конфликта и привела к падению режима Б. Асада. Примечательно, что автор проводит анализ методологии изучения сирийского конфликта с позиций политического реализма, неореализма и теории региональных комплексов безопасности, что позволило обосновать концептуальную основу исследования.

Во второй главе «Российско-иранское противодействие политике США в сирийском кризисе» проведен анализ влияния внешних акторов на ирано-российское взаимодействие в Сирии, в первую очередь США и Турции. Выводы и положения, сформулированные в рамках трех параграфов данной главы, позволяют взглянуть на усилия России и Ирана минимизировать опасность международной интервенции стран Запада, а также некоторых региональных держав на территорию Сирии, а также массированных американских и натовских бомбардировок сирийской территории под контролем правительства Б. Асада.

Третья глава «Взаимодействие Ирана и России в борьбе с международными террористическими группами в Сирии» посвящена анализу российско-иранского сотрудничества в Сирии, с целью противостояния быстрому росту террористических группировок. Соискатель уделяет внимание исследованию причин формирования и особенностям функционирования террористических сетей в Сирии, анализирует угрозы, исходящие от террористических организаций для национальной безопасности Ирана, а также для внутренней безопасности России. Хорошее владение материалом и развитые исследовательские навыки позволили автору сделать ряд научно обоснованных выводов, которые придают работе особую значимость, как в теоретическом, так и практическом плане.

Степень обоснованности и достоверность положений, выносимых на защиту, представляется высокой. Сделанные автором научные выводы и сформулированные в диссертации положения относительно сотрудничества России и Ирана в сирийском кризисе выглядят актуальными и востребованными как с научной, так и практической точек зрения.

Бесспорным является факт наличия новизны диссертационного исследования, способствующей приращению научного знания. Во-первых, автор смог проанализировать основы и направленности сотрудничества России и Ирана в решении сирийского кризиса, в том числе и в контексте развития российско-иранских отношений в целом, особенно в рамках научного анализа современной ситуации, характеризующейся наличием жестких санкционных режимов против обеих стран. Во-вторых, впервые (по отношению к работам, написанным на русском языке) вводятся в оборот многие источники и литература на персидском языке. В-третьих, диссертант предпринял попытку подробно рассмотреть роль Израиля и его премьер-министра Биньямина Нетаньяху в борьбе с правительством Башара Асада. Наконец, интересным представляется объяснение внутренних причин гражданской войны в Сирии с помощью теории политических конфликтов в современном мире, разработанной А. В. Глухой.

Основная гипотеза исследования, заключающаяся в том, что современный уровень взаимоотношений Ирана и России в урегулировании сирийского кризиса – это отношения временного военно-политического союза, которые ещё не перешли на стадию многоуровневого и разнопланового стратегического партнерства представляется доказанной и логически вытекающей из рассмотренных в диссертации аргументов.

Содержание и выводы исследования прошли апробацию в ходе выступлений автора на научных конференциях, по итогам которых были опубликованы тезисы докладов. Основные положения диссертационного исследования представлены в 3 научных публикациях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РГГУ по специальности и отрасли.

Давая высокую оценку рецензируемой диссертации, хотелось бы высказать ее автору некоторые замечания и пожелания для дальнейшей работы над темой.

1. На фоне общего высокого уровня работы, вызывает недоумение формулировка некоторых исследовательских задач. В 4 из 11 поставленных задач автор предполагает «проанализировать» различные процессы и объекты. Анализ не может являться задачей сам по себе, это лишь метод, который приводит к получению результата. Вероятно, автор сможет конкретизировать смысл некоторых задач на защите.

2. Автор достаточно подробно прописал методы исследования, однако неясно, в чем принципиальная разница между системным методом и методом системного анализа.

3. Вызывают вопросы некоторые элементы новизны, описанные автором. В частности, первый пункт фактически повторяет тезисы, достаточно базовые даже не для научной среды. Также неудачной кажется формулировка о «попытке рассмотреть роль Израиля и его премьер-министра Биньямина Нетаньяху в борьбе с правительством Башара Асада». Исследование все же должно привести к конкретному, значимому результату,

а не заключаться в попытке. Вероятно, автор также конкретизирует эти моменты на защите.

4. Автору следовало также уделить большее внимание положениям, выносимым на защиту, которые являются одним из системообразующих элементов диссертационного исследования. Так, положения, выносимые на защиту номер 1 и 2 говорят фактически об одном и том же разными словами.

Однако данные замечания не умаляют значимость проделанной автором работы, которая имеет комплексный характер и четкую общую направленность, и в значительной степени представляют собой не столько критику настоящего диссертационного исследования, сколько описание возможных перспективных направлений продолжения научной деятельности соискателя в данной области.

Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора (в изданиях ВАК – 3), достоверность которых не вызывает сомнений. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а именно следующим ее направлениям (субъекты международных отношений, деятельность государственных и негосударственных акторов, формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин; мировая политика, субъекты мировой политики, современный мировой политический процесс, глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики; теория и методология, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики) и не содержит некорректных заимствований.

С учетом всего вышеизложенного, можно констатировать, что диссертационная работа Захры Гияси «Ирано-российского взаимодействия в сирийском кризисе 2011-2024 гг.» отвечает требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв.

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. 26.09.2022 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», доцентом кафедры истории и политики России Алексеевым Николаем Николаевичем и доктором исторических наук по специальности 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики», заведующим кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Рыжовым Игорем Валерьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», протокол № 8 от 16.04.2026 г.

Заведующий кафедрой
истории и политики России

Института международных отношений
мировой истории
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
«16» апреля 2026 г.



Т.А. СУББОТИНА И.В. РЫЖОВ

Адрес организации: 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Тел.: (8-831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru