



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Новгородского государственного
университета имени
Ярослава Мудрого,
доктор экономических наук
Ю.В. Данейкин
105 марта 2026

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
на диссертацию Данилова Вадима Валерьевича
««Архитектурная критика» как концепт российской медиакультуры 1990–2000-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства**

Диссертация В.В.Данилова ««Архитектурная критика» как концепт российской медиакультуры 1990–2000-х гг.» посвящена изучению «архитектурной критики» как сложного концепта, выражающего различные форматы социокультурного обсуждения проблем актуальной архитектуры и организации городской среды в современном медиатизированном пространстве России. Основной фокус диссертационного исследования смещается от рассмотрения совокупности эстетических и архитектурных теорий, ориентированных преимущественно на профессиональное сообщество, на специфику многообразных общественных дискуссий об архитектуре в публичном пространстве, которые разворачиваются в 1990-е – 2000-е годы и выходят в социальные контексты. Это позволяет автору диссертации выйти в поле научной разработки более широкой, сравнительно малоизученной проблемы, - трансформации статуса экспертного знания в медиатизированном обществе.

Актуальность темы связана с необходимостью культурологического осмысления содержания концепта «архитектурной критики», который преодолевает пределы «строгого» профессионального дискурса и обнаруживается в корпусе журнальных публицистических текстов, производимых в открытом пространстве российской медиакультуры 1990-2000-х гг. В.В. Данилов концентрирует исследовательское внимание на изучении новых способов производства и репрезентации экспертного знания в российской медиакультуре, создаваемых посредством использования концепта «архитектурной критики» и связанных с современными практиками культурного потребления. Автор ставит целью выяснению того, каким образом процессы, происходящие в профессиональной архитектурной среде и в публичном поле, приводят к смещению границ экспертного знания в медиатизированной среде.

Достоверность диссертационного исследования обеспечивается обширной источниковой базой. Первую группу изученных источников образуют публицистические тексты об архитектуре, ориентированные на массовые аудитории. Вторую группу составляют тексты, которые содержатся в узкопрофессиональных изданиях об архитектуре и строительстве и позиционируются их авторами как «архитектурная критика». К третьей группе источников автор диссертации относит публикации в Интернете на архитектурных порталах «Архи.ру» и «Другая Москва», а также материалы, связанные со «внешней» саморепрезентацией архитектурных критиков – опубликованные интервью, воспоминания. Автор диссертации в полной мере владеет современными междисциплинарными подходами к изучению текстов культуры, активно использует семиотический и дискурсивный методы.

Научная новизна диссертационного исследования определяется впервые проведенным культурологическим изучением выбранной темы. Автор убедительно доказывает, что посредством концепта «архитектурной

критики», широко используемого в медиакультуре 1990–2000-х гг., конституируется специфический тип экспертного суждения об архитектуре, появляются новые формы производства экспертности в медиатизированной среде. Проведенный автором диссертации тщательный анализ источников позволяет выявить процессы включения архитектурной критики в область публичной «культурной повестки» и её постепенной сепарации от институциональной архитектурной среды. Рождение в 1990-е-2000-е годы принципиально новых средств и способов архитектурной критики впервые связывается в диссертационном исследовании с распадом строгого формального языка советской архитектуры, девальвацией профессионального экспертного знания и отделением архитектурной критики от институциональной архитектурной сферы. В рамках исследования впервые предпринимается попытка описания процессов маргинализации советского профессионального архитектурного дискурса, которые привели к появлению архитектурной критики как значимого концепта для медиакультуры 1990-2000-х гг. В диссертационном исследовании проблематизируется вопрос о взаимодействии форматов современной российской культуры с формами советской культуры, в том числе, - как через отрицание «советского» выстраивается постсоветская «архитектурная» мифология, многие элементы которой закрепляются в массовой культуре.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, выглядят **убедительными и обоснованными.** На основе комплексного изучения процессов изменения содержания концепта «архитектурной критики» предложен оригинальный подход к культурологическому исследованию актуальной проблемы динамики и трансформации экспертного знания в открытой медиатизированной среде.

Теоретическая значимость разработки темы состоит в том, что это исследование существенно дополняет область культурологического познания архитектурной критики и таких её функций, как культурная медиация и способность оказывать влияние на общественные дискурсы. Диссертация дополняет область междисциплинарных исследований массовой культуры, практик производства экспертного знания, медийной репрезентации.

Практическая значимость результатов проведенного исследования состоит в том, что они могут быть использованы при разработке образовательных программ в области современной российской культуры.

При общей **оценке содержания диссертации и степени ее завершенности** следует отметить, что композиция работы выглядит логичной и вполне обоснованной. Во Введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной изученности проблемы, четко определены объект и предмет исследования, цель и задачи, состав и критерии отбора источников, представлены основные положения, выносимые на защиту. В трех главах диссертации последовательно рассматриваются историко-культурные контексты исследуемого феномена и подходы к его исследованию в современном гуманитарном знании. Тщательно описаны процессы исторических трансформаций российской архитектурной критики в советский и постсоветский периоды, проведен анализ складывания новых форм архитектурной критики в медиакультуре 1990-2000-х гг. Особую значимость имеют те разделы диссертации, в которых рассматривается диверсификация содержания концепта «архитектурной критики» в медиатизированной среде, способы идентификации и саморепрезентации фигур «архитектурных критиков» для утверждения экспертного статуса, мифологии дискурса публичных «архитектурных критиков».

В диссертации убедительно показано, каким образом процессы, происходившие в архитектурном сообществе среде в условиях распада СССР, содействовали постепенной утрате монополии институциональных профессионалов на производство экспертного знания. Автор на основе изучения конкретных текстов доказывает, каким образом использование медийных форматов в период 1990-2000-х гг. обеспечивало вхождение постсоветской архитектурной критики в поле массовой культуры и её отделение от институциональной архитектурной среды. Важным представляется принципиальное суждение автора диссертации о том, что архитектурная критика в медиатизированной публичной сфере становится частью престижного культурного потребления. Это приводит к трансформации её функций и способов репрезентации, более ориентированных на формирование потребительских моделей и статусных идентичностей. Самостоятельную значимость в работе В.В. Данилова приобретает анализ фигуры «архитектурного критика», которая формируется в российской медиакультуре 1990-2000-х гг. посредством стратегий публичной саморепрезентации и утверждения собственного экспертного статуса в условиях обесценивания профессионального знания. Это, в свою очередь, приводит к упрощению экспертного дискурса, взаимопроникновению профанного и профессионального знания. Результаты проведенного исследования заключаются в выявлении и раскрытии механизмов того, как концепт «архитектурной критики» участвует в формировании новых моделей производства экспертного знания.

Положительно и высоко оценивая представленные в диссертации Данилова Вадима Валерьевича результаты исследования, отметим и некоторые вопросы к научной работе.

1. Соглашаясь с тезисом автора о том, что медиа-дискурс имеет свойства структурирования по определенным векторам, которые могут

выявляться исходя из разных методологических позиций, непонятным все же остается вопрос о том, чем руководствуется автор, когда в третьей главе он выделяет категории дискурса архитектурной критики в рассматриваемом им периоде? На основе каких теоретических взглядов автор приходит к выводу относительно этих трех категорий, которые он называет ключевыми?

2. В диссертации автор неоднократно подчеркивает этапность развития дискурса архитектурной критики, особенно акцентируя внимание на различиях между советским и постсоветским периодом в рассматриваемых им дискурсивных практиках. Однако в тексте научной работы автор нередко употребляет термин «новый» применительно и к способам репрезентации дискурса, и к формам архитектурной критики, не поясняя при этом, что конкретно имеется в виду (учитывая относительность данного термина). Если автор апеллирует к новизне неких форм или явлений, то слабо освещенной, на наш взгляд, является расшифровка данной логики, например, через четкую артикуляцию диалектики «старое-новое», которое не сводится лишь к чередованию этапов. Иллюстрируя данный тезис, отметим, что к «старым» формам репрезентации архитектурной критики некоторые исследователи относят, например, дореволюционный период в России, тогда как «новым», соответственно, будет советский этап.

Заключение о соответствии критериям, установленным положениям о Порядке присуждения ученых степеней. Диссертация представляет собой результат тщательного культурологического исследования актуальной научной проблемы. Диссертация Данилова Вадима Валерьевича является самостоятельным завершенным исследованием, обладающим оригинальностью и новизной. Выводы исследования убедительны и достоверны, что отражено в положениях, выносимых на защиту. Основные результаты исследования обладают теоретической и научно-практической значимостью. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Результаты исследования в достаточной степени отражены в научных публикациях в рецензируемых изданиях.

Диссертация Данилова Вадима Валерьевича «Архитектурная критика» как концепт российской медиакультуры 1990-2000-х гг.» соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации № 62 от 25.01.2024 г.). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология).

Отзыв подготовлен Федотовой Натальей Геннадьевной, доктором культурологии, доцентом, профессором кафедры культурологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры культурологии (протокол № 7 от 05.03.2026 г.).

Доктор культурологии (5.10.1), доцент
И.о. завкафедрой культурологии
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»

Федотова Наталья Геннадьевна

05 марта 2026 года

Адрес ведущей организации:
Россия, 173003, Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41
телефон: +7 8162 62-72-44
факс: +7 8162 97-45-26
адрес электронной почты: novsu@novsu.ru

