



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор УрФУ

И.Н. Обабков

И.Н. Обабков 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию **Ильи Игоревича Белова**
«Развитие технологий искусственного интеллекта в управлении
документами (1950-е – 2020-е гг.)»,

представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.8 – Документалистика, документоведение, архивоведение

Диссертационная работа И. И. Белова посвящена одному из наиболее значимых и динамично развивающихся направлений современного документоведения и архивоведения – внедрению и использованию технологий искусственного интеллекта (ИИ) в процессах управления документами. Актуальность темы обусловлена целым рядом ключевых факторов.

Прежде всего, цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы, провозглашенная в качестве национальной цели развития Российской Федерации на период до 2030 г., невозможна без модернизации систем управления документами. В условиях лавинообразного роста объемов электронных документов и данных традиционные методы их обработки, основанные преимущественно на ручном труде, становятся малоэффективными. Технологии искусственного интеллекта открывают качественно новые возможности для автоматизации процессов создания, обработки, поиска, хранения и использования документов.

Кроме того, в 2025 г. началась реализация национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», включающего федеральный проект «Искусственный интеллект», и, несмотря на активное внедрение технологий ИИ в различные сферы деятельности, их применение в управлении документами не получило всесторонней научной и практической проработки. Как отмечает соискатель, «недостаточно исследованы наиболее эффективные модели их использования, не в полной мере определены сопутствующие ограничения и риски, что усложняет создание универсальных решений» (с. 4). В этой связи диссертация И. И. Белова представляет собой своевременный и востребованный научный труд, ориентированный на осмысление актуальных задач цифровой трансформации управления документами.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (308 наименований), общим объемом 309 страниц. Структура работы логична и полностью соответствует поставленным целям и задачам.

Первая глава посвящена анализу генезиса искусственного интеллекта как научного направления в России и за рубежом. Соискателем проведено комплексное исследование российского и международного опыта использования технологий искусственного интеллекта в управлении документами с учетом исторической динамики их развития. На основе архивных источников И. И. Белов реконструирует институциональное оформление отечественной школы ИИ и ее международные научные связи, прослеживает эволюцию исследовательских подходов от кибернетических идей к разработке прикладных решений использования ИИ в сфере управления документами.

Значительный интерес представляет предложенная соискателем периодизация изучения и использования искусственного интеллекта в области управления документами. Диссертант выделяет четыре этапа: предварительный (1960-е гг.) – теоретическое осмысление возможностей

ЭВМ для автоматизации управления; второй этап (1970–1980-е гг.) – изучение методов искусственного интеллекта в АСУ; третий этап (1990–2000-е гг.) – разработка первых прикладных решений для отдельных процессов управления документами; современный этап (2010-е – 2020-е гг.) – качественный переход к комплексному использованию таких технологий и созданию интеллектуальных систем управления документами.

Во второй главе анализируется нормативно-правовая и методическая база использования ИИ в управлении документами. Автор выявляет содержательные лакуны в российском и зарубежном регулировании: при наличии общих стратегических установок отсутствует детализация отраслевой специфики (правовой статус документов, созданных с помощью ИИ, порядок распределения ответственности, механизмы оценки рисков). На основе сравнительного анализа соискатель предлагает конкретные направления совершенствования нормативной базы, что составляет методологическую основу для последующей прикладной части исследования.

Третья глава носит прикладной характер и обобщает отечественный и зарубежный опыт практического использования технологий ИИ в процессах управления документами и архивного дела. Автор выявляет ключевые технологии (машинное обучение, обработка естественного языка, компьютерное зрение) и направления их применения (распознавание, классификация, интеллектуальный поиск, экспертиза ценности). На основе анализа конкретных программных решений им предложена модель архитектуры интеллектуальной СЭД, которая включает семь функциональных подсистем: обработки документов, подготовки и согласования проектов документов, справочной информации и информационного поиска, формирования отчетной информации, взаимодействия с архивным модулем, преобразования бумажных документов в электронную форму, системного администрирования и безопасности. Данная модель представляет практическую ценность для разработчиков программного обеспечения и специалистов по управлению документами.

Самостоятельное значение имеет вывод о необходимости модернизации подготовки кадров, владеющих междисциплинарными компетенциями в сфере документоведения и ИИ.

Заключение содержит обобщение основных результатов и определение направлений дальнейших исследований. Список литературы демонстрирует глубокую проработку темы: автор привлек 170 зарубежных источников на английском языке.

В целом, диссертационная работа И. И. Белова обладает несомненной научной новизной, что обусловлено как самим объектом исследования, так и его методологическими подходами. Автор прослеживает эволюцию теоретических представлений и прикладных разработок на протяжении более чем семидесяти лет – от зарождения кибернетики до современных языковых моделей.

В научный оборот диссертантом были введены неопубликованные ранее архивные документы из Архива Российской академии наук (фонды 1807 «Научный совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР» и 1810 – личный фонд академика А. И. Берга), что позволило реконструировать историю становления отечественной школы искусственного интеллекта, ее институциональное оформление и международные научные связи. Особого внимания заслуживают материалы о подготовке и проведении IV Международной конференции по искусственному интеллекту в Тбилиси (1975 г.).

Новизной отличается проведенный автором анализ компьютерных программ как источников информации: языковые модели, чат-боты и иные программные решения рассматриваются не просто как предмет анализа, но как самостоятельные источники, позволяющие определить потенциал применения технологий ИИ в работе с документами. Илья Игоревич вводит в научный оборот в качестве источников такие программные продукты как Directum RX Intelligence, СЭД «Кодекс: Документооборот», семантическая поисковая система НИКА ГА РФ, платформа Transkribus, программный пакет Sheeko и

другие. Это методологически оправданный и перспективный подход, расширяющий источниковедческую базу документоведения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертация вносит вклад в разработку теории документоведения и архивоведения в условиях цифровой трансформации. Автор обоснованно ставит вопрос о необходимости формирования новой научной парадигмы документоведения, учитывающей возможности и риски использования технологий искусственного интеллекта. Полученные результаты расширяют представления о методах автоматизации управления, механизмах правового регулирования и подходах к подготовке кадров.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов в следующих направлениях:

1. Предложения автора по совершенствованию нормативного правового и методического обеспечения использования ИИ в управлении документами могут быть учтены в нормотворческой деятельности при разработке национальных стандартов, ведомственных программ цифровой трансформации и локальных нормативных актов организаций.

2. Результаты исследования могут быть использованы в образовательной деятельности при разработке и модернизации образовательных программ по направлению «Документоведение и архивоведение», включая профиль «Интеллектуальные системы в управлении документами», реализуемый в РГГУ.

3. В разработке программного обеспечения интеллектуальной СЭД может быть использована предложенная автором модель архитектуры.

4. Методика внедрения и использования технологий ИИ может быть применена в архивных учреждениях при оцифровке, распознавании, описании и поиске архивных документов.

Наряду с несомненными достоинствами работы, следует отметить некоторые замечания, не снижающие, однако, общего положительного впечатления о диссертации. К ним можно отнести:

1. Проблему дефиниции понятия «интеллектуальная система управления документами». Автор вводит это понятие, однако не дает его четкого определения, ограничиваясь описанием модели архитектуры.

2. Проблему соотношения понятий «интеллектуализации» и «автоматизации». В работе они часто используются как синонимы. По нашему мнению, автоматизация предполагает выполнение заданных операций по алгоритму, тогда как интеллектуализация связана с адаптивностью, обучением и способностью системы улучшать свои результаты на основе имеющихся данных. Отсутствие такого разграничения в ряде мест приводит к нечеткости формулировок.

4. Предложенная автором методика (см.: с. 245–246) представляет собой общий перечень этапов, но не содержит конкретных рекомендаций по выбору технологий, формированию обучающих наборов данных, критериям оценки качества распознавания. В зарубежной практике (например, READ, intelPARES) такие подходы уже апробированы, но их адаптация к российским условиям остается за рамками исследования. Учитывая специфику архивных документов (рукописные тексты, поврежденные носители, особенности почерков), следовало бы уделить больше внимания этим аспектам,

5. В заключении автор упоминает о необходимости дальнейших исследований, но не формулирует конкретных направлений. Было бы полезно выделить наиболее перспективные темы, такие как разработка отраслевых стандартов, создание специализированных моделей ИИ для архивных документов, исследование этических аспектов использования ИИ в управлении документами.

Высказанные в отзыве замечания во многом носят уточняющий и рекомендательный характер. Диссертационное исследование Ильи Игоревича Белова представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Оно вносит существенный вклад в разработку актуальной проблемы

использования технологий искусственного интеллекта в управлении документами в исторической динамике.

Автореферат и публикации соискателя соответствуют теме диссертации и полно отражают ее содержание.

Диссертационное исследование Ильи Игоревича Белова отвечает требованиям актуальности и новизны, выполнено в русле современных тенденций развития исторической науки, содержит решение значимой научной проблемы. Диссертация соответствует пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.8. – Документалистика, документоведение, архивоведение.

Отзыв подготовлен к.и.н., доцентом С. И. Цеменковой и к.и.н., доцентом К. А. Улановым, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (протокол № 4 от 01.09.2026 г.).

Заведующая кафедрой документоведения,
архивоведения и истории государственного
управления
доктор исторических наук
(по специальности 5.6.1 –
Отечественная история), доцент,
Мазур Людмила Николаевна

Л.Н. Мазур

Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343)375-45-07, rector@urfu.ru, [http : //urfu.ru](http://urfu.ru)

01.09.2026 г.

Подпись *Мазур Л.Н.*
Заведующий документовед
Заверяю *Щуклина С.Н.*
7