

«УТВЕРЖДАЮ»

Временно исполняющий обязанности директора
федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института археологии
Российской академии наук
(ИА РАН)
доктор исторических наук
академик РАН Н.А. Макаров



117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19,
Телефон: +7 499 126 47 98
<https://archaeolog.ru/>
Электронный адрес: ia.ras@mail.ru

О Т З Ы В ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Астафьевой Надежды Анатольевны
«Церковный текстиль XVIII – начала XX в. в России: практики музеефикации
(на примере ризницы Николо-Перервинского монастыря)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

Представленное к защите диссертационное исследование Н.А. Астафьевой посвящено церковному текстилю XVIII – начала XX в., рассматриваемому на примере ризницы Николо-Перервинского монастыря.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений и обусловлена историко-художественной значимостью русских парчовых тканей XVIII–XIX вв. как для российской, так и для мировой культуры, которые до настоящего времени не выделялись исследователями художественного текстиля в отдельное особое направление – церковное ткачество. До сих пор не выявлены текстурные виды церковных тканей, не выделены их

техничко-технологические особенности, не систематизированы композиционно-стилистические модели. Также остаются спорными вопросы по употреблению общего термина – «церковный текстиль».

Церковный текстиль монастырских ризниц представлен богослужебными предметами и священническими облачениями. Изучение таких предметов в музейных коллекциях вызывает у исследователей ряд определенных сложностей, т.к. не все они были изготовлены изначально для церковного использования. Часть вещей оказывается «предметами второго кроя»: перекроенными и перешитыми в предметы церковного назначения из светских одежд и отдельных лоскутов, поступавших в монастыри в качестве вкладов на помин души. Другой сложностью изучения является переделка и поновление предметов, связанная с их ветшанием в процессе длительного и активного использования. Также большой сложностью в изучении коллекций церковного текстиля являются драматические обстоятельства их поступления в музеи при национализации имущества монастырей после Октябрьской революции 1917 г., депаспортизацией, списанием предметов церковной культуры и т.д.

В диссертационном исследовании Н.А. Астафьевой церковный текстиль XVIII – начала XX века в России рассмотрен на примере ризницы Николо-Перервинского монастыря. Благодаря высокому экономическому и социальному статусу монастыря в XVIII–XIX вв. в нем сформировался богатый корпус текстильных памятников. Некоторые текстильные предметы из монастырской ризницы сохранились и вошли в коллекцию музея МГОМЗ. Выбор автором для исследования именно этой коллекции объясняется ее цельностью и довольно точной датировкой. Кроме того, значительное количество сохранившихся архивных документов Николо-Перервинской обители, дали возможность автору рассмотреть предметы комплексно в контексте социально-исторических, финансово-промышленных реалий. Важные данные, полученные в ходе проведенного многоаспектного исследования, позволили Н.А. Астафьевой экстраполировать их в дальнейшем на церковный текстиль России в целом, а также подробно проследить общий процесс формирования и развития русского церковного ткачества.

Многолетний опыт музейной работы с текстильной коллекцией и документами ризницы Николо-Перервинского монастыря позволил автору не только комплексно изучить, но и выработать общий алгоритм для обработки аналогичных коллекций в других музейных собраниях.

Выбранная структура работы позволяет решить те задачи, которые Н.А. Астафьева ставит перед собой. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка сокращений, обширного списка источников и литературы

(329 единиц!), а также трех приложений, в которых представлен иллюстративный материал.

Во введении раскрывается проблематика и специфика изучения предметов церковной культуры в музейных собраниях; объясняется выбор взятой за основу исследования коллекции из ризницы Николо-Перервинского монастыря (музей МГОМЗ), как цельной, исторически сложившейся и точно датированной, и кроме того, значительно дополняющейся сведениями из сохранившихся архивных документов. Определена актуальность выбранной темы, выявлена степень изученности, представлен широкий анализ публикаций отечественных и зарубежных исследователей и по теме диссертации. Поставлена цель (определение историко-художественного значения церковного текстиля XVIII – начала XX в. на основе изучения ризничных вещей из тканей и документов Николо-Перервинского монастыря) и определены задачи исследования.

Н.А. Астафьевой убедительно обоснованы объект (церковный текстиль, использовавшийся в России в XVIII – начале XX в.) и предмет исследования (тезаврирование церковного текстиля XVIII – начала XX в. в России в контексте практик музеефикации), его хронологические и географические рамки; определена цель и задачи, установлена теоретическая и практическая значимость работы.

Выбор хронологических рамок исследования (1700–1930 гг.) обусловлен наличием сохранившихся текстильных предметов ризницы, а также имеющихся монастырских документов этого периода.

Исследование основано на комплексном междисциплинарном подходе к изучаемым памятникам, рассматриваемым на стыке археологической, исторической, искусствоведческой наук и технологии ткачества. Такой подход к изучению позволил автору максимально охарактеризовать церковный текстиль, определить его состав и ценность, выработать атрибутивные композиционно-стилистические и текстурные характеристики, а также рассмотреть текстиль в контексте общественно-политической, церковной жизни России и русской культуры XVIII–XIX вв.

Диссертация опирается на довольно обширную источниковую базу из вещественных (более 500 текстильных предметов из отечественных и зарубежных музейных собраний) и письменных источников. Основу исследования составила коллекция церковного текстиля XVIII – начала XX в. из ризницы Николо-Перервинского монастыря в составе 44 памятников (собрание МГОМЗ).

Глава 1. «Русское церковное ткачество XVIII – начала XX в.» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе описывается организация шелкоткацкого производства в России с начала XVIII в. по французской модели и отмечаются особенности его развития с

постепенным переходом от государственной к частной собственности; рассматривается возникновение шелкоткацких мануфактур с последующим переходом к специализации производства русских парчовых тканей по старинным технологиям; создание собственной школы дизайнеров и технологов.

Второй параграф посвящен технологии производства, особенностям терминологии при описании тканей в описях (ткань, узор, цветовая гамма) и текстурно-пластическим характеристикам русских церковных тканей. По анализу описей Николо-Перервинского монастыря автор диссертации отмечает, что в XVIII–XIX вв., как и в XVI–XVII вв. ткань и узор воспринимались, в целом, без детализации. Однако, в документах также появляются новые немецкие и французские термины, характеризующие золотные ткани: штоф, глазет, грезет, гродетур, перувьен, муар, гроденаплъ, плис, люстрин. Отмечено важное для атрибуции своеобразие русских парчовых тканей по технологическим и текстурным особенностям (применение серебряных и мишурных нитей различной крутки, бити, шелков локальных цветов без полутонов, синели, введением черного, темно-коричневого шелка в деталях и контурах на фоне, как правило, штофной выработки).

Композиционно-стилистические атрибутивные модели русских церковных тканей рассмотрены в третьем параграфе. Всего выделено 7 моделей, на формирование которых, с одной стороны, повлияли орнаменты современного французского художественного текстиля, с другой – орнаменты привозных тканей допетровского времени. Подчеркивается самобытный дизайн композиций, использование узоров «большой руки», усиленный декоративизм.

Связь семантических и художественных характеристик церковного текстиля в XVIII–XIX вв., а также коммеморативные практики рассмотрены в четвертом параграфе. Показана древняя традиция передачи в ризницы драгоценных тканей, светского платья, одежд умерших членов семей с их последующей переделкой в облачения и богослужебные предметы. Кроме того, на примере предметов Николо-Перервинского монастыря показано приобретение мемориальной значимости церковных памятников в процессе их бытования и переделок.

В процессе изучения документов и вещевого материала Николо-Перервинского монастыря автор приходит к выводу, что в XIX в. понятие ризница приобретает дополнительное значение: комплекс богослужебных предметов и облачений (комплекты священнических, дьяконских облачений с принадлежностями, напрестольные одежды, литургические покровцы и покровы), выполненных из одинаковых тканей и украшенных сходным образом.

Вторая глава «Церковный текстиль XVIII – начала XX в. в Николо-Перервинском монастыре» состоит из двух параграфов. Первый параграф посвящен этапам строительства монастыря, формированию социума монастыря и его значению в создании ризницы. Большинство вкладчиков и донаторов Николо-Перервинского монастыря принадлежали к кругу российской правящей элиты, их вклады определили материально-художественный уровень церковного текстиля.

Во втором параграфе рассмотрены результаты изучения текстиля XVIII–XIX вв. в России по данным документов ризницы Николо-Перервинского монастыря 1759–1899 гг. Глубокий анализ описных книг церковного и ризничного имущества и финансовой документации позволил автору реконструировать места производства русских церковных тканей и отделочных материалов XVIII–XIX вв. (так выявлена парчовая фабрика крестьянина графини Орловой Кузьмы Антонова в подмосковном с. Остров и идентифицированы парчовые ткани этой фабрики из коллекции МГОМЗ, не имеющие маркировки); восстановить этапы формирования Перервинской ризницы (закупки тканей, шитье и поновления вещей) и выявить такую важную информацию о поступивших тканях, как описание узора, технология выработки, цвет, количество в метрах, цена, цель покупки. Дополнительная «Опись вновь прибылых церковных вещей по Перер. монастырю с 1813 г.» содержит данные по поступившему текстилю от вкладчиков, а также по вещам, которые переделывались за ветхостью, отправлялись в выжигу, списывались, уничтожались.

Автор подмечает, что монастырские описи с многовековой сложившейся традицией учета и хранения (систематизация, структура разделов, объем и качество содержащейся информации) являются аналогом музейным инвентарям и книгам поступлений.

В третьей главе «Музеефикация ризницы Николо-Перервинского монастыря», состоящей из трех параграфов, описывается сложная многоэтапная музеефикация церковного и ризничего имущества монастырей России в целом, и Николо-Перервинского монастыря, в частности. По документам проведен не только подробный анализ передачи в 1925–1940 гг. комплекса предметов из ризницы Николо-Перервинского монастыря в музей «Коломенское», но и прослежена их дальнейшая судьба: по описям рассмотрены переводы некоторых экспонатов из основного фонда в научно-вспомогательный, выявлены списания, возвраты, а также передачи предметов в ГИМ и в церковную общину.

Второй и третий параграфы посвящены этапам комплексного исследования и атрибуции предметов из тканей Николо-Перервинского монастыря, их синхронизации с культурно-историческим контекстом Москвы и России XVIII–XIX вв. Проведенное исследование, состоящее из трех этапов, позволило ввести в научный оборот 44 предмета,

выявить их высокое историко-художественное значение, исправить имеющуюся в музейной документации ошибочную типологическую принадлежность, уточнить место и время производства тканей, для некоторых предметов установить мемориальную принадлежность. Современная музейная коллекция структурирована по разделам по типологическому принципу, соответствующему традиционному содержанию монастырских переписных книг: I. Антиминсы; II. Одежда на престолы и жертвенники (индитии и покровы); III. Литургические покровцы; IV. Надгробные покровы; V. Облачения и принадлежности к ним.

Благодаря историко-культурологическому, социально-экономическому и искусствоведческому анализам текстильной коллекции Николо-Перервинского монастыря удалось определить текстурные и композиционно-стилевые признаки, характерные для русских парчовых тканей XVIII–XIX вв.

Принимая во внимание высокую ценность церковного текстиля, в первую очередь, как документального и исторического источника, при необходимости реставрации автор советует остановиться на выборе щадящей методики (консервационной), с минимальным вмешательством в памятник и сохранением авторских швов.

Общие итоги проделанного исследования подробно изложены в Заключение, из которого можно получить представление о тексте диссертации в целом. Автором проведена сложная и кропотливая аналитическая работа, в первую очередь, основанная на всестороннем изучении вещей текстильной коллекции из ризницы Николо-Перервинского монастыря, а также монастырских и музейных документов. Подтверждена историко-художественная ценность предметов ризницы, предполагающая выбор методики их реставрации как консервационной.

Благодаря проведенному комплексному исследованию материалов ризницы Николо-Перервинского монастыря с привлечением вещественных и документальных источников из других мест, сделаны важные выводы, касающиеся не только предметов данной коллекции, но и церковного текстиля России XVIII – первой четверти XX в. в целом. Впервые в истории русского текстильного производства XVIII–XIX вв. выделено отдельное направление – церковное ткачество; определены семь основных композиционно-стилистических моделей русских церковных тканей; на примере опыта комплексного изучения документальных и вещевых источников Николо-Перервинского монастыря выработан алгоритм обработки аналогичных коллекций церковного текстиля из других музеев.

Вместе с тем имеются замечания:

1. Помимо всесторонне изученных текстильных предметов ризницы Николо-Перервинского монастыря, относящихся к XVIII–XIX вв., автору следовало бы рассмотреть и более ранние вкладные вещи, о которых только упоминается в историческом экскурсе диссертации.

2. Желательно для каждой из семи выделенных автором атрибутивных композиционно-стилистических моделей русских церковных тканей XVIII–XIX вв. изобразить общую схему построения орнамента и дополнительно проиллюстрировать ее образцами подлинных тканей.

Несмотря на указанные замечания, носящие, безусловно, рекомендательный характер, диссертационная работа Н.А. Астафьевой выполнена на высоком научном уровне, с использованием обширной источниковой базы и актуальных проблематике методов, применяющихся в исследованиях подобного рода в отечественном и зарубежном музееведении и искусствознании.

Помимо введения в научный оборот нового материала работа демонстрирует его серьезную проработку и интерпретацию. Научную зрелость автора подтверждает список публикаций, в которых изложены основные положения наиболее значимых результатов диссертации (15 опубликованных работ, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК), а также доклады, прочитанные на 17 российских и международных конференциях, семинарах, круглых столах. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Материалы и выводы диссертации на практике могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории и технологии отечественного текстильного производства, церковного текстиля XVIII–XIX вв., при подготовке и преподавании общих и специальных курсов по истории русской материальной культуры XVIII–XIX вв.; в музейной работе. Предложенный алгоритм обработки коллекций церковного текстиля XVIII–XIX вв. апробирован автором и будет применяться другими исследователями в практиках музеефикации памятников церковного текстиля.

Аннотация отражает структуру, основные положения исследования соответствуют тексту диссертации.

Представленная диссертационная работа соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. в редакции от 28.08.2017 № 1024 «О порядке присуждения

ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Астафьева Надежда Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.2 – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Отзыв на диссертацию Надежды Анатольевны Астафьевой на тему: ««Церковный текстиль XVIII – начала XX в. в России: практики музеефикации (на примере ризницы Николо-Перервинского монастыря)», подготовила научный сотрудник отдела археологии Московской Руси ИА РАН, кандидат исторических наук Елкина Ирина Игоревна. Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела археологии Московской Руси Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук 13 мая 2026 г., протокол № 4.

Заведующий отделом
археологии Московской Руси
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Института археологии Российской академии наук
член-корреспондент РАН
доктор исторических наук

 Л.А. Беляев

Ученый секретарь отдела
археологии Московской Руси
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Института археологии Российской академии наук

 О.Н. Глазунова

