

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



С. В. Микушев

«25» марта 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертационную работу Агратиной Елены Евгеньевны «Путь живописца и парижская художественная среда XVIII века», представленную на соискание учёной степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

XVIII столетие стало периодом значительных перемен в Европе. Затронув самые разные сферы человеческой жизни, они способствовали изменениям в мировоззрении. Диссертационное исследование Е. Е. Агратиной посвящено особенностям карьерного пути парижского художника XVIII века. Последовательно рассматривая все этапы обучения, анализируя стратегии утверждения мастера в профессиональном сообществе и на художественном рынке, автор демонстрирует суть происходивших процессов. **Предметом исследования** является формирование и реализация алгоритма творческой жизни парижского мастера XVIII столетия в сложном социальном контексте, используемые им стратегия и тактика построения карьеры и продвижения своего творчества в обществе.

Актуальность темы не вызывает сомнений. На протяжении долгого времени существует устойчивый интерес к французскому художественному наследию рассматриваемого периода и создателям этих произведений.

Изучение и анализ педагогической системы, художественной критики, взаимосвязей между творцом и заказчиком, мастером и публикой и вопросов, связанных с атрибуцией, являются актуальными и важными задачами искусствознания. Избранный ракурс исследования позволяет не только расширить представления о развитии искусства во Франции, но, прежде всего, выявить механизмы, способствовавшие тому, что оно прочно утвердило своё лидирующее положение в европейском мире.

Научная новизна обусловлена последовательным и развёрнутым анализом Е. Е. Агратиной основных аспектов, связанных с творческим путём мастера и его наследием: становления и карьерного развития парижского живописца XVIII века и формирования памяти о нём. Вследствие этого в фокусе внимания автора фигура самого художника как субъекта и одновременно объекта воздействия со стороны различных общественных сил. Предложенный успешный подход может быть применен при изучении искусства других национальных школ и периодов. Впервые подробно и полно исследуются различные стратегии мастера, направленные как на его утверждение в художественном мире, так и на завоевание высокого положения в обществе в рассматриваемый период. В отечественный научный оборот вводится широкий корпус документов, связанный с деятельностью французских образовательных учреждений. В приложении 2 приводится перевод этих документов на русский язык.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в расширении представлений о художественной жизни в Европе в эпоху барокко и классицизма, имевшей сложный и многообразный характер. Проведенный анализ позволяет говорить о стратегиях и тактиках не только парижских живописцев, применяющих их для построения успешной карьеры, но и государства, использующего национальное искусство как один из инструментов для утверждения своего доминирующего положения на международной арене.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы и результаты могут быть использованы в лекционной, экскурсионной, музейной и атрибуционной деятельности и при написании научных трудов, посвящённых теории и истории западноевропейского искусства XVIII века. Результаты могут быть полезны специалистам в области истории, искусствоведения и культурологии.

Диссертация состоит из двух томов. Первый включает в себя введение, шесть глав, разделенных на параграфы, заключение и список источников и литературы. Второй содержит иллюстративное приложение и текст документов, связанных с Королевской академией живописи и скульптуры, Французской академией в Риме и Академией святого Луки. Общий объём диссертационной работы – 814 страниц. Во введении, в том числе, обозначена актуальность представленной темы, определены географические и хронологические рамки, объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи. Первая глава посвящена научной разработанности заявленной темы. Особую ценность представляет анализ автором источников. Во второй главе Е. Е. Агрatina исследует начальный этап получения художником профессиональных навыков. Указывается на существующую на этой первоначальной ступени обучения тесную связь между искусствами и ремеслами. Третья глава посвящена особенностям высшего художественного образования в Париже в XVIII веке. Автор реконструирует историю Королевской академии живописи и скульптуры, анализирует особенности учебного процесса, протекавшего в её стенах, исследует права и обязанности его участников. Автор отмечает, что «Академия делала ставку на самых успевающих, предоставляя им лучшие места и привилегии» (с.140). Значительное внимание уделено проведению конкурса на Римскую премию. Исследуется деятельность созданной по инициативе Ш.-А. Куапеля Школы избранных мастеров, которая, несмотря на относительно недолгий срок своего существования, сыграла значимую роль в формировании целого ряда выдающихся французских мастеров указанного столетия. В параграфе,

посвященном Французской академии в Риме, автор большое внимание уделяет истории её основания, уставу, специфике учебного процесса и особенностям быта пенсионеров. В заключительных разделах Е. Е. Агратина анализирует деятельность Академии св. Луки и исследует роль частного художественного образования. Четвертая и пятая главы посвящены социализации парижского живописца в профессиональной среде и в среде заказчиков соответственно. Последняя, шестая, глава связана с темой памяти о художнике и способами сохранения его наследия. Автор анализирует представления как живописца о самом себе, так и его современников о нём. В заключении подводятся итоги работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений в диссертации Е. Е. Агратиной обусловлены широким привлечением исторических источников. Автор анализирует произведения исторического, бытового, портретного и пейзажного жанров. Комплексный подход позволил Е. Е. Агратиной успешно достичь поставленных во введении цели и задач. Выводы отличаются четкостью и ясностью изложения. Результаты работы были апробированы в виде публикаций, включая две монографии и 24 статьи в рецензируемых журналах из перечня ВАК, и выступлений с докладами, в том числе на международных и всероссийских научных конференциях.

В качестве замечаний следует указать следующее:

1. Вызывает сомнение возможность выявить социальное происхождение парижского живописца XVIII в. на основе записей об обучавшихся во Французской академии в Риме. Как справедливо отмечает сам автор, туда попадали лучшие. Даже учитывая «сторонних», в этом учреждении учился определенный круг избранных, благодаря своим различным талантам. Судить по этой выборке о социальном происхождении художника в целом и о степени представленности различных социальных групп в изучаемой профессиональной сфере не представляется возможным. Однако из анализа

картотеки можно видеть, что происхождение человека из художественной семьи могло быть одним из значимых факторов на пути к успеху.

2. Автор переводит книгу М. Мейса «Painting in Florence and Siena after the Black Death» как «Живопись во Флоренции и Сиене после черной чумы» (с.8) в то время, как правильно: «Живопись во Флоренции и Сиене после Черной смерти», так как речь идёт о масштабной эпидемии чумы, охватившей Евразию в XIV столетии и её устоявшемуся названии. Публикация Т. Кроу («Painters and public life in 18th century Paris») переведена как «Художники и общественная жизнь в XVIII веке» (с. 47), а не «Художники и общественная жизнь в Париже в XVIII веке».

3. Автор указывает на с. 13: «...наиболее резкие качественные перемены начали происходить со сменой царствования в 1714 году». Однако Людовик XIV умер 1 сентября 1715 года.

4. Автор не всегда правильно указывает имена упоминаемых персон. Так, согласно правилам русского языка, фамилия Розальбы Каррьеры склоняется. Иоганн Готфрид Гердер указан как «П.Г. Гердер» (с. 40). Р.-Х. де Алькубьерре (Алькубиерре) указан как «Р.-Х. д'Алькубиерре» (с. 193). Годфри Неллер – как «Годфрид Неллер» (с. 220). Каллироя указана как «Каллироз» (с. 293, 354, 430, 431). Нет единообразия в написании имён и названий. Например, дю Гре указан и как «Дюгре», и как «дю Гре» (с.28). Королевская академия живописи и скульптуры также, в частности, указывается, как «Королевская академия живописи и ваяния» (с. 93, 99, 150, 243, 429), «Парижская академия живописи и ваяния» (с. 164), «Академия живописи и ваяния» (с. 285), «Королевская академия художеств» (с. 62). Лафон де Сент-Йенн указан как «Лафон де Сан-Йенн» (с. 33, 311, 324, 352, 372, 465), «Лафон де Сент-Йенн» (с. 141), «Лафон де Сан-Йен» (с. 308).

5. На с. 72 Кристиан Людвиг фон Хагедорн указан как англичанин.

6. Готлисный метод указан как «гослисный» (с. 93)

7. Дискуссионным является вопрос о том, был ли Н. Ланкре учеником А. Ватто.

8. В списке источников приведен учебник О. Кривцун (пункт 8). Он должен быть перенесен в раздел «Литература».

9. Несмотря на наличие иллюстративного приложения, отсутствует список приведенных иллюстраций.

10. В диссертационном исследовании глава 3 названа: «Высшее художественное образование в Париже XVIII века и становление парижского живописца». В наименовании в автореферате указаны значительно более широкие географические границы: «Высшее художественное образование во Франции XVIII столетия и становление парижского живописца».

Высказанные замечания не умаляют ценности представленной диссертации.

Диссертация Е. Е. Агратиной «Путь живописца и парижская художественная среда XVIII века» является законченной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной теме и обладающей научной новизной. В ней на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, связанная с выявлением общей жизненной и творческой модели, в той или иной степени актуальной для всех столичных мастеров рассматриваемой эпохи и включающей в себя окружение, установленные закономерности социально обусловленных действий, стратегические и тактические приемы, доступные парижскому живописцу XVIII века при создании своего творческого профиля и построении карьеры. Исследование является самостоятельным и выполнено на высоком научном уровне.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание работы. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертационная работа Елены Евгеньевны Агратиной «Путь живописца и парижская художественная среда XVIII века» соответствует всем

требованиям, установленным для докторских диссертаций пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а её автор – Агратина Елена Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории западноевропейского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Марией Александровной Прикладовой.

Отзыв рассмотрен и утверждён на совместном заседании кафедры истории западноевропейского искусства и кафедры истории русского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 43/3/8-02-5 от 05 марта 2026 г.

Заведующий кафедрой истории
русского искусства,
и.о. заведующего кафедрой
истории западноевропейского искусства
Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор искусствоведения,
профессор

Евгений Валентинович Ходаковский

Подписи заверяю:



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9

Тел./факс: +7 (812) 328-97-01

E-mail: spbu@spbu.ru

Сайт: www.spbu.ru