



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СмолГУ)

Пржевальского ул., д. 4, Смоленск, 214000, телефон: (4812) 70-02-01, (4812) 38-31-57
факс: (4812) 38-31-57, e-mail: rectorat@smolgu.ru, https://smolgu.ru,
ОКПО 02080084, ОГРН 1026701447123, ИНН 6730015219, КПП 673001001

10.03.2026 № 374

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Смоленский
государственный университет»

М.Н. Артеменков

2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Смоленский государственный университет» по диссертации
Екатерины Михайловны Болтуновой
**«Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.):
стратегии управления и практики признания субъектности»,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация Е.М. Болтуновой посвящена **актуальной** проблеме выявления стратегий управления и форм признания субъектности Царства Польского в 1815-1831 гг. Исследование сфокусировано на анализе политических, символических и коммеморативных практик, применяемых Российской монархией в управлении Польшей. Выбор темы исследования вполне оправдан. Ее актуальность обусловлена сложностью взаимоотношений между Россией и Польшей, влиявших на внутреннее положение этих стран и на международную ситуацию в Европе на протяжении длительного времени.

Важнейшим периодом русско-польской истории было нахождение Польши в составе Российской империи, в которой особое место занимают 1815-1831 годы. Это время существенно отличалось от времени дальнейшего пребывания Польши в составе России – именно оно задавало вектор российской политики в отношении Польши и определило стратегии управления Польшей на протяжении всего XIX века. Кроме того, в изучаемый период формировались модели «личной» и публичной исторической памяти в Российской империи относительно русско-польских отношений. Применение различных подходов к изучению проблемы управления Польшей и практик признания ее субъектности, а в более широком плане – к проблеме устойчивости империи и абсолютной монархии в России – хорошо соотносится с современной историографической ситуацией. Исследование органично вписывается в такое направление современной исторической науки как новая политическая история.

Структура диссертации построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, основной части, разделенной на 8 глав и 27 параграфов, заключения и приложений.

Предмет данного исследования – «политические практики, включая проекты символического и коммеморативного порядка, инициированные и развернутые на территории Царства Польского при участии различных акторов» (с. 9).

Предпринятый анализ историографии – трех блоков исследований (русско-польские отношения, литература о коронации Николая I и формирование исторической памяти) позволило выявить лакуны в изучаемой теме и определить цель и задачи исследования.

Цель работы — «с помощью выбранного теоретического инструментария реконструировать институциональные и символические формы признания Российской империей политической субъектности Царства Польского в период от его создания до восстания 1830–1831 гг.» (с. 25).

Сразу заметим, что в докторской диссертации, как правило, выделяется отдельная глава, посвященная историографии и анализу источников. Однако в данном случае ограничение историографического обзора частью раздела Введение искупается его компактностью и аналитичностью, а также постоянными отсылками к историографии в основной части диссертации.

Екатерина Михайловна Болтунова привлекла и проанализировала широкий комплекс исторических источников, включая документы из 45 отечественных архивных фондов федеральных (ГА РФ, РГАДА, РГВИА, РГИА и ОР РНБ) и региональных архивохранилищ (ГА Псковской области), а также 9 зарубежных архивных фондов (Центрального архива древних актов и Архива Польской академии наук, Варшава); Библиотеки кн. Чарторыйских, Краков) и Национального архива Финляндии (Хельсинки). Источниковую базу составили нормативно-правовые акты, документы делопроизводства, источники личного происхождения, публицистика периодической печати (русская и польская) и визуальные источники. Часть из них введена в научный оборот впервые.

Что касается других необходимых компонентов раздела Введение (хронологические и локальные рамки, характеристика источников, методология, положения, вынесенные на защиту; теоретические основания, понятийный аппарат, научная новизна, теоретическая и практическая значимость), они в целом не вызывают вопросов или возражений. Теоретические и методологические установки применяются, исходя из целей исследования и анализируемых источников.

Автору в полной мере удалось реализовать основной замысел исследования и решить поставленные **задачи**. В диссертации были проанализированы ключевые установки российской политической элиты в отношении Царства Польского; показано различие установок и норм, адресованных жителям Царства Польского и русскому обществу; установлено отношение управленческих практик Николая I к стратегиям управления Александра I; выявлены их смыслы на примере ключевого события – коронации Николая I; проанализированы стратегии формирования исторической памяти в начале XIX века.

Новизна диссертационного исследования заключается не только во введении в научный оборот новых исторических источников, но и в постановке проблемы и в достигнутых результатах. Впервые изучена политика Российской монархии в отношении Царства Польского с учетом мотивации политических действий правящей элиты, их символического выражения, эмоционального режима и использования коммеморативных практик. Ряд положений и выводов можно отнести к несомненным достижениям автора. Среди них:

положения, объясняющие мотивы Александра I в политике сохранения за Польшей политической, экономической и символической субъектности путем навязывания русскому и польскому обществу соответствующих идеологем и моделей поведения (с. 42, 57-75, 85-89 и др.);

выявление расхождений в польском вопросе в позициях русского дворянства и Александра I, ожидавшего, с одной стороны благодарности от поляков, с другой – представлявшего Польшу «творением Европы, а не Александра» (с. 93-100);

анализ финансового обеспечения автономии Польши, удачно названного автором режимом «наибольшего благоприятствования» (с. 104-122). Интерес представляет сравнение финансовой поддержки Царства Польского и Смоленской губернии как одной из наиболее пострадавшей от неприятеля в 1812 г. (с. 114-115, 323);

характеристика форм символической субъектности Польши (с. 124-153) и двух автономных нарративов по отношению к наполеоновским войнам и к военным столкновениям между Россией и Польшей: «внутреннего» и «дозволенного в Польше» (с. 207, 211 и др.);

выявление преемственности политики Александра и Николая I, несмотря на то, что политика Николая в процессе реализации имела другие мотивы и другой «эмоциональный настрой» (с. 281);

отличия польского и русского дискурсов при освещении коронации Николая I в Польше (с. 354, 374, 401 и др.).

При этом коронация Николая I в Варшаве в 1829 г. рассмотрена автором как важнейшая политическая акция, имевшая глубокие причины, хорошо продуманную символику, разработанный и осуществленный сценарий проведения и важнейшие последствия, оказавшиеся, однако, во многом противоположными тому, на что рассчитывал российский император.

Выводы, к которым приходит Е.М. Болтунова, обоснованы, хорошо документально аргументированы. Автор продемонстрировала способность глубоко исследовать сложнейшую проблему международных отношений России и Польши в первой трети XIX века с экскурсами в эпоху Смутного времени, екатерининское царствование и даже коллизии российско-польских отношений в XX веке.

Давая высокую оценку представленной диссертации, следует признать, что она содержит некоторые дискуссионные позиции.

1. Так, представляется неверным следующее утверждение «в результате разделов Польши Австрией, Пруссией и Россией (1772, 1793, 1795 гг.) последней была аннексирована значительная территория на западных границах империи» (с. 5). Разделы Речи Посполитой не могут определяться как «аннексия», так как согласно юридического толкования термина это «насильственное присоединение государством всей территории другого государства или ее части в одностороннем порядке». В данном случае, это было решение геополитического характера, принятое несколькими государствами и соответствующим образом оформленное.

2. Параллель между Уложенной комиссией Екатерины II и сеймом в Борго выглядит нелогичной. С нашей точки зрения, эти события несут в себе различные смыслы, цели и символическое значение, а их сопоставление нарушает канву повествования (с. 125-127).

3. Из общего текста выбивается описание нравов польских дворянок; этот сюжет, скорее, относится к культуре и быту дворянства, чем к стратегиям управления Польшей (с. 175-184).

4. Не соответствует действительности утверждение Е.М. Болтуновой о желании Александра I дистанцироваться от событий Отечественной войны 1812 г., «избежать разворачивания мемориальных практик в отношении победы в Отечественной войне 1812 г.» (с. 206). Император Александр I внес несомненный вклад в победу над неприятелем и способствовал процессу формирования в обществе исторической памяти о событиях, связанных с 1812 годом.

5. Неоправданным представляется и цитирование больших фрагментов источников (указов, стихотворений).

6. Совершенно непонятной для диссертации является часть текста с подробным описанием унижения Шуйских в Варшаве (с. 419-422).

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. В работе Е.М. Болтуновой решена крупная научная проблема, заключающаяся в выявлении стратегий управления и форм признания субъектности Царства Польского в 1815-1831 гг.

Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, автором опубликована одна монография, 35 статей, из которых 17 в журналах, предназначенных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук. Текст автореферата отражает структуру и содержание диссертации. Отдельные главы и параграфы диссертационного исследования могут использоваться в качестве пособия для студентов высших учебных заведений и в лекционной работе.

Суммируя все сказанное, можно сделать вывод, что диссертация Екатерины Михайловны Болтуновой «Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.): стратегии управления и практики признания субъектности», является оригинальным, самостоятельным, завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему, полностью отвечающим требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 г. №842 (редакция с изменениями от 20. 03. 2021 № 426), а ее автор Екатерина Михайловна Болтунова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории России, факультета истории и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» Натальей Ивановной Горской.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России, факультета истории и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет», протокол № 6 от «5» марта 2026 г.

Заведующий кафедрой истории России
факультета истории и права федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Смоленский
государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент



М.В. Каиль

Подпись заверяю:

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»
Почтовый адрес: 21400, Россия, г. Смоленск,
ул. Пржевальского, д. 4

Сайт организации: <https://smolgy.ru>

E-mail: rectorat@smolgu.ru

Тел. (4812)70-02-01

Исполнитель:

Розанова Нина Николаевна

+7 (4812) 70-02-27