

*На правах рукописи*

**Полуянова Ольга Георгиевна**

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГОРОДСКИХ СООБЩЕСТВ  
В РЕГИОНАЛЬНОЙ ГЕОКУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ**

Научная специальность

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Пермь – 2026

Работа выполнена на кафедре государственного управления и истории Гуманитарного факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

**Научный руководитель**

**Дианов Сергей Александрович**

доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления и истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

**Официальные оппоненты**

**Кольба Алексей Иванович**

доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственной политики и публичного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

**Красноперов Антон Юрьевич**

кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Ведущая организация**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск)

Защита состоится «17» ноября 2026 года в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета 24.2.366.08, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «РГГУ» по адресу: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, стр.6, а также на сайте ФГАОУ ВО «РГГУ» по адресу: <https://www.rsuh.ru/dissosvet/24-2-366-08-po-politicheskim-naukam/poluyanova-olga-georgievna.php>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Учёный секретарь диссертационного совета



Н.В. Гришин

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Рассмотрение профессиональных городских сообществ в роли участника политических процессов является многогранной проблематикой. Принимая во внимание цели развития России на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.,<sup>1</sup> вовлечение граждан в различные формы общественной деятельности, нацеленные на продвижение ресурсного потенциала территорий, признается сегодня высоко актуальной задачей. Создание, поддержание и развитие комфортной и безопасной среды для жизни достижимо путем реализации полезных созидательных инициатив.

Общественно-политическое участие – ключевое понятие, конструкты которого обнаруживаются в российской и зарубежной науке XX – начала XXI вв. Участие локальных сообществ во многом определяет особенности развития местной экономики и политики. Сфокусировав внимание на практиках социальных взаимодействий в малых городах России, можно выявить реально действующих акторов – группы людей, объединенных общностью профессии и интересов, имеющих возможность оказания влияния на определенные изменения в городской среде. Речь идет об общественно-политическом участии профессиональных городских сообществ.

Наибольшей востребованности общественно-политическому участию профессиональных городских сообществ добавляет тот момент, что участие затрагивает не просто сферу социальных взаимодействий, а область региональной геокультурной политики и геокультурных стратегий малых городов. Наличие проблем в развитии российских регионов и городов, в особенности малых, вызывает потребность поиска новых способов адаптации к современным условиям, которые бы позволили им развиваться, создавать комфортные условия жизни, привлекать инвестиции, туризм, развивать городскую инфраструктуру и экономику, совершенствовать свой визуальный облик, повышать локальную привлекательность и уникальность, влиять на гражданскую идентичность. В связи с этим, тематика общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в региональной геокультурной политике подтверждает свою актуальность.

Региональная геокультурная политика представлена в исследовании как специфическая область, в которой присутствуют аспекты общественно-политического участия представителей профессиональных городских сообществ. Геокультурная стратегия малого города рассматривается как ее необходимый элемент. Профессиональные городские сообщества имеют весомое представительство в органах публичной власти, проявляют активность во внесении инициатив по развитию территорий. Сравнительный

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 28.04.2026).

анализ практики общественно-политического участия сообществ в концептах геокультурных стратегий позволяет выявить и охарактеризовать определённые тенденции, специфичные ситуации, текущие и прогнозируемые результаты, а также вызовы и риски.

**Степень научной разработанности проблемы.** Категория «общественно-политическое участие» является особенно востребованной для изучения в современной политической науке. Исследовательские поиски по осмыслению данной категории отчетливо проявились еще в XX в. Одним из весомых результатов стало широкое обсуждение в кругу зарубежных и российских исследователей понятия «политическое участие». В зарубежной политической науке основной акцент был сделан на изучение политического участия как атрибута гражданского типа политической культуры (Г. Алмонд, С. Верба<sup>2</sup>, Норман Хью Ни<sup>3</sup>, У. Розенбаум<sup>4</sup>, Д. Каванах<sup>5</sup> и др.). В российской политологии на рубеже XX – XXI вв. данный подход получил признание, а отдельные его постулаты получили развитие в научных трудах С.В. Ананкина,<sup>6</sup> В.А. Евстафьева,<sup>7</sup> А.В. Ключева,<sup>8</sup> П.М. Козыревой, А.И. Смирнова<sup>9</sup>, П.В. Кузьмина,<sup>10</sup> С.А. Пфетцера<sup>11</sup> и др. С 2010-х годов наметилась концептуализация понятия «общественное участие». В работах М.В. Балашовой,<sup>12</sup> О.А. Макаровой,<sup>13</sup> И.А. Мурзиной,<sup>14</sup> И.Н. Кодиной<sup>15</sup> прослеживалась попытка установления рамочных форматов общественной инициативы локальных сообществ как потенциального источника для последующих действий политического характера.

<sup>2</sup> Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Sage Publications, Inc, 1963. 574 p.

<sup>3</sup> Reviewed Work: Participation and Political Equality. A Seven-Nation Comparison. by Sidney Verba, Norman H. Nie, Jae-o Kim. Review by: Roberta S. Sigel. Cambridge, Cambridge University Press, 1978. 394 p. URL: <https://www.jstor.org/stable/2149664> (дата обращения: 18.01.2025).

<sup>4</sup> Rosenbaum W. A. Political Culture: Basic concepts in Political Science. N. Y.: Praeger Publishers, 1975. 181 p.

<sup>5</sup> Kavanagh D. Political Science and Political Behavior. London; Boston: Allen & Unwin, 1983. 225 p.

<sup>6</sup> Ананкин С.В. Современное понимание общественного участия в политической науке // Известия Тульского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2020. № 2. – С. 12-19.

<sup>7</sup> Евстафьев В. А. Категория политического участия в зарубежной и отечественной политической науке // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2015. №1. – С. 51-56.

<sup>8</sup> Ключев А.В. Политическое участие: состояние и тенденции развития в условиях современного российского общества // Управленческое консультирование. 2005. № 2 (18). – С. 69-77.

<sup>9</sup> Козырева П.М., Смирнов А.И. Политическое участие и особенности развития политической активности в современной России // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. – С. 53-76.

<sup>10</sup> Кузьмин П.В. Политическая деятельность и политическое участие: соотношение понятий взаимосвязь феноменов // Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Вип. 112/2010. Серія: Політологія. Севастополь, 2010. – С. 71-75.

<sup>11</sup> Пфетцер С.А. Теоретико-методологические основания анализа проблемы политического участия // Вестник КемГУ. 2013. № 3 (55). Т. 1. – С. 103-110.

<sup>12</sup> Балашова М.В. Общественное участие на местах как драйвер социальной модернизации // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.М. Шолохова. Серия: История и политология. 2011. № 3. – С. 75-80.

<sup>13</sup> Макарова О.А. Общественно-политическое участие населения на муниципальном уровне // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2 (62). Т. 2. – С. 69-72.

<sup>14</sup> Мурзина И.А. Общественно-политическое участие российских граждан: противоречия и перспективы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2019. № 3. – С. 125-132.

<sup>15</sup> Кодина И.Н. Общественно-политическое участие населения малого города: гендерный аспект (на примере малых городов Ивановской области) // Женщина в российском обществе, 2009. №3. – С. 20-28.

Существенный вклад в изучение вопросов о соотношении общественного, гражданского и политического участия внесли В.П. Пирогов,<sup>16</sup> А.И. Селиванова<sup>17</sup>, И.А. Скалабан<sup>18</sup> и др. Анализ категорий «общественное» и «политическое» участие стал предметом диссертационных исследований социологов Л.Г. Приятелевой,<sup>19</sup> Ю.А. Соловьева<sup>20</sup>. Ньюансам участия локальных сообществ в политическом пространстве поселенческих территорий посвятили свои научные труды Е.И. Кукушкина,<sup>21</sup> Н.В. Демчук,<sup>22</sup> В.П. Засыпкин, Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина,<sup>23</sup> О.А. Макарова,<sup>24</sup> В.М. Пешкова,<sup>25</sup> Е.Н. Пясецкая,<sup>26</sup> М.В. Рослякова,<sup>27</sup> О.С. Шаронин<sup>28</sup>, Г. Юдин, И. Павлюткин,<sup>29</sup> Ю.Д. Якубов<sup>30</sup> и др. Таким образом, к 2020-м годам в научных кругах сложились представления о базовых теоретических конструкциях для категории «общественно-политическое участие». В то же время, продолжается активный поиск концепт-идей, связанных с определением места локальных сообществ в политических процессах.

Региональная геокультурная политика как область, где проявляются аспекты общественно-политического участия профессиональных городских сообществ, является фактически новой категорией в гуманитарном научном поле. В трудах зарубежных ученых, изучавших феномен геокультуры,

<sup>16</sup> Пирогов В.П. Специфика политического участия в малых городах России в 1990-х-начале 2000-х годов: на материалах Саратовской области: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Пирогов Валерий Павлович; [Место защиты: Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского]. - Саратов, 2008. - 19 с.

<sup>17</sup> Селиванова А.О. Формы политического участия: проблема типологизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2017. Т.17., вып.3. - С. 354-357.

<sup>18</sup> Скалабан И.А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Социол., Политол. 2011. № 3. - С. 130-139.

<sup>19</sup> Приятелева Л.Г. Общественно-политическое участие педагогов в условиях реформирования российского общества: на материалах Вологодской области // автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. социол. наук. Общественно-политическое участие педагогов в условиях реформирования российского общества: на материалах Вологодской области: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 23.00.02. Санкт-Петербург, 2009. - 26 с.; *Она же*. Общественно-политическое участие сельских педагогов как фактор социального возрождения и развития села // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Социология. Социокинетика. Т.13, 2007. - С.171-173.

<sup>20</sup> Соловьев Ю.А. Политические ценностные ориентации российских сельских учителей : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Моск. гуманитар. ун-т. — Москва, 2005. — 21 с.

<sup>21</sup> Кукушкина Е.И. Интеллигенция в политической жизни общества. Статья первая // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. №4. - С. 19-37.

<sup>22</sup> Демчук Н.В. Местное сообщество: интерпретация понятия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 2. - С. 111-121.

<sup>23</sup> Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учительство как социально-профессиональная общность: социологический анализ // Педагогический журнал Башкортостана, 2013. №5 (48). - С. 8-12.

<sup>24</sup> Макарова С.Н. Политическая социализация учительства в современной России // автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Саратовский гос. техн. ун-т. Саратов, 1999. 17 с.

<sup>25</sup> Пешкова В.М. Общественные активисты о проблемах и перспективах развития НКО и местные сообщества в малом российском городе. // Власть. № 6. 2020. - С.195-201.

<sup>26</sup> Пясецкая Е.Н. Местное сообщество и муниципальное управление: трансформация взаимодействия // Концепт. № 9. 2015. - С. 61-65.

<sup>27</sup> Рослякова М. В. Городские сообщества как объект и важнейший ресурс муниципального управления // Политика и общество. 2018. № 8. - С. 42-55.

<sup>28</sup> Шаронин О.С. Аспекты институционализации местного сообщества в системе управления малого северного города // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2009. № 1. - С. 183-188.

<sup>29</sup> Юдин Г., Павлюткин И. Сообщество как данность и сообщество как процесс: стратегии изучения малых городов // Laboratorium. 2015. №7(3). - С. 88-105.

<sup>30</sup> Якубов Ю.Д. Неполитические общественные объединения как фактор политики: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Ю.Д. Якубов. - Казань, 2003. - 165 с.

ключевое внимание уделялось геополитическим процессам в мировом масштабе (И. Валлерстайн<sup>31</sup>, Дж. Най<sup>32</sup>, С. Хантингтон и др.<sup>33</sup>). В публикациях же отечественных ученых фокус исследований оказался фактически смещен в русло экономической, культурной географии и культурологии. Наибольших результатов здесь добились Д.Н. Замятин<sup>34</sup>, Н.Ю. Замятина, В.Л. Цымбурский<sup>35</sup>. Параллельно, прикладные исследования геокультуры в рамочном формате политического страноведения проводили Г.Н. Нурышев,<sup>36</sup> Б.В. Межуев<sup>37</sup> и др. Вместе с тем, следует констатировать, что региональная геокультурная политика с позиции политологии и государственного управления подвергалась изучению лишь эпизодично<sup>38</sup>.

Проблемы развития российских территорий получили наибольшее внимание в политической науке. Весомый вклад в изучение территориальной идентичности (региональной, локальной) внесли Т.Б. Витковская,<sup>39</sup> М.В.Назукина<sup>40</sup>, А.Е. Чирикова<sup>41</sup>, А.В. Подсвинова<sup>42</sup>, Н.А. Григорьев<sup>43</sup> и др. В ряде публикаций отчетливо была сформулирована проблематика изучения

<sup>31</sup> Wallerstein I. *Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991; Wallerstein I. *After Liberalism*. New York: New Press, 1995.

<sup>32</sup> Nye J.S., Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N.Y.: Public Affairs, 2004.-192 p.;

Леонова О.Г. Джозеф Най и «мягкая сила»: попытка нового прочтения // Социально-гуманитарные знания. 2018. №1. – С.101-114. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhozef-nay-i-myagkaya-sila-popytk-novogo-prochteniya> (дата обращения: 10.01.2025).

<sup>33</sup> Хантингтон С., Аджами Ф., Махбубани Кишор, Бартли Р.Л., Биньян Лю, Киркпатрик Джин, Уикс А.Л., Пил Дж., Алкер Х., Афрасиаби К.Л. Столкновение цивилизаций. Перспективы мировой политики (концепция С. Хантингтона и ее критики) // Афро-азиатский мир: проблемы цивилизационного анализа. 2004. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stolknovenie-tsivilizatsiy-perspektivy-mirovoy-politiki-kontseptsiya-s-hantingtona-i-ee-kritiki> (дата обращения: 11.01.2025);

Huntington S.P. The clash of civilizations? // *Foreign affairs*. -N.Y., 1993. - Vol.72, N 3. – P.22-49.

<sup>34</sup> Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от теории к практике: книга для тех, кто хочет проектировать и творить другие пространства. Санкт-Петербург: Алетей, 2020. 668 с.

<sup>35</sup> Цымбурский В.Л. Это твой последний геокультурный выбор, Россия? // Полис. Политические исследования. - URL: <http://old.politstudies.ru/universum/esse/7zmb.htm> (дата обращения: 10.02.2025).

<sup>36</sup> Нурышев Г.Н. Россия в современной геополитике // Ин-т социально-экономического развития территорий Российской акад. наук, Фил. Санкт-Петербургского гос. инженерно-экономического ун-та в г. Вологде. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. - 275 с. *Он же*. Геокультура: теоретико-методологические основания // Геополитика и безопасность, №1 (13). 2011. – С.28-33.

<sup>37</sup>Межуев Б. Во чреве кита. // Русский архипелаг: [сайт] - URL: <https://archipelag.ru/geoculture/concept/transform/whale/> (дата обращения: 07.01.2025).

<sup>38</sup> Дианов С.А. Геокультурный брендинг пермских городов: теория и практика: монография / С.А. Дианов, Ю.В. Дианова. Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2022. 162 с.; *Он же*. Неурбанизированные территории Пермского края: от локальных культурных практик к геокультурному брендингу / С.А. Дианов, Ю.В. Дианова, А.В. Лесевский, Е.С. Лобова, Н.П. Паздникова. Пермь: Проектно-образовательный центр «Прикладные технологии дизайна и проектирования» АКФ ПНИПУ, 2023. 185 с.

<sup>39</sup> Витковская Т.Б. Моногород: логика общественных ожиданий и практики политического участия бизнеса // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. - 2022. № 2. – С. 79-85.

<sup>40</sup> Назукина М.В., Петрова Р.И. Локальный уровень в матрице территориальной идентичности жителей Пермского края // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2015. №4 (32). – С. 127-142.

<sup>41</sup> Чирикова А.Е., Ледаев В.Г., Рябова О.А. Моногорода среднего Урала: власть, лидерство, эффективность // Власть и элиты. 2020. №1. – С. 123-162.

<sup>42</sup> Подсвинова А.В. Особенности управления малыми городами России в условиях постсоветских трансформаций // Социально-гуманитарные знания, № 6. 2016. – С. 236-241.

Подсвинова А.В. Малые города России: специфика и факторы формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №4. – С. 52-55.

<sup>43</sup> Григорьев Н.А. Государственная региональная политика развития регионов Дальнего Востока России в условиях федеративных отношений // *PolitBook*. 2023. № 4. С. 173-185.

социального (общественного) капитала поселенческих территорий (А.Е. Курило<sup>44</sup>, Э.Ю. Майкова<sup>45</sup>, С.В. Малыгина,<sup>46</sup> Т.А. Гужавина<sup>47</sup>, А.Ю. Ардалянова<sup>48</sup>, Огорокова М.П.<sup>49</sup>, и др.).

Таким образом, общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ в региональной геокультурной политике как научная проблема в политической науке специально не исследовалась. Данное диссертационное исследование претендует на восполнение этого пробела.

**Объект исследования** – профессиональные городские сообщества, выступающие в роли акторов общественно-политического участия в процессах геокультурного развития поселенческих территорий Пермского края.

**Предмет исследования** – деятельность профессиональных городских сообществ в русле общественно-политического участия, проявляющаяся в ходе достижения целей региональной геокультурной политики.

**Цель диссертационной работы** – исследование потенциала общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в ходе разработки и реализации концептов стратегий развития малых городов, имеющих геокультурное основание, и рассматриваемых в качестве маркеров региональной геокультурной политики.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. определить методологические обоснования категории «общественно-политическое участие»; обозначить формы, этапы общественно-политического участия и его содержательные характеристики;
2. определить сущность и круг участников профессиональных городских сообществ; проанализировать особенности их локализации и активность в малых российских городах;
3. дать развернутую характеристику категориям «региональная геокультурная политика», «геокультурная стратегия территории»; обозначить деятельность субъектов данных категорий;
4. описать проявление концептов геокультурных стратегий в тринадцати малых городах Пермского края;

<sup>44</sup> Курило А.Е. Возможности социально-экономического развития малых городов // Региональная экономика: теория и практика. № 12. 2016. – С. 98-107.

<sup>45</sup> Майкова Э.Ю., Симонова Е.В. Местное самоуправление в российских малых городах: модели развития (на примере Тверской области) // Урбанистика. № 1. 2021. – С. 1-17. - URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34810](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34810) (дата обращения: 08.01.2025).

<sup>46</sup> Малыгина С. В. Взаимодействие представительных и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления / С. В. Малыгина // Приволжский научный вестник. – 2016. № 5(57). – С. 137-139.

<sup>47</sup> Гужавина Т.А. Социальный капитал региона как фактор модернизации // Проблемы развития территории. - 2016. - Вып. 1. – С. 130-144.

<sup>48</sup> Ардалянова А.Ю. Малые города в социальном пространстве России: [монография] / [А. Ю. Ардалянова, П. В. Бизюков, Р. Г. Браславский и др.]; отв. ред. В. В. Маркин, М. Ф. Черныш; предисл. ак. М. К. Горшков. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. 545 с. - URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=7751](https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=7751); DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-323-2.2019 (дата обращения: 02.01.2025).

<sup>49</sup> Огорокова М.П., Попова А.П. Политическая культура студенчества республики Саха (Якутия): теоретический аспект // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 7 (181). – С. 45-51.

5. описать деятельность (политические практики) представителей профессиональных городских сообществ в контексте осуществления ими общественно-политического участия в рамках реализации концептов геокультурных стратегий тринадцати малых городов Пермского края.

**Гипотеза исследования.** Посредством осуществления общественно-политического участия профессиональные городские сообщества вносят вклад в геокультурное развитие территории, в реализацию концептов геокультурной стратегии малых городов, рассматриваемой в качестве маркера региональной геокультурной политики.

**Методологическая основа и научно-теоретическая база исследования.** Методологические рамки диссертации выстроены на средовом подходе – средовой методологии социально-политических изменений<sup>50</sup>, и геокультурном подходе, исходя из их актуальных интерпретаций в политическом научном знании<sup>51</sup>. Геокультурная политика – предмет исследования политологов и специалистов в области государственного управления. Средовой подход был важен при определении нескольких исследовательских уровней: «политика места» (городская среда, ее специфика для общественно-политического участия), «право на город» (концепция активистского участия локальных сообществ в политической повестке города), «политический менеджмент и геобрендинг» (позиционирование / продвижение в профессиональной среде различных форм политической культуры).

В диссертации применены *специальные политологические методы*. Выделен *эмпирико-социологический метод* (при взятии интервью у респондентов – представителей профессиональных городских сообществ). *Сравнительный (компаративный) метод* применяется при сопоставлении политических процессов (общественно-политическое участие сообществ интеллигенции на ранних этапах его рассмотрения (в 1990-х гг.) и на более поздних (2010-2020-е гг.)). *Деятельностный метод* применен в описании политических практик и действий в русле общественно-политического участия конкретных представителей сообществ, направленных на геокультурное развитие. Применение *логико-эвристического метода* позволило извлечь новые знания из имеющихся данных. Данный метод использовался, например, при анализе Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», направленном на выявление актуальных форм и сценариев общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в геокультурном развитии тринадцати малых городов Пермского края.

<sup>50</sup> Кошелева А.Ю. О методологической совместимости гуманитарных наук при конструировании социально-политической среды // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Политология. Социально-коммуникативные науки». 2011. № 1(62)/11. – С.15-24.

<sup>51</sup> Дианов С.А., Дианова Ю.В., Погребняк Д.А. Геокультурная политика в регионах России: теоретико-методические и управленческие аспекты // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 1. – С. 283–288.

В диссертации нашли место различные концепт-идеи по изучению общественного и политического участия российскими и зарубежными исследователями: подход «участнического» типа политической культуры, концепции партиципаторной демократии в политическом участии, «ситуативной практики» в интерпретации общественного участия, интегративной модели общественно-политического участия; представлены типология форм и классификация моделей участия.

В работе применены *описательный и объяснительный*, а также *логический метод индукции* при определении методологических обоснований категории «общественно-политическое участие», осмыслении сути геокультурной региональной политики и ее маркеров. Внесение авторского определения категории «общественно-политическое участие» достигнуто благодаря *методу синтеза* в политической науке. При определении роли общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурных стратегий используется *метод системного анализа*.

Деятельность профессиональных городских сообществ в русле общественно-политического участия в геокультурном развитии анализируется посредством изучения муниципальных и региональных НПА, находящихся в свободном доступе, а также информации, размещенной в СМИ, в связи с этим необходимо указать *метод сбора первичных данных*.

*Метод интервьюирования* проявлен в отслеживании динамики и описании аспектов участия сообществ, благодаря интервью, взятых у депутатов выборного органа МСУ одного из значимых малых городов региона (г. Кудымкара), являющихся представителями данных сообществ.

В числе прочих были использованы:

- *метод сравнения* при изучении политических практик сообществ в геокультурном развитии территорий;
- *интегративный метод*, позволяющий использовать достижения социально-гуманитарных наук при решении исследовательских задач;
- *исторический метод* - при описании форм и этапов общественно-политического участия сообществ, при описании пути развития малых городов Пермского края;
- *теоретический метод* при рассмотрении теоретических данных, затрагиваемых в диссертации.

**Хронологические рамки исследования.** В работе выделены и рассмотрены четыре этапа общественно-политического участия профессиональных городских сообществ: 1) с 1990-х гг. до 2004 г.; 2) с 2005 г. по 2010 г.; 3) с 2011 г. по 2014 г.; 4) с 2015 г. по наст. время. Приведены характеристики каждого из этапов, формы участия, характерные для каждого этапа, а также основания для выделения этапов. Рассмотрена доля представителей сообществ в выборном органе власти в одном из городов Пермского края за указанный период времени. В связи с этим, хронологические рамки определены с 1990-х гг. по настоящее время.

**Источниковая база исследования.** Одним из основных источников послужили интервью, взятые у представителей профессиональных городских сообществ, являющихся муниципальными депутатами представительного органа одного из малых городов Пермского края (г. Кудымкара) II – VII созывов (1994 – 2022 гг.), I созыва (с 2022 г.).

Аспекты общественно-политического участия сообществ также проанализированы на основе изучения НПА муниципальных образований Пермского края, а также региональных НПА: Законы Пермского края, Распоряжения Губернатора Пермского края, Постановления Правительства Пермского края, Постановления администраций МО, Решения Думы МО, Стратегии социально-экономического развития, Комплексные планы развития, Муниципальные программы, Информационно-аналитические отчеты, Отчеты о реализации Комплексных планов развития МО. Кроме этого, в диссертации источниками являются федеральные НПА: Конституция РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, Федеральные законы, Послания Президента РФ Федеральному собранию, Паспорта приоритетных проектов. Основные источники анализа участия сообществ в геокультурном развитии – информационные ресурсы СМИ.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

1. сформулировано авторское определение категории «общественно-политическое участие», приведены обоснования его введения в научный оборот; определены его содержательные характеристики. Обосновано применение данной категории для анализа деятельности представителей сообществ в геокультурном развитии территорий;
2. сформулировано авторское определение категории «профессиональное городское сообщество», описаны его характеристики; определен круг участников сообществ; установлена примерная средняя численность представителей сообществ в Пермском крае;
3. определены формы общественно-политического участия, реализуемые профессиональными городскими сообществами; выделены этапы участия сообществ, характеризующиеся специфическими формами; описана специфика участия сообществ в малом российском городе;
4. с позиции политических наук рассмотрена категория «региональная геокультурная политика»; сформулировано авторское определение данной категории; названы отличительные свойства региональной геокультурной политики от других видов политик;
5. рассмотрены политические факторы формирования региональной геокультурной политики и стратегии; отмечена роль политической инициативы представителей власти в геокультурном развитии территорий; выявлена связь региональной геокультурной политики с политическими процессами на муниципальном, региональном, международном уровнях;
6. геокультурная стратегия малого города признана необходимым элементом региональной геокультурной политики. Сформулировано авторское определение категории; в рамках различных областей

гуманитарной науки предложены для реализации полезные и конструктивные концепты геокультурной стратегии малого города;

7. рассмотрено проявление концептов геокультурных стратегий на примере тринадцати малых городов Пермского края;

8. описаны политические практики представителей профессиональных городских сообществ в геокультурном развитии территорий, в реализации концептов геокультурных стратегий на примере малых городов Пермского края; выявлены и охарактеризованы основные формы общественно-политического участия данных сообществ в указанной области, описаны их инициативы;

9. выявлены определенные возможности и вклад представителей профессиональных городских сообществ в геокультурное развитие городов, в реализацию концептов геокультурных стратегий малых городов;

10. рассмотрена деятельность муниципальных и региональных органов власти в геокультурном развитии территорий;

11. предложены рекомендации по обеспечению общественно-политического участия сообществ в геокультурных стратегиях малых городов в виде Программы действий городского сообщества по участию в реализации геокультурных стратегий малых городов Пермского края и положений региональной геокультурной политики.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Общественно-политическое участие признается активностью граждан и групп в социально-политическом пространстве территорий различного уровня. Оно рассматривается как интегративная модель, позволяющая проанализировать современные процессы, в том числе такие, как региональная геокультурная политика. Данная активность имеет признаки, предметно ее характеризующие.

Общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ - вовлеченность конкретной профессиональной группы в социальные, культурные, политические процессы малого города, подразумевающая поднятие местных вопросов развития территории, в том числе, в геокультурном плане. Сообщества осуществляют формы участия, вносят инициативы, направленные на геокультурное развитие, участвуют в их реализации.

2. Профессиональные городские сообщества - профессиональная группа, функционирующая на конкретной территории, возникающая в институциональной общественной среде, встроенная в общество и имеющая общие профессиональные и социальные интересы; цель ее деятельности - решение местных вопросов, в том числе, развитие территории. Круг сообществ очерчен выходцами из интеллигенции и социальной сферы. Аспекты их профессиональной деятельности проецируются на социум. Сообщества участвуют в формулировании направлений развития, выявлении потребностей жителей, в предложении путей решения проблемных ситуаций.

3. Место локализации сообществ имеет немаловажное значение. В малых городах РФ общественный статус интеллигенции и социальной сферы имеет вес. Их интеллектуальный и социальный капитал, реализующийся в ходе общественно-политического участия, может выступать действенным ресурсом и инструментом социально-экономического и территориального развития, демократизации системы МСУ.

4. Геокультурная стратегия малого города – необходимый элемент региональной геокультурной политики. Цель и задачи данной стратегии и политики аналогичны применительно к территориям, в целях развития которых они реализуются. Смысл геокультурной политики в регионе состоит в повышении его уникальности, актуализации идентичности, трансформации облика региона и возможности позиционирования его геокультурного образа. Геокультурная стратегия малого города – долговременная система планов развития города, направленная на развитие городской специфики, актуализацию идентичности, поднятие уникальности, совершенствование облика города, дальнейшую возможность его позиционирования вовне.

5. Направления геокультурной политики и концепты геокультурной стратегии могут проявляться самостоятельно, без официальной привязки к вышеуказанным категориям. Это обусловлено существованием направлений развития территорий, уже имеющих исторически сложившийся геокультурный потенциал, закрепленных в муниципальных НПА. В реализации и проявлении региональной геокультурной политики и концептов стратегии могут быть задействованы заинтересованные группы, в том числе, профессиональные городские сообщества.

6. Геокультурные политические практики могут осуществляться как на уровне городов, регионов, так и государства. «Геокультурные» вопросы федерального уровня касаются развития всего государства в мировом пространстве, а не отдельных его регионов. Вопросы регионального и муниципального уровня – касаются субъектов РФ и муниципальных образований.

7. В геокультурном развитии и реализации концептов геокультурной стратегии уместным является взаимодействие органов МСУ с профессиональными городскими сообществами, осуществление сообществами форм общественно-политического участия, внесение и реализация инициатив, социально и политически активная деятельность сообществ в русле данного участия. Возможная форма общественно-политического участия сообществ в геокультурном развитии – взаимодействие депутатского корпуса выборного органа МСУ с исполнительно-распорядительным органом (администрацией), с иными органами МСУ. Оно не противоречит федеральному закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и может регламентироваться уставом МО. Депутатская деятельность – также распространенная форма участия сообществ, в случае, если представители сообществ занимают должности

муниципальных депутатов. Некоторые инициативы представителей сообществ, касающиеся геокультурного развития, могут обозначаться как общественно-политические.

8. Общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурных стратегий характеризуется наличием тенденций, особенностей и проблем. Развитие геокультуры в малых городах связано с конкретной деятельностью сообществ, формами их участия и реализацией инициатив. Потенциал участия нередко определяется деятельностью в представительном органе МСУ, однако может отличаться и активностями, выходящими за эти рамки. В некоторых случаях участие сообществ представлено индивидуальной активностью. Уровень общественно-политического участия сообществ в геокультурном развитии малых городов - преимущественно муниципальный; реже - региональный. Согласно выборке из тринадцати малых городов Пермского края, наиболее широко аспекты участия сообществ в геокультурном развитии представлены в городе Кудымкаре Пермского края.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена целью, задачами и выбором научных методов, позволивших провести комплексный анализ общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в концептах геокультурных стратегий малых городов, являющихся маркером региональной геокультурной политики.

**Практическая значимость работы.** Основные идеи и теоретические положения диссертации полезны при планировании стратегий социально-экономического развития малых городов в целях повышения их геокультурного потенциала; они могут быть использованы в процессах разработки геокультурных стратегий малых городов России на практике. Положения диссертации могут сформировать научно-методическую основу полноценной региональной геокультурной политики, закреплённой законодательно. Кроме этого, положения диссертации могут применяться органами МСУ при оптимизации их деятельности, а также при взаимодействии данных органов власти с различными социальными и профессиональными группами. Материалы работы могут применяться в учебных курсах по политологии, теории государственного и муниципального управления, экономике, культурологии. Выводы и результаты могут использоваться в научных исследованиях, посвящённых выработке эффективных решений проблем малых городов Урала и всей России.

**Апробация результатов исследования.** Теоретические положения и выводы выносились на обсуждение на всероссийских и региональных научно-практических конференциях. В их числе: Всероссийская НПК «Современный город: власть, управление, экономика» (Пермь, 2019; 2020; 2021, 2022, 2023 (приуроченная к 300-летию города Перми), 2024, 2025), городская научно-практическая конференция «Города и местные сообщества» (Пермь, 2021, 2022, 2024, 2026), II Всероссийская НПК с

международным участием «Региональные культурные стратегии в современном мире» (Пермь, 2022).

Диссертант с отдельными положениями выступала на круглых столах, проводимых в 2019 – 2025 гг.: «Креативный город: культурная среда и творческий потенциал современной Перми» (Пермь, Пермский строительный колледж, 13 февраля 2020 г.); «Геокультурный брендинг городов Пермского края» (г. Верещагино, г. Очёр, 8 апреля 2021 г.), «Геокультурный брендинг современного города: цифровая перезагрузка» (9 апреля 2021 г., Пермь, ПНИПУ), «Брендинг территорий и самоорганизация геокультур» (14 декабря 2023 г. ПНИПУ). Отдельные положения исследования озвучивались на презентации научной монографии С.А. Дианова и Ю.В. Диановой «Геокультурный потенциал пермского города: стратегия, бренд, дизайн» (29 апреля 2022 г.), в рамках серии научных семинаров «В поисках пермских смыслов», приуроченных к 300-летию Перми.

**Количество публикаций**, отражающих результаты исследования, в том числе, в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук или доктора наук, утверждённый приказом Минобрнауки России от 31.05.2023 № 534, – 9 публикаций.

**Структура работы.** Работа состоит из введения; главы 1, включающей 4 параграфа; главы 2, включающей 3 параграфа; главы 3, включающей 4 параграфа; заключения; списка использованных источников; приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** к диссертации обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования, гипотеза исследования, теоретико-методологическая основа, хронологические рамки исследования, источниковая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования, структура работы.

**Первая глава «Профессиональные городские сообщества как субъекты общественно-политического участия»**, состоящая из четырех параграфов, посвящена теоретико-методологическому обоснованию категории «общественно-политическое участие», характеристике профессиональных городских сообществ и обозначению круга его участников, изучению особенностей локализации сообществ, анализу аспектов общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в малых российских городах.

**В первом параграфе «Общественно-политическое участие как категория российской политической науки»** первоначально приводятся определения терминов «общественное участие» и «политическое участие»,

затем - обоснования рассмотрения в российской политической науке категории «общественно-политическое участие». Указаны характеристики общественно-политического участия, приведено авторское определение категории. Указывается, что данная категория вполне применима в контексте региональной геокультурной политики, так как геокультурное развитие подразумевает развитие определенной территории с присущими ей особенностями, что невозможно без активного вовлечения социальных или профессиональных групп.

В качестве содержательных характеристик общественно-политического участия указываются его формы и инициативы субъектов данного участия. Рассмотрены проблемы общественно-политического участия в малых городах. Значимость осмысления термина определяется также тем, что оно истолковывается более как активность и инициативность профессиональных городских сообществ в малых городах в контексте их геокультуры.

**В параграфе 1.2 «Специфика и институциональность профессиональных городских сообществ и их общественно-политического участия»** дается определение термину «профессиональное городское сообщество». Приводятся основные признаки и характеристики сообществ. Обозначены участники данных сообществ (представители интеллигенции, а также выходцы из социальной сферы в целом: работники образования, культуры, науки, здравоохранения, социальные работники, проявляющие активную гражданскую позицию; выходцы из данных сфер, занимающие различные должности в органах местного самоуправления). Обозначена примерная средняя численность представителей данных сфер в Пермском крае. Приводится определение отдельного термина «общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ», указаны его особенности.

**В параграфе 1.3 «Общественно-политическое участие профессиональных городских сообществ в малых российских городах: формы, этапы, особенности локализации»** выделяются различные формы общественно-политического участия, реализуемые профессиональными городскими сообществами, при этом подчеркивается связь с этапами участия. Выделены формы, как закрепленные законодательно, так и не указанные в законе, но не противоречащие ему. Указаны 4 этапа становления участия сообществ, характеризующиеся формами: 1) с 1990-х гг. до 2004 г.; 2) с 2005 г. по 2010 г.; 3) с 2011 г. по 2014 г.; 4) с 2015 г. по наст. время.

Отмечается, что формы и этапы общественно-политического участия сообществ связаны с местом их локализации. Большое значение имеет локализация сообществ в малом городе. Приведена характеристика и классификация малых российских городов, их особенности. Отмечено, что общественно-политическое участие интеллигенции в малых городах может рассматриваться в качестве социального капитала и ресурса социально-экономического развития малого города, а также как инструмент

демократизации системы МСУ; оно может сыграть определенную роль в решении проблем муниципалитета и региона в целом.

**В параграфе 1.4 «Направления общественно-политического участия представителей профессиональных городских сообществ малого города Пермского края»** перечислены основные факторы участия сообществ на примере одного из малых городов Пермского края (г. Кудымкар), наиболее популярные инициативы членов сообществ. Отмечено, что внимание сообществ направлено на пространственное развитие муниципалитета, совершенствование городской инфраструктуры. Объяснена популярность общественно-политического участия представителей социальной сферы и интеллигенции. Перечислены социальные функции и задачи участия членов сообществ в малом городе, методы решения задач и вопросов местного значения. Описан уровень активности населения малого города в решении вопросов местного значения; указана доля выходцев социальной сферы в выборном органе за период времени с 1990-х гг. по 2022 г. Состав выборного органа МСУ подтверждает возможность рассмотрения представителей интеллигенции и социальной сферы как одно целое, в качестве единого профессионального городского сообщества.

Описаны результаты деятельности представителей сообществ в выборном органе (изменение направлений деятельности Думы, «курс» на социальную сферу, развитие инфраструктуры, благоустройства; направление на социальную сферу более высокого объема бюджетных средств; реализация инициативных проектов горожан и т.д.). Описана необходимость общественно-политического участия сообществ интеллигенции.

**Вторая глава «Региональная геокультурная политика и геокультурная стратегия малого российского города»**, состоящая из трех параграфов, посвящена региональной геокультурной политике как сфере, в которой возможна деятельность в русле общественно-политического участия. Кроме этого, в параграфе рассматривается геокультурная стратегия территории, являющаяся элементом региональной геокультурной политики.

**В параграфе 2.1 «Региональная геокультурная политика: особенности, отличие от других видов политик»** проанализирована краткая история введения термина «геокультура» в зарубежное и российское научное поле. Дано определение понятию «региональная геокультурная политика», указаны ее цель, задачи. Отмечено, что геокультурная стратегия городов является необходимой частью региональной геокультурной политики и преследует те же цели, но применительно к городу. Перечислены отличительные свойства региональной геокультурной политики от других видов политик. Подчеркивается существующий неофициальный статус региональной геокультурной политики, наличие рекомендательного статуса, определение ее положений исследователями. Отмечены ее характеристики: невозможность «сгладить» ею региональные различия; возможность ее осуществления властными группами с опорой на принципы проектного управления. Перечислены заинтересованные в ее реализации властные

структуры, а также профессиональные городские сообщества. Указана возможность осуществления геокультурной стратегии в муниципалитете, в том числе, посредством проведения муниципальной геокультурной политики. Прослежена связь региональной геокультурной политики с теорией глокализации, подчеркнуты различия между ними.

**В параграфе 2.2 «Региональная геокультурная политика и политико-административные процессы. Управление региональной геокультурной политикой на различных уровнях власти»** рассмотрены политические факторы формирования региональной геокультурной политики и геокультурной стратегии городов. В целях выяснения возможности управления региональной геокультурной политикой взяты геокультурные направления, уже реализующиеся в государстве и регионе РФ без официального соотнесения с ней. На федеральном уровне отдельными ее направлениями могут руководить глава государства, федеральные органы исполнительной и законодательной власти; на региональном уровне – региональные органы исполнительной власти с привлечением источников федерального уровня, а также их должностные лица на основе принятых региональных программ (Стратегий развития региона). На муниципальном уровне – органы МСУ, подразделения администраций и должностные лица, согласно принятым муниципальным НПА, имеющим «геокультурные» задачи, а также активным населением. Указано, что органы МСУ уже частично работают в направлении геокультурного развития. На реализацию геокультурных направлений влияют инициативы представителей муниципальной и региональной власти. Политическая инициатива влияет на геокультурный потенциал территории. Геокультурным развитием региона и территорий управляют и власти, и социум. Доказано, что региональная геокультурная политика связана с политическими процессами как на муниципальном, региональном, так и международном уровнях.

**В параграфе 2.3 «Геокультурная стратегия малого российского города как элемент региональной геокультурной политики»** дано определение геокультурной стратегии города, определены ее цель и задачи. Отмечается, что стратегия не может существовать вне региональной геокультурной политики, так как является ее элементом. Стратегия должна осуществляться под влиянием региональной геокультурной политики и регионального нарратива.

Автором предложены концепты геокультурной стратегии развития территории, не противоречащие региональной геокультурной политике, применимые к муниципалитету. Геокультурная стратегия может реализовываться органами МСУ в непосредственном взаимодействии с иными акторами (местными сообществами, инициативными горожанами). Субъектами стратегии могут выступать несколько акторов: органы местного самоуправления, городские сообщества и активные горожане.

**Третья глава «Политические практики в реализации направлений региональной геокультурной политики и геокультурных стратегий**

**малых городов Пермского края. Участие профессиональных городских сообществ»** посвящена исследованию возможностей общественно-политического участия представителей профессиональных городских сообществ в геокультурном развитии территорий Пермского края, а также проявлению геокультурной стратегии в малых городах Пермского края, деятельности органов МСУ в данной сфере.

**В параграфе 3.1 «Проявление геокультурной стратегии в малом городе Кудымкаре Пермского края. Деятельность муниципальных органов власти»** делается вывод о наличии различных геокультурных «трендов». Город уже имеет сложившийся геокультурный потенциал и ресурсы по причине наличия богатой культуры. Проявление элементов геокультурной стратегии здесь происходит «само по себе», без официальной привязки к стратегии и региональной геокультурной политике. Направления геокультурного развития Кудымкара закреплены в муниципальных НПА (муниципальные программы). Соответственно, определена деятельность муниципальной власти в данном развитии. По данному параграфу в Приложениях представлена Сравнительная таблица (Приложение 7).

**В параграфе 3.2 «Проявление геокультурной стратегии в малых городах Пермского края. Деятельность муниципальных органов власти. Панорамный обзор»** рассмотрено проявление концептов геокультурной стратегии в малых городах Пермского края: Кунгуре, Очере, Верещагино, Чердыни, Соликамске, Усолье, Лысьве, Чусовом, Губахе, Красновишерске, Нытве, Горнозаводске. В различных малых городах края имеются различные геокультурные ресурсы; в городах края формируются приоритетные направления развития, некоторые влияют на геокультурный потенциал. Их формированием занимаются органы МСУ, часто при участии региональных органов власти, посредством принятия и реализации муниципальных программ, в которых обозначены «геокультурные» направления. Геокультурная стратегия проявляется в рассмотренных малых городах лишь частично. Проявление концептов стратегии происходит «само по себе», без официальной привязки к стратегии и политике. Муниципальные власти некоторых малых городов заинтересованы в геокультурном развитии своих муниципалитетов; малая степень их интереса объясняется отсутствием знаний о существовании такой методики развития, как геокультурная стратегия. По данному параграфу в Приложениях представлена Сравнительная таблица (Приложение 7).

**В параграфе 3.3 «Основные аспекты общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края»** рассмотрен потенциал общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в геокультурном развитии малых городов Пермского края (Кудымкаре, Кунгуре, Очере, Верещагино, Чердыни, Соликамске, Усолье, Лысьве, Чусовом, Губахе, Красновишерске, Нытве, Горнозаводске), формы участия сообществ в данном контексте; специфика,

функции и значимость, а также проблемы общественно-политического участия сообществ в геокультурных стратегиях данных городов и в региональной геокультурной политике в целом.

**В подпараграфе 3.3.1 «Формы общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации положений региональной геокультурной политики и концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края»** установлено, что профессиональные городские сообщества реализуют формы общественно-политического участия в соответствии с федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (действующая редакция). Указаны формы участия сообществ, закрепленные законодательно. Среди них: депутатская деятельность, инициативные проекты, правотворческая инициатива, участие в общественных обсуждениях, собраниях граждан, сходе граждан, конференции граждан. Одной из возможных форм является взаимодействие депутатского корпуса представительного органа МСУ с исполнительно-распорядительным органом в лице местной администрации, а также с иными органами МСУ. Также возможные формы – непосредственная работа с местным населением, коллективное решение проблем муниципалитета, обсуждения, дискуссии и предложения о реализации различных инициатив, касающихся геокультурного потенциала, на различных площадках, в том числе и в интернете; социальное партнерство; восприятие и передача окружению общественно-политического опыта, касающегося геокультурного развития. Формы не являются исчерпывающими. Методами реализации геокультурных стратегий, используемыми сообществами, являются: метод взаимодействия сообществ с населением; методы давления и воздействия; методы сотрудничества и взаимодействия.

**В подпараграфе 3.3.2 «Сценарии и потенциал общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурной стратегии города Кудымкара»** определена роль представителей профессиональных городских сообществ г.Кудымкара Пермского края в геокультурном развитии посредством осуществления форм общественно-политического участия и внесения определенных инициатив. Одна из основных форм участия – это взаимодействие представителей сообществ-членов местного выборного органа – с администрацией муниципального округа, с иными органами МСУ, а также депутатская деятельность в местном выборном органе. В этом контексте сообщества могут влиять на геокультурное развитие. Используется также взаимодействие с местным населением, внесение индивидуального вклада и предложений; внесение и реализация инициатив, связанных с геокультурой, и реализация инициативных проектов. Сообщества вносят инициативы, касающиеся позиционирования территории. Инициатива представителей сообществ может обозначаться как общественно-политическая. Инициативы же населения поддерживаются сообществами, а

также муниципальными и региональными органами власти. Некоторые объекты реализуются благодаря программе «Инициативное бюджетирование». Кроме того, существуют инициативные проекты партии «Единая Россия», в ряды которой входят некоторые представители сообществ; отмечается непосредственное участие в региональных и национальных социокультурных проектах.

Члены сообществ, являясь муниципальными депутатами, принимают участие в разработках Комплексных планов и Стратегий социально-экономического развития, содержащих геокультурные показатели. Входя в состав представительного органа, принимают решения, влияющие на геокультурное развитие, на активность населения в этом плане (Решения об утверждении муниципальных программ развития инфраструктуры). Сообщества имеют возможность косвенно воздействовать на развитие национальной культуры. По данному подпараграфу имеется Сравнительная таблица (Приложение 8).

**В подпараграфе 3.3.3 «Сравнительный анализ потенциала общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края»** установлена основная форма участия сообществ в геокультурном развитии малых городов Пермского края (Кунгуре, Очере, Верещагино, Чердыни, Соликамске, Усолье, Лысьве, Чусовом, Губахе, Красновишерске, Нытве, Горнозаводске) – взаимодействие депутатского корпуса представительного органа МСУ, в который входят члены сообществ, с исполнительно-распорядительным органом в лице администрации, иными органами МСУ по местным вопросам и проектам решений и постановлений, по обсуждению вопросов геокультурного развития, принятию соответствующих НПА муниципалитета. Также распространенная форма – депутатская деятельность представителей сообществ в местном выборном органе (принятие Решений Думы, нацеленных на геокультурное развитие); участие в сходе граждан; участие в собрании граждан; участие в конференции граждан; обсуждение перспектив развития местности.

В данных малых городах реализуются инициативы и проекты, исходящие от представителей сообществ, влияющие на геокультурное развитие. Прослеживается опосредованное участие в реализации политических проектов; выделяются общественно-политические инициативы (проекты политической партии «Единая Россия», представители сообществ являются членами партии). Указаны общественные и политические инициативы представителей сообществ; отмечена реализация проектов в контексте программы «Инициативное бюджетирование»; указана реализация инициативы, реализующейся при поддержке Президентского фонда культурных инициатив; отмечена поддержка «геокультурных» проектов, исходящих от членов сообществ, региональной властью.

Выделяется общественно-политическая инициатива некоторых членов сообществ, занимающих должности депутатов не в органе МСУ, а в

региональном представительном органе (Законодательном собрании Пермского края), т.е. попытки геокультурного развития малого города на региональном уровне. Просматривается заинтересованность официальных лиц, в том числе, членов сообществ – депутатов местного представительного органа, в геокультурном развитии города на уровне МСУ. По данному подпараграфу имеется Сравнительная таблица (Приложение 8).

**В подпараграфе 3.3.4 «Специфика и прогнозируемые результаты общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации положений региональной геокультурной политики и концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края»** отмечено, что реализация направлений геокультурной политики и концептов геокультурных стратегий в каждом малом городе происходит по-разному, в каждом городе имеется специфический «геокультурный» тренд, зависящий, во многом, от конкретной деятельности сообществ, используемых ими форм и инициатив. Наиболее широко участие сообществ в геокультурном развитии представлено в г. Кудымкаре.

Перечислены особенности общественно-политического участия сообществ в геокультурном развитии малых городов Пермского края, специфика, его источники и локация, некоторые характерные признаки участия сообществ в малых городах. Отмечено, что в руках сообществ имеются определенные рычаги влияния на органы МСУ и население в контексте геокультурного развития. Указаны функции общественно-политического участия сообществ в русле региональной геокультурной политики и геокультурных стратегий.

**В подпараграфе 3.3.5 «Проблемы и риски реализации региональной геокультурной политики и концептов геокультурных стратегий малых городов Пермского края в контексте общественно-политического участия профессиональных городских сообществ»** перечислены проблемные моменты участия сообществ в геокультурном развитии данных городов. Потенциал участия определяется лишь деятельностью членов сообществ в муниципальном представительном органе. Аспекты деятельности сообществ упираются в первоначальные организационные моменты, заключающиеся в принятии или отклонении муниципальных НПА, содержащих некоторые геокультурные показатели. Принятые НПА содержат геокультурные показатели на минимальном уровне. Основные формы участия сообществ минимальны и аналогичны друг другу практически в каждом малом городе Пермского края: депутатская деятельность, взаимодействие депутатского корпуса с исполнительно-распорядительным органом МСУ и иными органами МСУ, а также реализация инициативных проектов. Реже выделены участие в сходе граждан, участие в собрании граждан, конференции граждан. Индивидуальные аспекты депутатской деятельности чаще всего отсутствуют. Наиболее частый аспект – это коллективная деятельность депутатов-членов сообществ – в местной Думе.

Чаще всего инициативность сообществ представлена социальными (или социокультурными) инициативами и социальными проектами. Отмечено малое количество политических инициатив, выходящих на региональный, федеральный уровни. Изредка выделяются индивидуальные политические инициативы. Уровень общественно-политического участия представителей сообществ в геокультурном развитии малых городов Пермского края, в большинстве случаев, – муниципальный, без выхода на региональный и федеральный уровни. Реже прослеживается уровень региональный. На федеральный уровень реализации инициатив не выходит ни одно сообщество, ни в одном исследуемом малом городе Пермского края.

**В параграфе 3.4 «Комплексные предложения по обеспечению общественно-политического участия профессиональных городских сообществ в реализации геокультурных стратегий малых городов и положений региональной геокультурной политики [Программа действий городского сообщества по участию в реализации геокультурных стратегий малых городов Пермского края и положений региональной геокультурной политики]»** предложены рекомендации относительно эффективной деятельности как сообществ, так и органов МСУ и других акторов общественно-политического процесса в целях геокультурного развития и реализации геокультурных стратегий и геокультурной политики. Программа действий городских сообществ очерчена двенадцатью пунктами, направленными на эффективное решение выявленных в ходе исследования проблем.

**В Заключении** подведены итоги исследования, с теоретическими выводами оформлены практические результаты диссертации. Определены **перспективы** дальнейшей разработки темы. Ожидается дальнейшее развитие проблематики в более широком контексте, затрагивающем не только участие локальных сообществ в геокультурном развитии, но и непосредственную активность региональных и городских управленцев, а также гражданских активистов. Возможное участие новых акторов в региональной геокультурной политике и геокультурных стратегиях объяснимо постепенным ростом интереса к данным методикам развития территорий. Тематика исследования постепенно также будет обретать популярность среди исследователей-политологов и специалистов в сфере государственного и муниципального управления, интерес к теме исследования прослеживается уже сейчас.

**Рекомендации** по итогам исследования включают обеспечительные меры по вовлечению государственных гражданских и муниципальных служащих в геокультурное развитие регионов и городов, вовлечение в этот процесс потенциально заинтересованных акторов – профессиональных сообществ, лидеров государственных организаций, НКО, бизнес-структур.

**Статьи в журналах, включенных в Перечень  
рецензируемых научных изданий, в которых должны быть  
опубликованы основные научные результаты диссертации**

- 1) Полуянова О.Г. Региональная геокультурная политика и стратегии: некоторые геокультурные практики в Пермском крае // Этносоциум и межнациональная культура. – 2025. – № 3 (201). – С. 55–66.
- 2) Полуянова О. Г. Теоретические аспекты геокультурной стратегии территории как составной части региональной политики // Журнал политических исследований. – 2025. – №. 1. – С. 104–115. DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-1-104-115 (*журнал отнесен к категории K2*).
- 3) Дианов С.А., Полуянова О.Г., Чегодаев В.П. Геокультурный брендинг как инструмент решения кризисного состояния социально-экономической сферы сельского поселения // Конфликтология / nota bene. – 2022. – № 1. – С. 63–73. DOI: 10.7256/2454-0617.2022.1.37740 (*журнал отнесен к категории K2*).
- 4) Полуянова О.Г., Тетерин А.Д., Дианов С.А. «Общественное» и «политическое» участие гражданина: теоретические подходы // Этносоциум и межнациональная культура. – 2022. – № 1(163). – С. 51–61.
- 5) Полуянова О.Г. Неономенклатурные формы взаимодействия региональных властных групп с учреждениями высшего образования в креативном поле урбанистики // Этносоциум и межнациональная культура. – 2021. – №2 (152). – С. 79–86.

**Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов**

- 6) Полуянова О.Г. К вопросу о теоретических подходах к геокультурному брендингу и маркетингу городов // Современный город: власть, управление, экономика. Город: от индустриального прошлого к цифровому будущему: сб. науч. ст. к 300-летию юбилею г. Перми / ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». – Вып. XIII. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2024. – С. 128–133.
- 7) Полуянова, О. Г. Участие городских сообществ в реализации некоторых положений геокультурной стратегии малого города: анализ на основе интервью / О. Г. Полуянова // Города и местные сообщества. – 2022. – Т. 1. – С. 234–244. – EDN ARMOCY.
- 8) Полуянова О.Г. Креативные индустрии как фактор региональной модернизации // Сборник научных статей конференции «Современный город: власть, управление, экономика. Цифровая трансформация систем управления». Изд-во Пермского нац. исслед. политехнич. ун-та, 2021. Выпуск XI. – С. 119–126.

9) С.А. Дианов, Л.П. Базарьева, Ю.В. Дианова, О.Г. Полуянова. Western Gates of the Urals: geocultural branding of a small city // 10-я Ежегодная Международная конференция «Шумпетеровские чтения» (ICSR 2021). 2021. Том 116. – С. 1–8.