

На правах рукописи



Наволоцкая Ольга Витальевна

**ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ
СО СФЕРОЙ-ИСТОЧНИКОМ «ЛИТЕРАТУРА»
В ПОЛИТИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ
(НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ И БРИТАНСКИХ СМИ)**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

(по филологическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Великий Новгород – 2025

Работа выполнена на кафедре журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (ФГБОУ ВО «НовГУ»).

Научный руководитель: **Каминская Татьяна Леонидовна**, доктор филологических наук, доцент; заведующий кафедрой журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (ФГБОУ ВО «НовГУ»)

Официальные оппоненты: **Быкова Елена Владимировна**, доктор филологических наук, доцент; профессор кафедры связей с общественностью в бизнесе Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО «СПбГУ»);
Васильченко Мария Александровна, кандидат филологических наук; преподаватель кафедры стилистики русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»)

Защита состоится 19.03.2026 в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.366.05, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»): 125047, город Москва, площадь Миусская, дом 6, строение 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотеке РГГУ и на сайте организации по адресу:

https://www.rsuh.ru/upload/main/dissov/1_dis_Navolotskaya_OV_208.pdf

Автореферат разослан «__» января 2026 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
Д. филол. н., доц.



Ю.Г. Бит-Юнан

Общая характеристика работы

Актуальность исследования обусловлена продуктивной интеграцией в современный политический медиадискурс прецедентных феноменов литературного происхождения как семантически насыщенных и при этом компактных по форме выражения знаков национальной и мировой культуры. Прецедентика¹, то есть проявление прецедентности в вербальном тексте, объединяет журналиста и его аудиторию в общем ассоциативном поле, служит пластичным инструментом авторской «мастерской» и формирует национальную специфику риторики политической медиареальности. При этом прецедентность в политическом медиадискурсе, питаемая художественной литературой, остается недостаточно изученной, хотя именно через нее культура актуализируется, обеспечивая эффективность коммуникативных стратегий акторов медиaprостранства.

Диссертационная работа позиционируется в области медиалингвистики — полидисциплинарного направления, использующего лингвистические, социологические, психолингвистические, исторические методы для анализа языка СМИ и его влияния на аудиторию. Политический медиадискурс выбран за универсальность и способность освещать неполитические события; а глобальный политический контекст позволил анализировать прецедентность через картины мира различных лингвокультур. Литература, неотъемлемая составляющая русской и британской культур, и журналистика — родственные по своей сути как формы творчества, взаимодействуют, что обуславливает наш выбор прецедентных феноменов именно литературного происхождения. При этом наше внимание сосредоточено на категоризации прецедентных феноменов, способах их интеграции в медиатексты-реципиенты, а также

¹ Термин из монографии под ред. Ефремова В.А. «Прецедентика в тезаурусе языковой личности» 2023 г.

систематизации функциональных ролей прецедентики в российском и британском политических медиадискурсах с учетом «параллелей» и различий между двумя традициями.

Степень научной разработанности темы. В рамках построения теоретической базы исследования особое внимание уделено следующим ключевым концепциям и подходам. Теоретическая база исследования опирается на идеи Ю.Н. Караулова² — автора термина «прецедентный текст» и основоположника теории прецедентности, а также ученых московской школы: В.В. Красных, Д.Б. Гудкова, Д.В. Багаевой, И.В. Захаренко³, разработавших базовые критерии дифференциации прецедентных феноменов по форме, структуре, функциям. Опыт анализа прецедентности литературного происхождения, представленный в работах Е.Н. Ремчуковой и Л.А. Кузьминой⁴ о функционировании прецедентных знаков высокой культуры в медиа, лег в основу авторского подхода к работе с эмпирической базой. Проблема интертекстуальности рассматривается посредством обращения к трудам М.М. Бахтина, Ю. Кристевой⁵, Р. Барта⁶ и Ж. Женнета⁷ в сочетании с исследованиями В.Е. Чернявской⁸ о поликодовости текстов, Б. Отта и К. Уолтера⁹ — об интертекстуальном сотворчестве автора и аудитории. Обозначены термины, которые

² Караулов Ю.Н. (2010). Русский язык и языковая личность. Москва, 264 с.

³ Захаренко И.В., Красных В.В., Гудков Д.Б., Багаева Д.В. (1997). Прецедентное имя и прецедентное высказывание как символы прецедентных феноменов. Язык, сознание, коммуникация. Ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. Том Выпуск 1. Москва: Издательство Диалог-МГУ. С. 82–103.

⁴ Ремчукова Е.Н., Кузьмина Л.А. (2022). «Прецедентный мир» Ф.М. Достоевского в социокультурном и «игровом поле» современных медиа. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика, 13(1). С. 45–67.

⁵ Кристева Ю. (2000). Бахтин, слово, диалог и роман. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. Москва. С. 427–457.

⁶ Барт Р. (1989). Удовольствие от текста. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. Сост., общ. ред. и вступ. ст., Г.К. Косикова. М.: Прогресс. С. 463–464.

⁷ Genette G. (1982). *Palimpsestes. La littérature au second degré*. P.: Ed-s du Seuil, 1982. 468 p.

⁸ Чернявская В.Е. (2009). Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. Учебное пособие. М.: Либроком. 248 с.

⁹ Ott B., & Walter C. (2000). Intertextuality: Interpretive practice and textual strategy. *Critical Studies in Media Communication*, 17(4), 429–446.

способствуют осмыслению интертекстуальности с позиции реципиентов, а именно *символический капитал* (К. Берк¹⁰), *интеллектуальный тезаурус* (Н.А. Кузьмина¹¹), *интертекстуальная компетенция аудитории, читательская формация смыслов, интертекстуальное чтение* (Дж. Фиске¹²). Медиалингвистика представлена концепциями автора понятия «медiateкст» Т.Г. Добросклонской¹³, положениями из словаря-справочника «Медиалингвистика в терминах и понятиях» под редакцией Л.Р. Дускаевой¹⁴ и монографии «Медиалингвистика в современной научной парадигме» под редакцией Н.И. Клушиной¹⁵, а также идеями В.Г. Костомарова¹⁶ о речи для массовой аудитории, Т.В. Шмелевой¹⁷ о жанровой специфике, Т.Л. Каминской¹⁸ об авторе и аудитории медiateкста. Политический дискурс исследован через труды Г.Я. Солганика¹⁹, посвященные роли политики в формировании медиаязыка, А.П. Чудинова²⁰ — специфике политического дискурса. Важное значение имеют также идеи классиков теории дискурса — М. Фуко²¹, рассматривающего дискурс

¹⁰ Burke K. (1973). *The philosophy of literary form: Studies in symbolic action*. Berkeley: University of California Press.

¹¹ Кузьмина Н.А. (2011). *Современный медiateкст: учебное пособие*. Отв. ред. Н.А. Кузьмина. Омск. 414 с.

¹² Fiske J. (1989). *Understanding popular culture*. Boston: Unwin Hyman. P. 108.

¹³ Добросклонская Т.Г. (2008). *Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ*. Москва. 203 с.

¹⁴ *Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник*. (2020). Под ред. Л.Р. Дускаевой; редколл.: В.В. Васильева, Ю.М. Коняева, А.А. Малышев, Т.Ю. Редькина. 2-е изд., стер. Москва: Флинта. 440 с.

¹⁵ *Медиалингвистика в современной научной парадигме: коллективная монография*. (2024). Под редакцией Н.И. Клушиной, Т.В. Ицкович, Л.В. Селезневой. Москва: Издательство «ФЛИНТА». 308 с.

¹⁶ Костомаров В.Г. (1999). *Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа*. Издание третье, испр. и доп. СПб.: «Златоуст». 320 с.

¹⁷ Шмелева Т.В. (б/д). *Медиалингвистика как медийное речеведение. Медiateкст как полиинтенциональная система: сборник статей, Санкт-Петербург, 07–08 декабря 2011 года*. Ответственные редакторы: Л.Р. Дускаева, Н.С. Цветова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет. С. 56–61.

¹⁸ Каминская Т.Л. (2009). *Образ адресата в текстах массовой коммуникации: семантико-прагматическое исследование: автореф. дисс. ... докт. филол. наук*. Санкт-Петербург.

¹⁹ Солганик Г.Я. (2005). К определению понятий «текст» и «медiateкст». *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. № 2. С. 7–15.

²⁰ Чудинов А.П. (2012). *Политическая лингвистика. Учеб. пособие, 4-е изд.* М.: Флинта; Наука.

²¹ Foucault M. *Words and things. Archaeology of the humanities*. Saint Petersburg: Academia; 1994.

сквозь призму властных отношений, и Т. Ван Дейка²², ставшего основоположником метода критического дискурс-анализа. Вопросы формирования идентичности в рамках дискурса рассматриваются в трудах Л.В. Ениной²³ и М.А. Лаппо²⁴, а специфика ценностных позиций — в коллективном труде под редакцией Т. Броша и Д. Сандера “Handbook of Value Perspectives from Economics, Neuroscience, Philosophy, Psychology, and Sociology”²⁵. Анализ научной литературы свидетельствует об устойчивом интересе к заявленной проблематике. Вместе с тем остаются перспективные направления, требующие дальнейшего развития, в частности изучение прецедентности за пределами локальных культурных контекстов, включая возможности сравнительных исследований отечественной и британской журналистских традиций.

Научная гипотеза. В современных российском и британском политических медиадискурсах прецедентные феномены из национальной и мировой литературы выполняют как универсальные прагматические функции (для смыслообразования, оценки и структурной организации текста), так и национально-специфичные (по предпочтениям источников, модальности и способам интеграции), обеспечивая тем самым культурно обусловленное конструирование политической медиареальности.

Научная новизна работы заключается в том, что в нем впервые проведен сравнительный анализ прецедентных феноменов из сферы-источника «литература» в отечественном и британском политических медиадискурсах. Результаты свидетельствуют о стабильной актуализации

²² Van Dijk T.A. (2001). Critical discourse analysis. In D. Schiffrin, D. Tannen, & H. E. Hamilton (Eds.), *The handbook of discourse analysis* (pp. 352–371). Blackwell Publishers.

²³ Енина Л.В. (2016). Идентичность как дискурсивный концепт и механизмы дискурсивной идентификации. *Политическая лингвистика*. № 6. С. 159–167.

²⁴ Лаппо М.А. (2013). Самоидентификация: семантика, прагматика, языковые ресурсы. Новосибирск : Изд-во НГПУ. 180 с.

²⁵ Brosch, T., & Sander, D. (Eds.). (2016). *Handbook of Value Perspectives from Economics, Neuroscience, Philosophy, Psychology, and Sociology*. Oxford University Press.

литературного капитала в политических медиатекстах, его адаптивности к политической повестке, а также устанавливают новые закономерности функционирования литературной прецедентики в современной медиареальности.

Объектом исследования стали современные медиатексты политического дискурса российских и британских онлайн-изданий.

Предметом исследования выбрана специфика использования прецедентных феноменов с ядерными компонентами, апеллирующими к произведениям национальной и мировой литературы.

Цель исследования — выявить универсальные и национально-специфичные особенности использования литературных прецедентных феноменов в российском и британском политических медиадискурсах и определить роль литературных источников в конструировании политической медиареальности.

Для достижения поставленной цели выполнен ряд основных **задач**:

рассмотреть актуальный опыт изучения политического медиадискурса, медиатекста, интертекстуальности, национальной идентичности и прецедентности как ключевых понятий, обеспечивающих теоретическое основание работы;

разработать методику комплексного анализа прецедентных феноменов, обеспечивающую системность выявления, классификации и интерпретации прецедентных феноменов с учетом их культурных, стилистических, прагматических особенностей;

составить корпуса современных политических медиатекстов на русском и английском языках, включающие репрезентативные примеры интеграции литературных прецедентных феноменов;

проанализировать медиатексты с прецедентностью на основе разработанной методики, а также типологизировать прецедентные феномены в зависимости от способа их интеграции в медиатекст;

охарактеризовать функциональную специфику литературных прецедентных феноменов в политическом медиадискурсе с учетом национальной идентичности;

описать значимые универсальные и национально-специфичные тенденции использования прецедентных феноменов из сферы-источника «литература» в политическом медиадискурсе и выявить прагматическую ценность прецедентики как эффективного инструмента современного журналиста.

Методологическую основу работы составляют: дискурс-анализ для выявления социальных, политических смыслов и функциональной роли прецедентных феноменов в конструировании медиареальности; лексико-семантический и контекстуальный анализы для обозначения ядерных и периферийных значений прецедентных феноменов; интертекстуальный анализ для фиксации способов интеграции маркеров литературы в структуру медиатекста и трансформаций их значения в новых коммуникативных условиях; прагматический анализ для выявления коммуникативных целей авторов и воздействия прецедентных феноменов на массовую аудиторию. Эмпирический материал формируется методом сплошной выборки медиатекстов на русском и английском языках. Разработанная методика анализа отобранного материала включает выявление и верификацию прецедентных феноменов, их категоризацию по типу, статусу и способу интеграции, семантико-прагматический анализ, контекстуализацию, то есть фиксацию сопутствующих интертекстуальных маркеров, определение контекстуальных функций и коммуникативных эффектов, а также комплексный анализ коммуникативных «портретов» автора и адресата с учетом индивидуальности стиля первого и массового характера второго. Верификация проведена корпусным методом с лингвокультурологическим комментированием.

Эмпирическая база исследования — свыше 600 политических медиатекстов российских (Коммерсантъ, Ведомости, Известия, РБК) и британских (The Economist, The Guardian, BBC News) онлайн-изданий (2022–2025 гг.). Критерии отбора: языковая принадлежность (русский/английский), общенациональный статус изданий, актуальная политическая тематика (межгосударственные конфликты, национальная безопасность, права и свободы и пр.), наличие литературных прецедентных феноменов. Популярность источников подтверждена данными рейтинговых агентств «Медialogия» и “MediaRank”. Выбранные источники предоставляют авторский контент, активно цитируемый в информационном поле и распространяемый через сайты, приложения, социальные сети и подкасты. Широкий охват и уникальность медиапродуктов определили их выбор, несмотря на фокус анализа на вербальных текстах. Дополнительно проанализировано более 100 произведений отечественных и зарубежных авторов, питающих прецедентность анализируемых медиатекстов. Вспомогательные источники — Национальный корпус русского языка и корпус “News on the Web”, словари и энциклопедии (список в библиографии) для верификации семантики и узуса прецедентных феноменов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем прецедентные феномены литературного происхождения рассматриваются как часть современной медиакommunikации в рамках их типологизации, что способствует развитию медиалингвистики. Разработка методики анализа прецедентности, определение способов интеграции прецедентных феноменов в медиатекст и уточнение их функций вносит вклад в развитие теории прецедентности; а выявление тенденций прецедентности в отечественной, британской практиках имеет значение для развития лингвокультурологии.

Практическая значимость состоит в том, что результаты могут найти применение в реализации образовательных программ по направлению подготовки «журналистика»: в базовых курсах по стилистике и переводоведению, специальных курсах по медиалингвистике, интертекстуальности, прагматилистике, вопросам межкультурной коммуникации. Установленные характеристики прецедентики могут быть учтены в работе журналистов над медиапродуктами.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ современных британского и отечественного политических медиадискурсов выявляет отчетливую тенденцию к привлечению классических и современных произведений литературы как национального, так и международного порядка. Цитируемость литературных текстов объясняется их хрестоматийностью, востребованностью социальной проблематики произведений и аксиологическим содержанием.

2. Характерное для современных медиа тиражирование образов и сюжетов литературы способствует лингвокреативному осмыслению прецедентных феноменов. Комплексный анализ литературных прецедентных феноменов в политическом дискурсе включает следующие шаги: выявление апелляции к литературе, верификация прецедентного статуса, категоризация, семантико-прагматический и функциональный анализы, а также объединенный анализ адресанта и адресата. Ценность литературных источников прецедентности подтверждается контекстуальным окружением интертекстуальной природы, в том числе прецедентными знаками текущего момента.

3. Интеграция литературы в современные медиатексты осуществляется одним из трех основных способов: единичное упоминание с целью привлечь внимание без дальнейших ассоциаций с источником; импликация пересечения литературы и политики, требующая активной

эксплуатации интертекстуальной компетенции адресата; и экспликация связи между политическим и литературными сюжетами, в рамках которой нередко раскрывается образовательный потенциал литературной прецедентики.

4. Актуализация устойчивых образов литературного капитала в политическом медиадискурсе сопряжена с выполнением таких обязательных функций, как смыслообразующая, оценочная и прагматическая. Вариативными функциями выступают консолидирующая, эстетическая и функция создания и/или трансформации публичного образа. Прецедентные феномены литературного происхождения позволяют помещать политические проблемы в широкий культурный контекст с целью упростить, систематизировать абстрактную информацию о сложных политических явлениях, процессах с опорой на предшествующий опыт. Также, прецедентные феномены эффективно выполняют задачу структурной организации медиатекста. Наличие в прецедентике различных сочетаний функционального порядка поддерживает идею о непрерывной контаминации элементов медиареальности.

5. Специфика использования прецедентных феноменов в современных медиа России и Великобритании отражает соответствующий каждой стране культурный бэкграунд, а также различается модальностью. Прецедентные феномены в отечественных медиа, как правило, более нейтральны или служат имплицитному выражению оценки автора. Прецедентика в англоязычных медиа выполняет оценочную функцию в качестве основной, выразительно критична и активно побуждает адресата к действиям. Авторы отечественного медиаконтента преимущественно опираются на классическую национальную литературу, реже обращаясь к мировой или современной, что свидетельствует о внимании к сохранению традиционных культурных ориентиров. В британской практике наблюдается практически равное использование национальной и мировой

литературы, а также более частое привлечение современных текстов, что указывает на большую гибкость и открытость к обновлению культурного контекста. Русскоязычный политический медиадискурс характеризуется интенсивным применением литературных прецедентных феноменов как журналистами, так и политическими деятелями с целью усилить свою позицию с помощью иллюстративных ресурсов художественной литературы.

Указанные положения соответствуют пунктам 1, 3, 4, 6, 8 Паспорта специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, степень ее разработанности, цели и задачи исследования, объект и предмет, гипотеза, методология, эмпирическая и теоретическая основы, научная новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, а также структура диссертации.

Первая глава «Теоретические ориентиры исследования политического медиадискурса: медиатекст, интертекстуальность и прецедентность» представляет собой теоретическую основу диссертации. Подробно рассмотрены: содержание медиалингвистики, специфика медиадискурса и медиатекста, их роль в поддержании национальной идентичности. Обоснована прагматическая значимость прецедентики как формы интертекстуальности для реализации культурной памяти.

В частности, в параграфе 1.1. «Медиатекст в политическом медиадискурсе: культурно-ценностное измерение» медиадискурс определен как массив медиатекстов, объединяемых темпорально или тематически. Зафиксировано, что в изучении медиатекстов мы придерживаемся деятельностно-процессуального, праксиологического

подхода²⁶, согласно которому медиатекст есть результативный процесс от производства до восприятия, который учитывает коммуникативные, социальные, культурные факторы. Подчеркнуто, что медиатексты политического дискурса участвуют в трансляции культурных ценностей и национальной идентичности, где имеет место прецедентная актуализация литературы.

Параграф 1.2. «Роль интертекстуальности в конструировании политического медиадискурса» демонстрирует, что интертекстуальность выступает конститутивным свойством политического медиатекста, обеспечивая его связь с культурной памятью посредством прецедентных феноменов. Нами выявлено, что прецедентика предполагает наличие интертекстуальной компетенции как у автора, так и у реципиентов для эффективной актуализации текстов культуры в современной медиакommunikации.

В параграфе 1.3. «Прецедентика как инструмент реализации интертекстуальности» обозначено, что художественное слово наряду с социальными фактами обеспечивает прецедентность медиатекстов²⁷. Принято решение в рамках данной работы считать источником прецедентности именно произведения авторской литературы, классической и современной, аккумулирующие национально значимый культурный опыт. Проведен сравнительный анализ 11 классификаций функций прецедентики: Ю.Н. Караулова (1987), Г.Г. Слышкина (2000), А.А. Филинского (2002), С.И. Сметаниной (2002), Н.И. Клушиной (2002), Э.М. Аникиной (2004), В.Н. Базылевв (2005), Б.В. Гудкова (2003б), М.В. Терских (2003), Е.А. Нахимовой (2007), О.А. Ворожцовой (2007); в

²⁶ Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник. (2020). Под ред. Л.Р. Дускаевой; редкол.: В.В. Васильева, Ю.М. Коняева, А.А. Малышев, Т.Ю. Редькина. 2- изд., стер. Москва: Флинта. С. 74.

²⁷ Нахимова Е.А. (2005). Прецедентные феномены с ментальным полем-источником «Театр» в современном политическом дискурсе. Политическая лингвистика, (15). С. 103.

результате которого выделены пять основных групп: смыслообразующая, прагматическая, эстетическая, оценочная и консолидирующая.

Во второй главе «Политический медиадискурс в рамках литературоцентричной стратегии авторов контента» определена специфика политического медиадискурса, разработан алгоритм исследования прецедентных феноменов из сферы-источника «литература» в медиатекстах, представлен обзор литературной прецедентики в современных российском и британском политических медиадискурсах.

В параграфе 2.1. «Специфика политического медиадискурса и место в нем прецедентных ресурсов культурной памяти» установлено сближение политического медиадискурса с литературой как источником прецедентности по наличию персонажей, сюжета, полифонии. Выявлена роль габитуса (*anchoring* по П. Бурдьё) в культурной детерминации журналистских стратегий. Зафиксировано, что прецедентика оптимизирует восприятие новой информации через ретроспективу опыта, темпоральную парадигму «прошлое-настоящее-будущее», идентификацию «свой/чужой», обеспечивая консолидацию аудитории в общем культурном пространстве.

В параграфе 2.2. «Алгоритмы исследования прецедентных феноменов в текстах политического медиадискурса» проведен обзор методик анализа прецедентики: Ю.Н. Караулова, В.В. Красных, Л.И. Гришаевой, Е.О. Наумовой; и разработана авторская методика: 1) выявление апелляций к литературе с верификацией; 2) категоризация по типам/статусу; 3) семантико-прагматический анализ (включая анализ сопутствующих интертекстов); 4) функциональный анализ; 5) «портретирование» автора и адресата. Предложено ввести в понятийный аппарат проблематики следующие способы интеграции прецедентных феноменов в медиатексты (рис. 1).

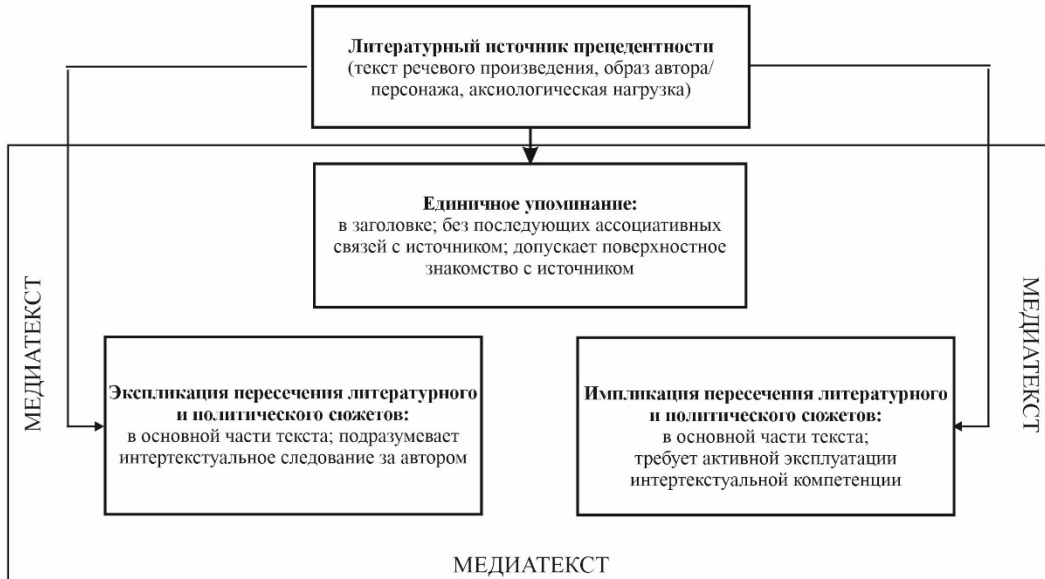


Рис. 1. Схема способов интеграции прецедентных феноменов в политические медиатексты (авторская разработка)

Единичное упоминание (обычно в заголовке к материалу без дальнейшего ассоциативного развития): *А судьбы кто?*²⁸ (Коммерсантъ, 27.06.2023), *Great exhortations*²⁹ (The Economists, 03.04.2025); экспликация пересечения литературного и политического сюжетов: *Rahm Emanuel, the American ambassador to Japan, compared China's government to an Agatha Christie novel, "And Then There Were None" <...>. After the reports about General Li on September 15th, he offered another literary analogy: "As Shakespeare wrote in Hamlet, 'Something is rotten in the state of Denmark'"*³⁰ (The Economists, 10.04.2025); импликация пересечения литературного и политического сюжетов: *Политические молчалины нашего времени, как и в прежние годы, присягают фамусовым. Фамусовы, проявляя чванливость и бездарность, провоцируют в обществе протест. Протест оседлывают чацкие. Умеренность оказывается скомпрометированной, поскольку все видят, что она присягает фамусовщине. Все видят это и только это. Все*

²⁸ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6068852>

²⁹ URL: <https://clck.ru/3PbMBq>

³⁰ URL: <https://clck.ru/3PbMCP>

видят молчалиных и не хотят видеть дымовых. Да и сами дымовы — хороши! Они-то что, не понимают, чем может обернуться такая коллизия?³¹ (сайт Конституционного Суда Российской Федерации, 12.05.2023); *Trump for dummies. A ten-step guide*³² (The Economists, 12.12.2024; рис. 2, 3).

Trump for Dummies

A ten-step guide



ILLUSTRATION: DAVID SIMONDS

Dec 12th 2024

Рис. 2. Карикатура к медиатексту "Trump for dummies. A ten-step guide". Автор: David Simonds

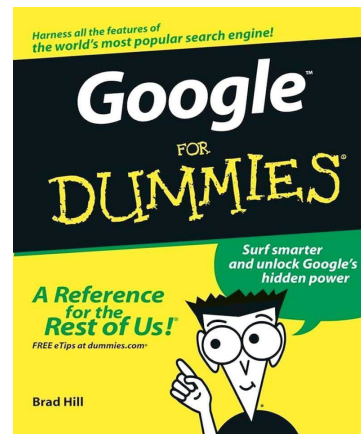


Рис. 3. Пример дизайна обложки книги из серии — источника прецедентности. Автор: Rich Tennant

В параграфе 2.3 «Литературные прецедентные феномены в современном политическом медиадискурсе» проанализирована эмпирическая база (более 600 медиатекстов из «Ведомостей», «Известий», «Коммерсанта», «The Economist», «BBC», «The Guardian» и др.). Установлено, что в российском медиадискурсе доминирует классическая и советская литература (76%: преим. А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Н.В. Гоголь, И.А. Крылов, В.В. Маяковский, М.А. Булгаков) при минимальной доле современной (<1%), с преобладанием национальной литературы над мировой (прим. 24%: преим. У. Шекспир, Дж. Оруэлл), что способствует расширению контекста политико-культурных ассоциаций. Результаты подчеркивают литературоцентричность российского общества и корреляцию с базовыми ценностями, закрепленными в Указе Президента

³¹ URL: <https://clck.ru/3PbrLX>

³² URL: <https://clck.ru/3Pbog5>

РФ № 809 от 09.11.2022³³. В британском медиаконтенте наблюдается более высокая доля современной литературы (4,5%) и сбалансированное соотношение национальной и мировой (55 и 45% соответственно: преим. У. Шекспир, Ч. Диккенс, Дж. Оруэлл, Дж.К. Роулинг, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский). Прецедентика демонстрирует связь с ключевыми ценностями европейского общества³⁴: стремлением к власти, успеху, самостоятельности, справедливости, традициям и безопасности. Подтверждена гипотеза о литературе как активно используемом ресурсе прецедентности в практике современных авторов российского и британского политического медиаконтента.

В рамках третьей главы «Функции литературных прецедентных феноменов в политическом медиадискурсе» выделены обязательные функции (смыслообразующая, оценочная, прагматическая) и вариативные (консолидирующая, эстетическая, имиджеобразующая), реализация которых проиллюстрирована на аутентичных примерах из корпуса медиатекстов «Коммерсанта» и “The Economist”. Установлено, что в российском политическом медиаконтенте литературная прецедентика имплицитна, иронична, усиливает идентичность; в британском — эксплицитна, упрощает восприятие, стимулирует диалог. Отмечена универсальность обязательных функций и контекстуальная специфика факультативных.

Параграф 3.1. «Обязательные функции прецедентики в политическом медиадискурсе: смыслообразующая, оценочная и прагматическая» описывает реализацию обязательных функций литературной прецедентики в политическом медиадискурсе. В российском медиадискурсе прецедентика обогащает семантику контента, выражает ироничную оценку,

³³ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

³⁴ Brosch, T., & Sander, D. (Eds.). (2016). Handbook of Value Perspectives from Economics, Neuroscience, Philosophy, Psychology, and Sociology. Oxford University Press.

создает эмоциональный фон: *облако*³⁵ *не останется в штанах*³⁶ (Коммерсантъ, 24.11.2022); *Захотят ли существующие экономические субъекты и государства мириться с такой трансформацией, будет ли ответ и устоит ли в итоге новый вашингтонский «Дунсинан»*³⁷ (Коммерсантъ, 20.02.2025); *Есть женщины в русских окопах*³⁸ (Коммерсантъ, 06.03.2025). В британском медиаконтенте прецедентика упрощает восприятие, мотивирует рефлексию, критикует политику с помощью ее эксплицитного пересечения с литературными сюжетами: *From George Washington to Nelson Mandela, history tends to smile on leaders who bowed out before they had to. For the rest, Goethe has the last word: “An old man is always a King Lear.”*³⁹ (The Economist, 03.07.2024). Доказано, что триада функций универсальна для обоих дискурсов.

В параграфе 3.2. «Вариативные функции литературной прецедентики в политическом медиадискурсе: консолидирующая, эстетическая и функция создания и/или трансформации публичного имиджа» описаны вариативные функции литературной прецедентики в медиаконтенте политической направленности. В российском медиадискурсе прецедентика актуализирует национальную идентичность и патриотизм, усиливает выразительность через метафоры и трансформации, формирует образы политиков и журналистов как агентов трансляции культурных ценностей: *У меня дома на столе лежит томик Пушкина. Я иногда люблю, когда пять минут есть, туда погрузиться...; Буквально вчера открыл, полистал и наткнулся на одно стихотворение,— признался президент.— Все мы знаем, российская часть (зала.— А. К.) точно знает... Стихотворение Михаила Юрьевича Лермонтова «Бородино»: «Скажи-ка, дядя, ведь не даром...» —*

³⁵ Облачное хранилище данных

³⁶ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5682249>

³⁷ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7514447>

³⁸ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7562163>

³⁹ URL: <https://clck.ru/3PbMFf>

и так далее. Но я никогда не знал, что Пушкин писал на эту тему! < ... > Поскольку вопрос прозвучал, а книжка у меня с собой (как кстати.— А. К.), вы разрешите? — попросил Владимир Путин.— Это любопытно. Это ответ на многие вопросы. Называется «Бородинская годовщина»⁴⁰ (Коммерсантъ, 03.10.2025). И, хотелось бы думать, теперь будет обеспечен безвизовый проезд до озера Чад, где до сих пор, надо надеяться, изысканный бродит жираф (а пора бы уже удостовериться)⁴¹ (Коммерсантъ, 24.01.2024). В британском политическом медиаконтенте вариативные функции реализуются эксплицитно через образовательный диалог, креолизованные тексты (рис. 4), формирование имиджа издания как эрудированного собеседника в интеллектуальной беседе с читателем: *A Dickensian description of fog left them totally fogged. <...> Reading is not merely a tool: it is also one of life's great pleasures, as Dickens knew well. As Joe, the kind blacksmith in "Great Expectations", says: "Give me a good book...and sit me down afore a good fire, and I ask no better." Once people forget that, things really will feel bleak.*⁴²

Отмечается специфика: частое использование художественной прецедентики политиками в российском медиаполе (11%; рис. 5) при редких обращениях официальными лицами к литературе в британской практике (менее 1%).

Кроме того, на примере анализа текстов специального корреспондента «Коммерсанта» Андрея Колесникова, насыщенных прецедентикой национального порядка, делается вывод о том, что прецедентные ресурсы литературы не только позволяют точнее, этичнее выражать субъективное мнение, но также способствуют формированию узнаваемого идиостиля, авторского бренда.

⁴⁰ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8081689>

⁴¹ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6466754>

⁴² URL: <https://clck.ru/3PbMJi>

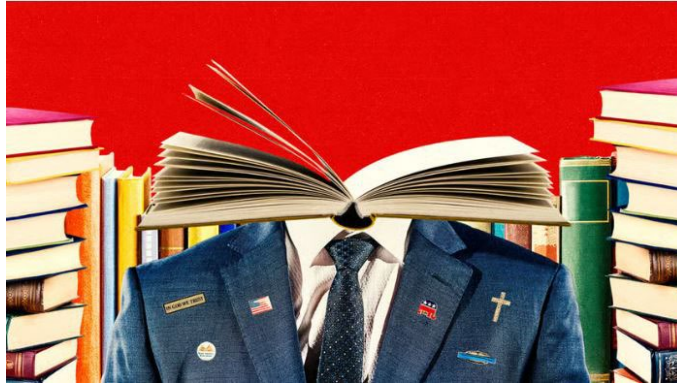


Рис. 5. Изображение к медиатексту “The novels conservatives want you to read”⁴³ (The Economist, 24.04.2025). Автор: Javier Palma



Рис. 5. Фото к медиаматериалу «Валдаится сердце, сердце валдаится»⁴⁴ (Коммерсантъ, 02.10.2025) с подписью А. Колесникова: *С томиком Пушкина как-то спокойнее*. Автор фото: Дмитрий Азаров, Коммерсантъ

В заключении подводятся результаты исследования и намечаются перспективы: детальный анализ российско-британских параллелей в использовании прецедентных культурных ресурсов и механизмов их аудиторного воздействия в политическом медиадискурсе. В приложениях представлены списки литературных источников прецедентности, в списке литературы — 281 научный, лексикографический источник.

⁴³ URL: <https://clck.ru/3PbMJd>

⁴⁴ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8081333>

Апробация работы. Отдельные положения работы и результаты исследования были представлены в ходе докладов на научных и научно-практических конференциях: Проблемы массовой коммуникации: новые подходы (г. Воронеж, 28 октября 2022 г.), Медиа в информационном обществе: эффекты, возможности, риски (г. Саратов, 28 марта 2023 г.), Ломоносов-2024 (г. Москва, 12–26 апреля 2024 г.), Дни науки и инноваций НовГУ (г. Великий Новгород, 2023 г. и 2025 г.).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях.

Статьи, включенные в Перечень ВАК РФ по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика:

1. Наволоцкая О.В. Прецедентность и ее креативное проявление в современных медиатекстах политического дискурса (на материалах сайта Kommersant.ru) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2023. № 2. С. 134–137;

2. Наволоцкая О.В. Медиапрецедентика: социально значимые тренды // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2025. № 1(56). С. 68–75;

3. Наволоцкая О.В. «Истории повторяются: способы интеграции прецедентных феноменов (практики онлайн-газеты The Economist)» // Челябинский гуманитарий. 2025. № 3(72). С. 173–181.

4. Наволоцкая О.В. «Интертекстуальные практики и прецедентные феномены в политическом медиадискурсе России: на материале публикаций онлайн-изданий «Известия» и «Коммерсантъ» // Вопросы медиабизнеса. 2025. Т. 4. № 4. С. 90–99.

Статьи в изданиях, входящих в иные базы данных:

1. Наволоцкая О.В. Прецедентные имена в медиа: литературные антропонимы. Дни науки и инноваций НовГУ: сборник статей студентов и молодых ученых. Великий Новгород, 2025 г.: в 2 ч. / сост. и науч. ред.

О. В. Алексеева, Г. В. Волошина; Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2025. Ч. 1. С. 171–176.

2. Наволоцкая О.В. Авторский подход к использованию прецедентов в медиатексте (на примере материалов сайта «Коммерсантъ»). Дни науки и инноваций НовГУ: Сборник статей студентов и молодых ученых. В 4-х частях. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. 2023. С. 204–208.

3. Наволоцкая О.В. Прецедентика и медиакартина мира. Verba. Северо-Западный лингвистический журнал. 2023. № 4(9). С. 83–92.

4. Наволоцкая О.В. Прецедентность и политические медиатексты: фактор адресата. Медиа в информационном обществе: эффекты, возможности, риски — 2023: Сборник научных трудов. В 3-х томах. Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. 2023. С. 135–142.

5. Наволоцкая О.В. Прецедентность в заголовках медиа: сопоставительный аспект. Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 6(45). С. 685–689.

6. Наволоцкая О.В. Прецедентность со сферой «литература» в политических медиадискурсах: к постановке проблемы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы Всероссийская научно-практическая конференция студентов и аспирантов». Воронеж, 28 октября 2022 г. С. 171–173.