

На правах рукописи

Князева Анастасия Андреевна

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ХРАНИЛИЩЕ ЦЕННОСТЕЙ (ГОХРАН) РСФСР-СССР
(1920-1939 ГГ.): ОРГАНИЗАЦИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

5.6.1. Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата исторических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций Историко-архивного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)

Научные руководители:

Козлов Владимир Петрович,
член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук, профессор

Архипова Татьяна Григорьевна,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Гаврилова Людмила Михайловна,
доктор исторических наук, доцент;
федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Государственный
историко-культурный музей-заповедник
«Московский Кремль»; ведущий научный
сотрудник отдела «Оружейная палата»

Красовицкая Тамара Юсуфовна,
доктор исторических наук, профессор;
федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт российской истории
Российской академии наук, главный научный
сотрудник Центра по изучению отечественной
культуры

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт истории
естествознания и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук

Защита состоится «27» февраля 2026 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.366.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6 и на сайте РГГУ: https://www.rsu.ru/upload/main/dissov/1_dis_Knyazeva_AA_613.pdf.

Автореферат разослан _____
(дата)

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.И. Хорхордина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В России функционирует федеральное казенное учреждение «Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве финансов Российской Федерации». Его деятельность связана с формированием Госфонда России драгоценными металлами, драгоценными камнями, изделиями из драгоценных металлов и драгоценных камней, их ломом и отходами, отпуском ценностей Госфонда России, а также их хранением, учетом и обеспечением сохранности¹.

Гохран России сегодня – учреждение, обеспечивающее функционирование Госфонда России (хранение, реализация, реставрация, экспонирование, переработка ценностей); осуществляющее государственный контроль за добычей, ввозом в Россию и вывозом из России драгоценных камней; занимающееся сортировкой драгоценных камней (в основном природных алмазов); экспертизой поступающих ценностей; занимающееся разработкой новых методов экспертизы; а также занимающееся выставочной и искусствоведческой деятельностью, популяризацией и развитием ювелирного дела России. Для государственного же бюджета России ценности Гохрана – это часть золотовалютного резерва, которую в случае необходимости можно реализовать и направить вырученные деньги на нужды бюджета.

Это уникальное учреждение, аналогов которому нет в мире, было создано 3 февраля 1920 г. постановлением СНК РСФСР «Об учреждении Государственного хранилища ценностей РСФСР»² при Центральном бюджетно-расчетном управлении (ЦБРУ) Наркомата финансов РСФСР с целью централизации хранения и учета всех принадлежащих РСФСР ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней. В рассматриваемый период страна остро нуждалась в концентрации золотовалютных резервов, их хранением и учетом стала заниматься структура Наркомата финансов РСФСР – Гохран.

История организации и деятельность Гохрана остается малоизученной. Попытки исследования истории Гохрана, сделанные рядом ученых, раскрывают некоторые стороны деятельности Гохрана (например, изъятие церковных, музейных ценностей и ценностей Романовых и их реализацию), не дают всесторонней исторической картины. Неудовлетворительная сохранность

¹ Гохран России [Электронный ресурс]. Москва, 2023. URL: <http://www.gokhran.ru/ru/about/general-info/index.phtml> (дата обращения: 07.09.2023).

² Декреты Советской власти. Т. 7: 10 декабря 1919 г. – 31 марта 1920 г. Москва, 1975. С. 193-194.

документов фонда Гохрана в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) (фонд № 7632) приводит к необходимости выявления и изучения документов в других фондах. Комплексное выявление архивных документов позволяет изучить более полно историю организации и деятельность такой закрытой структуры как Гохран.

Актуальность исследования связана с необходимостью изучения опыта работы Гохрана и использования его ресурсов в разные моменты истории страны, в том числе в условиях модернизаций и кризисов ее экономики. Результаты исследования важны для современной России как опыт концентрации, сбережения и регулирования обращения особого рода государственных ценностей в условиях экономических санкций со стороны других государств. Поэтому вызывает интерес установление места, которое занимал Гохран в экономической системе нашей страны, какие способы использовались им в решении задач укрепления экономики РСФСР и СССР.

Проблема исследования состоит в выявлении несекретных и рассекреченных архивных документов по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг., позволяющих комплексно изучить историю создания, организацию, направления деятельности Гохрана как учреждения, которое выполняло функции концентрации ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней.

Объект исследования – Гохран РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Предмет исследования – организация и направления деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Степень изученности темы. Историографию организации, направлений деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг. можно разделить на два периода по хронологическому принципу: на советский и постсоветский периоды.

Несмотря на особый режим работы объекта исследования и недоступность архивных документов по его истории, начало изучения вопроса было положено в советский период. Историографию советского периода отличает искусствоведческая направленность исследований.

Первые работы, в которых упоминается Гохран, появляются в 1960-е гг. Это статьи искусствоведов, реставраторов, сотрудников музеев, они пытались проследить судьбу отдельных предметов, которые выбывали из Гохрана в тот или иной отрезок времени. Гохран в них упоминается только как место хранения ценностей. Они и сейчас имеют значение в изучении истории учреждения, раскрывая его взаимоотношения с музеями, работу с ценностями, имеющими историко-культурное значение, и состав ценностей.

Статьи Н.Н. Померанцева, М.И. Камера и К.В. Голенко, Т.В. Алексеевой сообщают о предметах, поступивших в музейные собрания из Гохрана в

результате отбора ценностей, который осуществляли музейные сотрудники в Гохране.

Обобщающий характер имеет статья С.И. Гореловой. Автор раскрыла два аспекта: собирания и утраты предметов музейного характера, но в 1975 г. автору явно не хватало документальных свидетельств о судьбе предметов Музейного фонда. Поэтому С.И. Горелова вынуждена была кратко сообщить, что в Гохране, где «сосредотачивались золото, серебро, драгоценности» в рассматриваемый период «сотрудники музейного отдела отбирали предметы музейного значения» для составления запасов Музейного фонда.

Таким образом, говоря об историографии советского периода, можно сделать вывод о ее нацеленности прежде всего на искусствоведческие аспекты. Имеются исследования сотрудников музеев, которые занимались историей отдельных ценностей, поступавших из Гохрана в процессе работы комиссий по отбору ценностей музейного значения.

Постсоветский период принес существенные перемены в характер исследований. В начале 1990-х гг., в годы больших политических потрясений, произошла «архивная революция», открывшая ранее недоступные документальные источники. В этот период основной интерес исследователей фокусировался на изучении деятельности Гохрана в первое десятилетие советской власти. Но интерес ограничивался проблемами реализации ценностей, в большей степени ценностей Романовых, и хищений ценностей в Гохране.

Одним из первых к истории Гохрана обратился журналист, писатель, историк А.Г. Мосякин. Его статьи и монографии показывают Гохран исключительно как конфискационную структуру. В статье 1993 г. А.Г. Мосякин публикует и анализирует постановление СНК РСФСР от 3 февраля 1920 г. о создании Гохрана. Создание Гохрана, по мнению автора, было связано с подписанием мирного договора с Эстонией и утверждением «Тезисов по внешней торговле», благодаря которым появилась возможность ведения торговли с Европой через страны Прибалтики, что вызвало необходимость концентрации ценностей в одном месте. Кроме того, автор изучил переписку В.И. Ленина по вопросу деятельности Гохрана и показал его обеспокоенность в деле концентрации ценностей. На основе переписки В.И. Ленина А.Г. Мосякин поднимает тему хищений и борьбы с ними в Гохране. Также автор затрагивает проблему судьбы ценностей Алмазного фонда в начале 1920-х гг. и приводит факт, который по настоящее время не имеет документального подтверждения: перевозка ценностей Алмазного фонда из Москвы в Читту в 1923 г. с целью продажи или заложения в Америке и Европе через Маньчжурию. Несмотря на указанный неподтвержденный факт, статья А.Г. Мосякина построена исключительно на опубликованных архивных документах и имеет объективные

оценки автора, благодаря чему его выводы используют и другие авторы в своих исследованиях.

Историки О.Ю. Васильева и П.Н. Кнышевский в своей работе поставили цель показать «разграбление национального достояния России: государственной казны, музейных и церковных сокровищ, частных художественных собраний и коллекций, библиотек, архивов, усадеб». Они называют Гохран «главным резервом ценностей правительства и банком его особых валютных операций и коммерческих расчетов», и представляют его как учреждение, которое «имело собственные «глаза» и «уши», а также тесные тайные связи с ВЧК, что позволяло действовать сотрудникам Гохрана инициативно». Несмотря на субъективные оценки авторов, они впервые вводят в научный оборот архивные документы из бывших Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ, ныне РГАСПИ), Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР, ныне ГА РФ), впервые поднимают тему деятельности комиссии особоуполномоченного СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей под руководством Л.Д. Троицкого и его заместителя Г.Д. Базилевича.

Теме хищений ценностей в Гохране посвящена статья историков Ю.А. Буранова и И.Н. Селезневой, где опубликованы документы, показывающие ход расследования этого уголовного дела, но статья также не лишена излишней субъективности и необоснованных выводов об использовании ценностей Гохрана.

Таким образом, особенностью литературы начала 1990-х гг., посвященной истории Гохрана, является ее направленность на широкую публику и ее публицистический характер. Это были статьи с «кричащими» заголовками, близкие, по мнению авторов, к сенсационным открытиям. Такой феномен можно объяснить тем, что, получив доступ к большому массиву архивных источников, некоторые исследователи использовали документы выборочно, оторвано от контекста, без привязки ко времени, без взаимосвязи с комплексами других документов. Многие из вышеуказанных работ остаются популярными и в наше время. Работы, посвященные Гохрану как государственному учреждению, раскрывающие цель создания, организацию, структуру, личный состав и все стороны деятельности Гохрана, отсутствовали.

На фоне публицистической литературы 1990-х гг. важно отметить появление научных исследований, основанных на более широком круге источников. Их основная цель связана с изучением судьбы музейных и церковных ценностей в первые годы советской власти и роли не только Гохрана, но и других институций и депозитариев культурных ценностей в происходящих событиях.

Вышедшая в конце 1990-х гг. монография историка Н.А. Кривовой поднимает проблему взаимоотношений власти и церкви, важное место в них

занимает кампания по изъятию церковных ценностей, которые концентрировались в Гохране. На основе широкого круга источников, впервые вводимых в научный оборот, автор детально описывает механизм изъятия, транспортировки и поступления в Гохран церковных ценностей, а также сложный процесс участия в этом деле сотрудников музеев.

Проблема продажи драгоценностей в первые годы советской власти получает развитие в работе Н. Ильина и Н. Семеновой. Авторы обосновали идею о необходимости сосредоточения и реализации ценностей для упрочения положения советской власти и связывают рост темпов и объемов национализации ценностей с созданием Гохрана. Они привлекают источники российских и зарубежных архивов для изучения судьбы ценностей Алмазного фонда и демонстрации ценностей, вывезенных и проданных за границей, а также представляют информацию о современном нахождении некоторых предметов. Авторы коснулись процесса оценки ценностей Алмазного фонда, которая проводилась дважды в 1920-е гг. и в начале 1930-х гг., и деления их на категории. Однако издание имеет некоторые ошибки в датировке фотографий и требует дополнительного анализа представленных документов.

Тема реализации советской властью ценностей Эрмитажа затронута в исследовании английской писательницы и журналистки Джеральдин Норман. Она впервые обосновала вывод, что Гохран не был торговой организацией, предметы продавались за границу другими правительственными торговыми организациями. Для иллюстрации борьбы сотрудников Эрмитажа за сохранение ценностей она привлекает небольшой круг архивных документов и воспоминаний очевидцев, например, воспоминание латвийского предпринимателя, заместителя начальника Валютного управления Наркомата финансов СССР М.Я. Лазерсона. Очевидным недостатком работы является отсутствие ссылок на источники.

Особое место в историографии Гохрана имеют труды бывшего научного сотрудника Музеев Московского Кремля Т.А. Тутовой. Ею поднят вопрос работы с ценностями в Гохране, в том числе проведение «грубой» и «детальной» сортировки ценностей, их учет по весу, материалу и уничтожение сведений об их происхождении Комиссией по обезличиванию и сортировке ценностей. В рамках темы деятельности Комиссии по учету и сосредоточению ценностей Т.А. Тутовой опубликованы хранящиеся в отделе рукописных, печатных и графических фондов Музеев Московского Кремля журналы Комиссии особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей РСФСР, которая с января по сентябрь 1922 г. работала с эвакуированными в Москву дворцовыми ценностями. Во вступительной исследовательской статье к публикации ею рассмотрены причины создания Гохрана: «спасение страны в эпоху военного коммунизма, полного развала финансовой системы и экономики», некоторые особенности

работы с ценностями в Гохране, например, их обезличивание, и роль Гохрана в деятельности вышеупомянутой комиссии и порядок ее работы. Исследователь обратила внимание на недоступность архивных документов в силу их секретности, что затрудняет дальнейшее изучение судебных самих ценностей, реализованных в 1920-е гг.

Также к истории создания и деятельности Комиссии по учету и сосредоточению ценностей и Комиссии «для изъятия экспонатов высокой материальной ценности из музеев» обращался историк М.Ю. Крапивин. Автор, преследуя цель ввести в научный оборот как можно больше новых архивных документов, которые еще требуют дальнейшего изучения и анализа, подробно, в хроникальной последовательности, с опорой на документы рассмотрел тему создания и деятельности комиссий.

Важным направлением современных исследований является изучение судьбы золотого запаса Российской империи, часть которого в 1920-е гг. поступила в Гохран. Например, монографии историков С.В. Татарина и А.Г. Мосякина освещают эту тему. Работы не лишены субъективных оценок, Гохран ими рассмотрен как место временного хранения конфискуемых ценностей, которые в хаотичном порядке складировались в помещениях Гохрана и бессистемно выдавались для реализации. Однако этот вывод авторы делают с опорой на документы личного происхождения, тогда как источники официального происхождения сообщают нам об ином: о четкой и регламентированной системе учета и выдачи ценностей Гохрана.

Деятельности Торгсина, результатам его работы посвящена монография историка Е.А. Осокиной. Автор показывает масштабы концентрации ценностей в руках государства и их использование для нужд индустриализации. В 1930-е гг. пункты приема драгоценностей Торгсина отправляли полученные ценности в хранилища Госбанка, в ведении которого находился Гохран. Автором впервые комплексно, системно, не оторвано от времени изучена деятельность объединения, прослежена его эволюция, деятельность и влияние на экономику страны.

Отечественная золотопромышленная политика и ее влияние на решение экономических и политических задач страны рассмотрены историком Л.В. Сапоговской. В рамках темы автор обзорно сообщает об источниках поступления ценностей в Гохран и рассматривает постановление СНК РСФСР о создании Гохрана как очередной конфискационный акт советской власти, прослеживается влияние трудов А.Г. Мосякина на выводы и утверждения Л.В. Сапоговской.

Положение Гохрана в системе Наркомата финансов РСФСР-СССР и Госбанка СССР рассмотрено в четырехтомном издании по истории Министерства

финансов России. Не имея цели подробно осветить деятельность Гохрана, авторы главы выделяют лишь опорные точки, представляя обзорные сведения о Гохране, его роли в решении экономических проблем страны. Здесь мы встречаем краткие сведения о личном составе Гохрана.

Давая общую оценку всем исследованиям, посвященным Гохрану, следует отметить, что тема истории Гохрана, направлений его деятельности, связанных с сосредоточением большого количества ценностей и их последующей судьбой, вызывает большие споры в обществе и определенные противоречивые оценки в современной литературе. С одной стороны, в ряде работ акцент делается на конфискационный характер политики советской власти в отношении ценностей, одним из инструментов которой являлся Гохран (А.Г. Мосякин, Ю.А. Буранов, С.В. Татаринев, О.Ю. Васильева и др.), с другой – на ее вынужденную государственную необходимость, вызванную сначала разрухой страны, восстановлением экономики, а затем и ее модернизацией (Е.А. Осокина, М.Ю. Крапивин, Л.В. Сапоговская и др.).

Таким образом, тема настоящего исследования находила отражение в советский и постсоветский периоды истории. Для советского периода характерны работы искусствоведческой направленности, в которых мы встречаем упоминания о Гохране и об отдельных ценностях хранилища. Проблематика исследования меняется в 1990-е гг., авторы начинают поднимать вопросы масштабного сосредоточения ценностей конфискационными методами, реализации и хищений ценностей в Гохране. В дальнейшем проблематика исследования расширяется, получают развитие такие темы как сосредоточение золотого запаса Российской империи, изъятие музейных и церковных ценностей, их реализация, в некоторых работах мы встречаем упоминания о сотрудниках Гохрана. В настоящей работе впервые Гохран изучен как государственное учреждение, его организация, структура и личный состав, направления деятельности на основе вновь выявленных архивных документов.

Целью работы является выявление и проведение комплексного анализа архивных документов по истории организации, деятельности Гохрана РСФСР-СССР с момента его создания 3 февраля 1920 г. в системе Наркомата финансов РСФСР до момента его передачи в ведение Наркомата внутренних дел СССР в 1939 г.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи** исследования:

- 1) осуществить поиск архивных документов по истории Гохрана в 1920-1939 гг., проанализировать их состав и содержание;
- 2) изучить исторические предпосылки создания, организацию, деятельность Гохрана РСФСР в 1920-1922 гг.;

- 3) исследовать роль Гохрана в деятельности комиссий и комитетов по работе с ценностями в 1922-1927 гг.;
- 4) рассмотреть организацию, направления деятельности Гохрана СССР в 1923-1939 гг.;
- 5) изучить историю формирования ценностей Алмазного фонда РСФСР-СССР в Гохране.

Источниковую базу диссертационной работы составляет большой комплекс архивных документов, хранящихся в государственных архивах России. Их обзору посвящена 1 глава.

Хронологические рамки исследования обусловлены целью и задачами исследования и включают в себя период, начиная с даты создания Гохрана в 1920 г. до 1939 г., когда Гохран был передан в ведение Наркомата внутренних дел СССР и приобрел в этом ведомстве особый статус, сохранявшийся до 1960 г.

При проведении исследования автор руководствовался следующими **принципами:**

Принцип историзма. Во-первых, используя его, можно проследить процесс формирования документальных комплексов, связанных с деятельностью Гохрана, трансформацию входящих в их состав документов в документальные источники. Во-вторых, принцип позволяет показать, как экономические проблемы советского государства привели к созданию Гохрана для сосредоточения всех ценностей Республики, а изменения во внешней и внутренней политике СССР оказывали влияние и на деятельность Гохрана, и на его положение в системе Наркомата финансов СССР и Госбанка СССР.

Принцип всесторонности и комплексности, или принцип системности. Он означает, что документальные источники рассматриваются не фрагментарно, а целостно, во взаимосвязи с другими документальными комплексами. Например, при анализе документов Наркомата рабоче-крестьянской инспекции (НК РКИ) РСФСР, осуществлявшего контроль над деятельностью Гохрана, использовались и отчеты управляющих Гохрана.

Принцип беспристрастия предполагает «максимально формализованный подход к оценке и интерпретации документа»³. Учитывая этот принцип, мы стремились исключить субъективную оценку, например, документальных свидетельств о продаже ценностей, их конфискации.

Принцип несвободы и свободы архивной информации⁴ применительно к нашему исследованию имеет особое значение. Дело в том, что часть документов о продаже ценностей и деятельности Гохрана остается на секретном хранении. Сохранение до нашего времени такой особенности некоторых документов по

³ Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. Москва, 2017. С. 50.

⁴ Там же.

истории Гохрана как обоснованная или необоснованная секретность приводит исследователя к поиску других видов документов по тому или иному вопросу. Принцип означает, что прямо или косвенно можно реконструировать документальные свидетельства недоступных документов при обращении к другим видам документов.

Принцип взаимодополняемости свидетельств документальных источников означает, что при изучении истории Гохрана в одинаковой степени использовались документальные свидетельства всех типов. Это позволяло, например, использовать отрывочные свидетельства о ценностях из разных источников для идентификации последних и даже установления их судьбы.

Исследование осуществлялось с использованием таких **методов** как системный анализ, сравнительно-исторический анализ, функциональный анализ, метод классификации, количественный анализ, источниковедческий анализ.

Метод системного анализа использовался для исследования выбранного объекта исследования и его взаимодействия в системе государственного аппарата.

Сравнительно-исторический метод позволил изучить развитие Гохрана на протяжении всего рассматриваемого периода, показать его структурные и функциональные изменения на фоне тех социально-экономических и политических трансформаций, которые пришлось пережить стране в исследуемый период.

Метод классификации в настоящем исследовании использовался в соответствии с делением источников по классам, типам и видам по схеме В.П. Козлова⁵. При делении документов внутри класса на типы важна функциональная составляющая документа. Из директивной, организационной, коммуникативной и др. функций документа вытекают соответствующие одноименные типы документов.

Большая часть документальных комплексов по истории Гохрана содержит количественные данные: это объемы поступления и выбытия ценностей в разные периоды времени. Поэтому метод количественного анализа данных дает возможность оценить масштабы поступления и выбытия ценностей, их видовой состав, динамику их движения.

Метод источниковедческого анализа предполагает критику происхождения и критику содержания источников, изучение отдельных частей документального источника для установления факта, события, явления и определение его достоверности. Он использован при работе с архивными документами. В частности, с помощью данного метода изучены все выявленные фотодокументы

⁵ Там же. С. 127.

по рассматриваемой теме. Различные детали изображений фотодокументов позволили точно аннотировать и датировать фотографии.

Научная новизна и значимость исследования.

1. В работе показана особая роль Гохрана в управлении ценностями государства. Гохран рассмотрен как составная часть Наркомата финансов СССР, Госбанка СССР, ведь история Гохрана – также страница деятельности этих учреждений.

2. Впервые в научной литературе представлено комплексное исследование изъятия, концентрации, учета, описания и реализации ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, осуществленных советской властью в 1920-1939 гг.

3. В работе прослежена история бытования в Гохране предметов величайшей мировой ценности – Алмазного фонда. Рассекреченные в 2010-е гг. архивные документы (в первую очередь, учетные документы) из фондов РГАЭ дают новые знания о классификации, оценке, сохранности, реставрации и реализации уникальных ценностей в 1920-е – 1930-е гг.

4. Исследование содержит выявленные биографические данные сотрудников Гохрана, в результате чего исследуемая засекреченная структура обретает очеловеченный образ. Впервые в научный оборот вводятся десятки личных дел сотрудников Гохрана, позволяющие сделать вывод об их образовании и профессиональной подготовке.

5. Впервые в научный оборот вводятся неопубликованные источники, выявленные в архивах страны, по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Практическое применение результатов исследования. Исследование может быть использовано специалистами в области отечественной истории, студентами, аспирантами, искусствоведами, антикварами, коллекционерами, а также в практической деятельности министерств и ведомств России. Работа имеет значение для изучения судьбы отдельных ценностей Алмазного фонда и их комплексов. Практическое значение также имеет изучение опыта РСФСР в преодолении запретов европейских стран на приобретение драгоценных металлов и драгоценных камней. Архивоведческое значение работы заключается в выработке приемов, подходов и методов реконструкции истории учреждения в условиях ограниченной доступности документальных источников о его деятельности. Практическая значимость работы также заключается в создании обзора архивных документов по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Положения, выносимые на защиту. В процессе решения поставленных в исследовании задач были сформированы положения, выносимые на защиту:

1. Вопросы создания, организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР носили закрытый секретный характер в силу концентрации большого количества ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, национализированных и конфискованных советской властью с целью решения важных преимущественно экономических задач, стоявших перед государством. В связи с этим даже спустя 100 лет существуют ограничения доступа к документальным источникам о его деятельности. Но выявление несекретных и рассекреченных документов позволяет частично реконструировать документальный комплекс по истории Гохрана. Его репрезентативность можно рассматривать в положительном смысле.

2. История Гохрана в 1920-1939 гг. отражает экономическую историю советского государства. Ценности, сосредотачивающиеся в его кладовых, использовались в разные периоды истории страны, в том числе в условиях национализации, новой экономической политики, денежной реформы, голода, индустриализации и др.

3. За исследуемый период Гохран претерпел многочисленные структурные и кадровые изменения, а также преобразования, затронувшие его внутреннюю работу. Последнее нашло отражение, в первую очередь, в учетных документах на ценности и контроле за их сохранностью. Изменения были направлены на приведение ценностей в ликвидное состояние и поставку их на внутренний и внешний рынки, а это было связано с проведением экспертизы историко-культурной значимости некоторых ценностей с привлечением экспертов Главнауки Наркомата просвещения и Академии наук.

4. Выполняя важные функции по приему, учету, обезличиванию, сортировке, оценке, хранению, выдаче ценностей, Гохран находился под жестким контролем руководства страны, что позволяло регулировать пополнение и реализацию фондов Гохрана. Обезличивание ценностей, т.е. не сохранение сведений о прежних их владельцах, лишало их возможности претендовать на них.

5. Гохран сконцентрировал в своих фондах не только ценности граждан, владение которыми было законодательно регламентировано, но и ценности музеев и церквей. Отбором ценностей занималась Комиссия особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР. В результате ее работы в Гохран в 1922 г. поступили ценности Романовых, часть их стала основой коллекции драгоценностей под названием «Алмазный фонд СССР». Несмотря на реализацию трех крупных партий ценностей, в составе Алмазного фонда была сохранена примерно треть ценностей.

6. Гохран играл огромную роль в пополнении золотовалютного фонда страны, необходимого для выхода на внешний рынок. Происходит трансформация предмета реализации с сырья, т.е. драгоценных камней, на

постепенный переход к реализации целых, а не переплавленных изделий, для этого осуществлялось изучение рынка, налаживались связи с зарубежными фирмами и покупателями.

7. Выработанные Гохраном в течение многих лет методы идентификации, учета, описания ценностей, в том числе представляющих историко-культурное значение, легли в основу работы позднейших финансовых институтов нашей страны с другими аналогичными объектами историко-культурного достояния.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены в публикациях в периодических изданиях и на двух научных конференциях. По теме диссертации изданы 8 статей, в том числе 5 статей в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа состоит из 2-х частей. 1 часть включает введение, 5 глав, заключение, список сокращений, список источников и литературы; 2 часть – 41 приложение. Структура обусловлена решением поставленных в работе задач.

Во введении показана актуальность темы, рассмотрены историография вопроса, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы, обоснованы хронологические рамки, указаны принципы и методы, научная новизна и значимость, а также практическое применение результатов исследования.

Первая глава «Источники по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР (1920-1939 гг.)» показывает принципы и методы выявления документальных источников по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг., а также содержит их источниковедческий анализ, включая классификацию.

В главе показано, какие возможности открывают технологии, приемы и способы поиска архивных документов для выявления архивной информации в соответствии с проблематикой диссертационного исследования. В результате их применения удалось выявить архивные документы о создании, организации Гохрана, основных событиях в его деятельности, ее организации на разных этапах существования учреждения, включая имущественно-хозяйственную составляющую, а также документы, связанные с биографическими данными сотрудников Гохрана.

При этом с помощью методов вертикального и горизонтального зондирования, расширенного и суженного поиска автор стремился преодолеть такие сложности архивного поиска как неопределенный по своим параметрам и

по-разному организованный массив документов с разным по научному уровню состоянием вторичной архивной информации (научно-справочный аппарат).

Принципы и методы архивной эвристики позволили нам выявить максимальный объем архивных документов по теме. Были выявлены и изучены более 600 дел из 73 фондов в 9 архивах: в ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ, РГВА, РГАЛИ, РГАКФФД, ЦГА г. Москвы, ЦГА СПб, АРАН.

В РГАЭ изучались фонды Государственного хранилища ценностей РСФСР (Ф. 7632), Народного (государственного) банка РСФСР (Ф. 2324), Министерства внешней торговли СССР (Ф. 413), Министерства финансов СССР (Ф. 7733), Высшего совета народного хозяйства РСФСР и СССР (Ф. 3429) и др.

В ГА РФ использованы документы Совета народных комиссаров РСФСР (Ф. Р-130), Совета министров СССР (Ф. Р-5446), Совета труда и обороны при СНК (Ф. Р-5674), Министерства просвещения РСФСР (Ф. А-2306), Центральной контрольной комиссии ВКП(б) – Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции СССР (Ф. Р-374), Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции РСФСР (Ф. Р-4085), Министерства внутренних дел СССР (Ф. Р-9401) и др.

В РГАСПИ привлечены документы Секретариата В.И. Ленина (Ф. 5), протоколы СНК, Малого СНК и СТО РСФСР (Ф. 19), Центрального комитета КПСС (Ф. 17) и др.

В РГВА изучены фонды Секретариата Председателя Реввоенсовета СССР (Ф. 33987), Секретариата заместителя председателя Реввоенсовета (Ф. 33988), 2-ой отдельной Московской роты войск ГПУ при Гохране (Ф. 16184), Отдельной роты войск ВЧК при Гохране (Ф. 16197).

В РГАКФФД выявлены, атрибутированы и изучены фото и кинодокументы с изображением ценностей Алмазного фонда СССР.

В РГАЛИ использованы документы фондов личного происхождения литературоведа А.И. Кондратьева (1885-1953) (Ф. 2232), художника, профессора живописи, сотрудника Русского музея и Третьяковской галереи П.И. Нерадовского (1875-1962) (Ф. 815).

Среди источников, хранящихся в отраслевых архивах, к исследованию привлечены документы АРАН: фонды «Управление кадров РАН» (Ф. 411), «А.Е. Ферсман (1883-1945)» (Ф. 544).

Среди архивных документов ЦГА г. Москвы в исследовании использованы фонды Московского ювелирного товарищества (Ф. Р-1204), Московской ссудной казны (Ф. Р-1906) и др. Также к изучению привлечены документы ЦГА СПб: Иностранный отдел управления Петроградского губернского Исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Ф. 80),

Административный отдел Исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Ленинградской губернии (Ф. 1001).

При выявлении архивных документов по организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг. и их изучении мы столкнулись с двумя основными проблемами, которые ограничили количество архивных источников. Во-первых, состав фонда Гохрана (РГАЭ. Ф. 7632) свидетельствует об отсутствии ценных видов документов, например, документов на ценности. Это говорит о том, что значительная часть документов не сохранилась. Во-вторых, часть документов по рассматриваемой теме остается засекреченной.

Весь массив выявленных архивных и документальных источников можно распределить на четыре класса по схеме В.П. Козлова: класс источников официального происхождения, класс источников неофициального происхождения, класс источников «устного документирования» («инициативного документирования») и класс источников СМИ.

В классе источников официального происхождения мы выделили несколько их типов:

- *директивный* (законы и указы советской власти, решения Политбюро, СНК, СТО при СНК),
- *организационно-распорядительный* (приказы наркоматов, стенограммы, протоколы заседаний комиссий и коллегий),
- *коммуникативный* (переписка наркома, заместителей наркома финансов и руководителей Гохрана, которая показывает процедуры проведения приема, сортировки, оценки, выдачи ценностей),
- *информационный* (доклады ревизионных комиссий, проводивших проверки в Гохране, доклады об итогах работы комиссий по работе с ценностями, справки о реализации ценностей),
- *учетно-отчетный* (учетные документы о поступлении и выбытии ценностей),
- *репродуктивный* (каталоги и фотографии ценностей Алмазного фонда),
- *персонифицированный* (личные дела сотрудников Гохрана),
- *регулятивно-специальный* (положения о Гохране, инструкции по работе с ценностями, договоры с фирмами о реализации ценностей).

К классу источников неофициального происхождения мы относим два их типа:

- *информационный* (воспоминания и дневники лиц, связанных с деятельностью Гохрана),
- *эпистолярный* (переписка А.Е. Ферсмана с членами комитета по изданию описания Алмазного фонда).

К классу документальных источников «устного документирования» относится машинописная запись устных воспоминаний сотрудника, проработавшего много лет в Гохране, А.А. Медведева, которая сохранилась в архиве Гохрана России.

В классе документальных источников СМИ в рамках настоящего исследования изучены как отечественные газеты и журналы тех лет, так и зарубежные (английские, французские, американские). Они содержат статьи о выставках и продажах ценностей Алмазного фонда, редкие фотографии ценностей, хроникальные заметки о публичных мероприятиях, связанных с деятельностью Гохрана.

Во второй главе «Организация и деятельность Гохрана РСФСР в 1920 – 1922 гг.» с привлечением большого комплекса архивных документов директивного, организационно-распорядительного, учетно-отчетного, информационного, коммуникативного, регулятивно-специального типов раскрыты предпосылки создания, структура, первоначальный личный состав и направления деятельности этого учреждения.

Гохран РСФСР был создан постановлением СНК РСФСР от 3 февраля 1920 г. с целью централизации хранения и учета всех принадлежащих РСФСР ценностей, состоящих из золота, платины, серебра в слитках и изделиях из них, бриллиантов, цветных, драгоценных камней и жемчуга. В условиях сложного внешнего и внутреннего положения советского государства начала 1920-х гг. Гохран сосредотачивал национализируемые и конфискуемые ценности, обеспечивал страну золотовалютными ценностями для ведения торговли, поддержки коммунистического движения в мире, восстановления разрушенных отраслей народного хозяйства.

Помимо сосредоточения конфискуемых ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, согласно законодательным актам РСФСР, Гохран стал учреждением, которое начало устранять существующую децентрализацию в хранении ценностей, концентрируемых до создания Гохрана и в органах ВЧК, и в Народном банке, и в Московской ссудной казне, и в Петроградской ссудной казне и др. С самого начала работы Гохрана его деятельность носила строго регламентированный характер, каждый вид операций с ценностями подвергался проверке и контролю, о чем сообщают отчеты ревизионных комиссий и отдельных лиц, проводивших обследование деятельности Гохрана по предписанию руководителя советского государства. Эти документы сохранились в фонде НК РКИ в ГА РФ и фондах секретариата В.И. Ленина и ЦК КПСС в РГАСПИ. Причем контроль постоянно совершенствовался, ужесточался с целью недопущения хищений ценностей.

Деятельность велась строго в рамках инструкции по операциям с ценностями Гохрана.

Согласно отчетным и регулятивно-специальным документам в 1920-1922 гг. мы наблюдаем складывание системы приема ценностей и первичной их обработки.

Перед Гохраном руководство страны в первую очередь ставило задачу подготовки ценностей к реализации, обеспокоенность процессом показывают письма В.И. Ленина и наркомов, направляемых в Гохран, но непосредственно реализацией Гохран не занимался, поэтому ценности выдавались ГУМу, Тресту точной механики, Мосгубсоюзу, представителям Наркомата внешней торговли РСФСР, Коминтерна, которые в условиях экономической блокады РСФСР искали пути и методы экспорта. Объемы выдачи бриллиантов в 1920-1922 гг. говорят, что в первую очередь была налажена реализация именно их. А за этим стояла работа ювелиров Гохрана по изъятию драгоценных камней из изделий. Экспериментальные выдачи других видов ценностей (неразобранных изделий) поначалу не получили развития. Но уже в 1921 г. начались обсуждения на заседаниях коллегий и Наркомата финансов РСФСР, и Наркомата внешней торговли РСФСР о сохранении изделий, изготовленных мастерами крупнейших ювелирных фирм Российской империи – И.П. Хлебникова, П.А. Овчинникова – для реализации на внутреннем и внешнем рынке.

На протяжении 1920-1921 гг. основными источниками поступления ценностей в Гохран были ценности, изъятые из национализированных банков, конфискованные и реквизируемые у населения, и сданные в Гохран государственными учреждениями и должностными лицами. Для обеспечения поступления ценностей в Москву, в Гохран, действовала сеть касс Наркомата финансов по всей Республике, кассы являлись посредниками между центром и провинцией.

Для работы с таким объемом ценностей в Гохране постепенно складывалась структура, функциональная и мобильная, отображающая ход операций с предметами: отдел приема с предварительной сортировкой, далее отделы по видам ценностей, отдел выдачи, бухгалтерия.

Основой штата Гохрана стали служащие ликвидированной Московской ссудной казны. Изучение документов по личному составу, в том числе личных дел сотрудников из фонда Гохрана в РГАЭ, позволяет сделать вывод, что в качестве ювелиров и оценщиков приглашались сотрудники бывших крупнейших ювелирных предприятий и мастерских.

В 1920-1922 гг. основными направлениями деятельности Гохрана были: прием ценностей от ликвидированных крупных кредитных учреждений – Московской и Петроградской ссудной казны, от национализированных бывших

частных банков, прием реквизированных и конфискованных ценностей, их обезличивание, учет, выдачи, попытки налаживания внутренней реализации ценностей посредством ГУМа, Треста точной механики. Это было время постоянных ревизий в Гохране и внутренних преобразований с целью устранения дефектов работы нового учреждения.

Третья глава «Участие Гохрана в деятельности комиссий и комитетов по работе с ценностями в 1921-1927 гг.» посвящена деятельности комиссий, в которых принимали участие сотрудники Гохрана: Комиссия особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей РСФСР, в результате которой в Гохран стали поступать музейные и церковные ценности, Комиссия по изъятию музейных экспонатов высоко-материальной ценности, Комитет по изданию описания Алмазного фонда Республики, Комиссия по реализации ценностей при Валютном управлении Наркомата финансов СССР.

1920-1921 гг. стали периодом налаживания работы аппарата Гохрана, механизма работы с ценностями, подбора надежных и квалифицированных кадров. В 1922 г. велась работа Комиссии по учету и сосредоточению ценностей Республики. Комиссия охватила крупнейшие музеи (Государственный Эрмитаж, Оружейная палата, Исторический музей, Музей Штиглица, Румянцевский музей и др.) и храмы (Троице-Сергиева лавра, Соловецкий монастырь, Юрьев монастырь и др.). 63 области, губернии и республики приняли участие в кампании по изъятию ценностей. Впечатляющие итоги работы нашли отражение в докладах и отчетах привлеченных к деятельности лиц, а также сводных ведомостях приема ценностей.

Деятельность рассмотренных Комиссий по учету и сосредоточению ценностей, музейных экспонатов высоко-материальной ценности выходила за рамки декрета о создании Гохрана, где было сказано, что ценности не подлежат изъятию. Такой чрезвычайный шаг, сделанный советским правительством, объясняется острой необходимостью пополнения валютного фонда страны. С конца 1921 г. до середины 1922 г. деятельность Гохрана осуществлялась под руководством особоуполномоченного СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей, председателя РВС Л.Д. Троцкого и его заместителя Г.Д. Базилевича, ставшего впоследствии начальником Гохрана. Происходит переориентация в управлении Гохраном в сторону усиления представителей военных ведомств.

Оказавшись вовлеченным в работу комиссий, сеть которых затрагивала всю страну, статус Гохрана в 1922 г. как учреждения, сосредотачивающего все ценности Республики, был на пике. Помимо организации хранения Гохран проводил оценку поступающих ценностей, представители администрации Гохрана являлись членами всех комиссий и комитетов, связанных с изъятием и

реализацией ценностей, принимали участие в разработке инструкций и правил их работы.

Через стены Гохрана прошли специалисты по работе со всеми видами ценностей. В эти годы с Гохраном познакомились и архивисты, и искусствоведы, и ученые. Немногочисленные их воспоминания показывают, что многие ценности поступали силовым путем, сопровождалась потерей здоровья многих людей, понимавших непреходящую историческую ценность тех или иных предметов. Именно тогда люди начали смотреть на Гохран как на учреждение, сосредотачивающее ценности любыми способами для вывоза их исключительно за границу.

Четвертая глава «Организация и деятельность Гохрана СССР в 1923-1939 гг.» раскрывает период, когда внимание к Гохрану со стороны власти ослабевает, т.к. работа основных комиссий по ценностям была окончена. В 1922-1939 гг. прослеживается постоянное реформирование аппарата и структуры Наркомата финансов СССР и вместе с ним и Гохрана. Наблюдаем переход функции учета и сосредоточения ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней страны из ведения одного ведомства в ведение другого: из Наркомата финансов СССР в Госбанк СССР и в обратном порядке, а также из ведения Наркомата финансов СССР в ведение Наркомата внутренних дел СССР, т.е. из финансового ведомства в ведомство, занимающееся борьбой с преступностью, поддержанием общественного порядка, обеспечением государственной безопасности.

Соответственно менялись и наименования Гохрана – Металфонд, Кладовая, отдел хранения и разборки, но все эти годы рассматриваемое учреждение выполняло неизменные с 1920 г. функции: хранение и учет принадлежащих российскому, а затем союзному государству ценностей, состоящих из золота, платины, серебра в слитках и изделиях из них, бриллиантов, цветных драгоценных камней и жемчуга, а с 1922 г. – хранение и учет ценностей Алмазного фонда. Их исполнение подразумевало прием, сортировку, хранение, учет и выдачу ценностей.

Вся работа с ценностями носила строго регламентированный характер, подвергалась жесткому контролю. Инструкции создавались на все виды операций с ценностями не только для сотрудников Гохрана, но и для сотрудников скупочных и добывающих предприятий, передававших ценности в Гохран.

Деятельность Гохрана по-прежнему оставалась тесно связанной с экономическими процессами, характерными для России и СССР в 1920-1939 гг. В эти годы в стране проводились Новая экономическая политика, денежная реформа, индустриализация с упором на развитие тяжелой промышленности,

первый и второй пятилетние планы, исполнение которых требовали больших валютных затрат, накоплением и обработкой которых занимался Гохран.

В рамках реализации денежной реформы в СССР в середине 1920-х гг. в Гохран поступало от населения большое количество монет из драгоценных металлов, которые после сортировки отправлялись на Монетный двор. Укрепление денежной единицы Советского союза происходило в том числе и за счет ценностей Гохрана. Они же играли важную роль в получении валюты, в которой остро нуждалась страна в начавшейся индустриализации.

В 1930-е гг. по всей стране работали скупочные предприятия Торгсина, в которые люди сдавали столовое серебро, ювелирные украшения и другие изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней. Тяжелая экономическая обстановка, голод вынуждали население вновь в больших масштабах сдавать оставшиеся драгоценности государству. Все это поступало в Гохран и в зависимости от их характера ценности отправлялись в лом для переплавки в слитки либо на реализацию на внешнем и внутреннем рынках. Помимо поступлений из скупочных пунктов, ломбардов в Гохран поступали ценности от добывающих предприятий, клады.

Трагические события Большого террора не обошли стороной и Гохран. Ряд сотрудников, особенно бывших, согласно их следственным делам, были подвергнуты репрессиям. Репрессии родили новый источник пополнения фондов Гохрана – ценности репрессированных, конфискованные по решениям судов.

Пятая глава «Алмазный фонд РСФСР-СССР в 1922-1939 гг.» показывает историю складывания коллекции Алмазного фонда, попытки ее реализации и начало пополнения коллекции в 1930-е гг. В результате работы Московской экспертной комиссии в Оружейной палате в рамках деятельности Комиссии особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей Республики в Гохран в апреле 1922 г. поступили ценности Дома Романовых. Самые ценные предметы с художественной, исторической точек зрения составили коллекцию под названием Алмазный фонд РСФСР-СССР – это 1 категория ценностей – «вещи, имеющие большую ценность по своей старинной работе, подбору камней и по своей истории». Судьба других ценностей Дома Романовых, поступивших в Гохран в 1922 г., остается неизвестной, вероятно, некоторые из них были обезличены и реализованы, а некоторые разобраны и реализованы по частям (камни) или переплавлены (металл).

Алмазный фонд представляет из себя предметы, имеющие большое государственное значение, это одна из крупнейших и богатейших сокровищниц мира, в которую входят шедевры русского ювелирного искусства XVIII-XIX вв. – императорские регалии, принимавшие участие в коронационных процессах,

орденские знаки, уникальные ювелирные украшения императорской семьи. Помимо украшений в состав коллекции входили и предметы убранства комнат и письменных столов – табакерки, кубки, часы, пасхальные подарки, изготовленные мастерами фирмы Фаберже и др.

Коллекция создана и продолжает находиться в ведении финансового ведомства – Гохрана. В годы, когда Гохран был ликвидирован, Алмазный фонд переходил в ведение Госбанка СССР, но позднее стал основой для вновь созданного Гохрана, поступив на хранение в его кладовые.

Ценности Алмазного фонда в отличие от других ценностей Гохрана учитывались попредметно. Были сосчитаны и оценены все драгоценные камни изделий, высчитана их каратность. Ценности, стоимость которых определить не представляется возможным ввиду их колоссального исторического значения, все же были оценены в 1922-1924 гг. и переоценены в 1932 г. с учетом отнесения к той или иной категории. Об особенностях проведения этой работы сообщают переписка и протоколы заседания оценочной комиссии, хранящиеся в фонде Наркомата финансов СССР в РГАЭ, также рассекреченные в 2010-е гг.

Алмазный фонд был создан как золотовалютный фонд и рассматривался в качестве источника поступления валютных средств, в которых остро нуждался СССР в связи с индустриализацией, требующей приобретения зарубежной техники, а также для покупки зерна в связи с голодом конца 1920-х – начала 1930-х гг. Попытки его реализации мы наблюдаем на протяжении всего изучаемого периода.

Согласно справке реализации ценностей Гохрана и иностранным периодическим изданиям, в 1926 г. состоялись две крупные сделки по реализации ценностей Алмазного фонда. В ноябре 1931 г. крупная партия ценностей была передана для реализации «Антиквариату». Из 406 предметов, представленных в каталогах Алмазного фонда в 1924-1926 гг., 135 предметов сохранены в России, увидеть их мы можем на выставке «Алмазный фонд».

Несмотря на это, коллекция рассматривалась советской властью и как большое достояние, сохраненное в тяжелое для советской экономики время. Показ ценностей иностранным делегациям производился не только с целью реализации, но и демонстрации их достоинства. Фотодокументы выставки 1925 г., показа ценностей в 1920-е гг., сотрудников Гохрана с ценностями, выявленные в периодических изданиях и в РГАКФФД, стали важным источником для изучения бытования изделий в Гохране.

Выявленные архивные документы позволяют сделать вывод, что после ноября 1931 г. выбытие ценностей Алмазного фонда из Гохрана прекратилось, хотя попытки их реализации все еще продолжались. Несмотря на неоднократные изменения ведомственной подчиненности в исследуемый период процесс

хранения ценностей не нарушался; система описания, учета и оценки, фиксирования особенностей сохранности совершенствовалась; началось пополнение коллекции.

В заключении подведены основные итоги работы, сформулированы выводы. Деятельность Гохрана как одной из структур советской системы экономического регулирования остается в значительной степени мало известной в силу специфики решаемых им задач. Можно говорить о двух факторах, обеспечивших освоение документов, которые сегодня дают возможность реконструировать деятельность Гохрана и показать его роль в общем механизме функционирования экономики первых десятилетий советской власти. Во-первых, непубличный характер достижения целей, стоявших перед Гохраном в первые годы его существования, привел к ограничению доступа к документальным источникам о его деятельности. Второй проблемой, с которой мы столкнулись при выявлении архивных документов, стало установление факта временного срока хранения дел.

В исследовании впервые с помощью применения методов архивной эвристики проведено комплексное выявление сохранившихся несекретных и рассекреченных документов, связанных с созданием, становлением и постепенной институализацией Гохрана как особой организации, осуществлявшей концентрацию, учет, оценку денежной и научно-исторической значимости сосредотачивающихся в ней материальных ценностей, что позволяет частично реконструировать документальный комплекс по истории Гохрана.

Такое выявление в РГАЭ, ГА РФ, РГАСПИ, РГВА, РГАКФФД, РГАЛИ, АРАН, ЦГА г. Москвы, ЦГА СПб дало важные результаты: комплекс рассекреченных документов по истории Гохрана позволяет на основе их документальных свидетельств установить предпосылки создания, организацию, виды деятельности, кадровый состав учреждения.

Гохран РСФСР был создан постановлением СНК РСФСР от 3 февраля 1920 г. с целью централизации хранения и учета всех принадлежащих РСФСР ценностей, состоящих из драгоценных металлов и драгоценных камней. Гохран являлся учреждением при Центральном бюджетно-расчетном управлении Наркомата финансов РСФСР. Можно отметить несколько причин создания этого учреждения. Во-первых, необходимость пополнения золотовалютного запаса Республики для ведения внешней торговли. Страна находилась в экономической блокаде, советское золото не принимали в качестве оплаты зарубежных заказов. В начале 1920-х гг. блокада была частично снята, советское правительство получило право ведения внешней торговли, а для этого были необходимы валютные ценности, в первую очередь золото. Государство нуждалось в приобретении продовольствия, паровозов, станков и запчастей для предприятий и

т.п. Во-вторых, необходимость сосредоточения в одном месте учета и хранения ценностей в условиях национализации и конфискации.

Гохран выполнял 8 видов работ: прием, разборка, оценка, классификация, хранение, учет, выдача ценностей, а также учет ценностей, не подлежащих сдаче в Гохран. Правительство большевиков ввело практику «обезличивания» национализированных и реквизируемых ценностей, что было зафиксировано в первой и последующих инструкциях по работе с ценностями, лишив тем самым их владельцев не только возможностей претендовать на возвращение изъятых средств, но и в наше время установить историю их бытования до и после национализации и реквизиции.

Как хозяйствующая структура Гохран со временем создал жесткий порядок учета сосредотачивающихся в нем ценностей, а затем наладил систему их денежной оценки и определения историко-культурного значения. Эти порядок и система обеспечивали высокую степень сохранности ценностей.

История Гохрана в 1920-1939 гг. отразила один из способов решения экономических проблем, стоявших перед советской властью в период ее становления и укрепления после революционных событий 1917 г. Как первоначально исключительно хозяйствующая, а позднее еще и в определенной степени исследовательская структура, Гохран в 1920-1939 гг. пережил многочисленные структурные и кадровые преобразования, а также изменения в своей ведомственной принадлежности. Во время этих преобразований менялся главный вектор деятельности Гохрана - сначала как обычного хранилища ценностей, затем их каждый год совершенствовавшегося учета, потом поставщика ценностей на внутренний и внешний рынки и, наконец, как самостоятельного централизованного хранилища ценностей с функциями не только хранения и учета, но и экспертизы научно-исторической значимости ценностей государства.

Как структура, имеющая прямое отношение к высоколиквидным и исторически значимым ценностям, Гохран находился под жестким контролем специальных и особых органов советской власти, а также ЦК РКП(б)-ВКП(б). Контроль выражался не только в проверках систем хранения, учета поступлений и выбытий драгоценностей, но и в жестком подборе, расстановке и повседневном наблюдении за работой кадров организации.

С ценностями в Гохране работали мастера с дореволюционной выучкой и опытом работы на крупных ювелирных фирмах Российской империи: «Лорие», «Фаберже», «Хлебников». Они владели знаниями в области многих видов обработки драгоценных металлов, были знакомы с мировым рынком драгоценных металлов и драгоценных камней. К работе привлекались специалисты из Главмузея Наркомата просвещения и Академии наук. Вся работа с ценностями в

Гохране проводилась под наблюдением сотрудников отдела контроля Гохрана: членов партии.

Администрация и сотрудники Гохрана входили в состав комиссий и комитетов по работе с ценностями, их работа охватывала крупнейшие музеи и церкви страны. Специалисты проводили экспертизу изделий и определяли их дальнейшую судьбу: поступление в Гохран с целью подготовки к дальнейшей реализации или сохранение в ведении музеев. Таким образом, Гохран в конце концов стал местом концентрации ценностей из трех основных источников – национализация, конфискации и изъятие музейных и церковных ценностей, сосредоточение в Гохране последних было вызвано необходимостью пополнения валютного резерва страны.

В этот период истории страна лишилась большого количества ценностей, имеющих историческое значение. Сотрудники музеев приложили колоссальные силы для сохранения историко-культурного наследия внутри страны, не превращая ценности в предметы торговли. Благодаря им мы имеем в настоящее время собрания Алмазного фонда России, коллекции изделий из драгоценных металлов Оружейной палаты, Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея и др.

Следует отметить, что после окончания Гражданской войны Гохран принял активное участие в пополнении своих фондов рыночными способами, в первую очередь через активно действовавшую систему Торгсина, благодаря чему у населения были добровольно изъяты ценности на нужды экономического развития страны в период НЭПа и индустриализации.

Реализация ценностей Гохрана отразила сложные процессы развития экономики советского государства первых лет его истории. Реализация ценностей была налажена и внутри страны и за границей. С 1922 г. в период НЭПа, когда начал работать внутренний рынок, ценности Гохрана начали продавать внутри страны через ГУМ, Трест точной механики, позднее Московское ювелирное товарищество и т.п. Ценности Гохрана активно обращались на внутреннем рынке страны, пополняя официальный денежный бюджет государства. Они являлись опорой денежной реформы.

Тем не менее, отчетливо прослеживается преимущественно международная направленность такой реализации ради главной цели - получения валютных средств для закупки продуктов, техники, оборудования с целью обеспечения потребностей народного хозяйства и преодоления продовольственных кризисов. Первоначально более удачно проводились реализации драгоценных камней, попытки реализации изделий успехом не увенчались. Большое количество изделий из золота и серебра отправлялось на переплавку. Для продажи изделий была необходима дополнительная работа, связанная с изучением рынка и

налаживанием связей, поэтому в конце 1922 г. была создана Комиссия по реализации ценностей Гохрана при Валютном управлении Наркомата финансов.

В апреле 1922 г. в результате работы Комиссии особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей Республики в Гохран поступили ценности Романовых, часть их, самых ценных, получила название Алмазный фонд РСФСР-СССР. На протяжении всей истории фонда эксперты Гохрана следили за состоянием предметов и проводили необходимые реставрационные работы, правда, в первую очередь для придания им товарного вида. Однако благодаря этому они и сохранились до нашего времени. Несмотря на неоднократные изменения ведомственной подчиненности в исследуемый период процесс хранения ценностей не нарушался; система описания, учета и оценки, фиксирования особенностей сохранности совершенствовалась; началось пополнение коллекции.

Частично система работы с ценностями, заложенная в 1920-е гг. в Гохране, находит отражение и в современном Гохране России.

В приложении опубликованы архивные документы, показывающие важные вехи истории Гохрана, представлены биографии сотрудников Гохрана, фотографии ценностей, таблицы со сведениями об оборотах ценностей, о состоянии счетов с ценностями в разные годы, схемы и др.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих статьях автора:

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Князева А.А. «Для централизации хранения и учета всех принадлежащих РСФСР ценностей...» Документы, определившие деятельность Гохрана в 1920-1922 гг. // Исторический архив. 2022. № 3. С. 115-126.

2. Князева А.А. Архивные документы по истории Алмазного фонда СССР в 1930-е гг. // Отечественные архивы. 2023. № 3. С. 47-55.

3. Князева А.А. Кадровый состав экспертов и ювелиров советского Государственного хранилища ценностей (Гохрана) в 1920-е гг. // Вестник архивиста. 2022. № 4. С. 984-996.

4. Князева А.А. Государственное хранилище ценностей РСФСР: обзор фонда в Российском государственном архиве экономики // История и архивы. 2024. № 3. С. 108-120.

5. Князева А.А. Поступление коллекции драгоценностей саксонских правителей Августа Сильного и его сына Августа III «Зеленые своды» XVI-XVIII вв. в советский Гохран и передача ее в Германскую Демократическую Республику. 1945-1958 гг. // Вестник архивиста. 2022. № 2. С. 421-434.

Работы, опубликованные в других изданиях:

1. Князева А.А. Архивные документы о принципах работы и операциях с ценностями в Гохране РСФСР-СССР в начале 1920-х гг. // История отечественной культуры в архивных документах: сборник статей и публикаций. Вып. 5 / Российская национальная библиотека; сост. и отв. ред. Е.А. Михайлова. Санкт-Петербург, 2024. С. 50-58.

2. Князева А.А. История образования и деятельности Гохрана России // Министерство финансов 220 – Высокое напряжение. Историко-документальный проект, приуроченный к 220-летию Министерства финансов России. Государственный исторический музей. 8 сентября – 7 ноября 2022 г.[каталог выставки]. Санкт-Петербург, 2022. С. 104-115.

3. Князева А.А. Источниковедческий анализ при атрибутировании фотодокументов по истории Алмазного фонда СССР в 1920-е гг. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по материалам студенческих науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. Москва, 2023. С. 65-73.