

На правах рукописи

Хатунцев Егор Вадимович

**«ДВИЖЕНИЕ ЗА СВОБОДУ ИРАНА»  
В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ИРАНА  
(1961-2002 ГГ.)**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва 2026

Работа выполнена на кафедре современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)

**Научный руководитель:**

**Филин Никита Александрович**  
доктор исторических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Орлов Владимир Викторович**  
доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Институт стран Азии и Африки, кафедра истории стран Ближнего и Среднего Востока, профессор

**Баранов Алексей Владимирович**  
кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», кафедра всеобщей истории, доцент

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (ФГБУН ИНИОН РАН)

Защита состоится «15» мая 2026 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.366.01, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6. стр. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу: г. Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6, а также на сайте РГГУ по адресу: [https://www.rsuh.ru/upload/main/dissov/1\\_dis\\_Khatuntsev\\_EV\\_269.pdf](https://www.rsuh.ru/upload/main/dissov/1_dis_Khatuntsev_EV_269.pdf)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук, доцент

Елена Владимировна Барышева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Диссертационное исследование посвящено роли политической партии умеренных исламистов под названием Движение за свободу Ирана (далее ДСИ или «Движение») в общественно-политических процессах в Иране с 1961 по 2002 гг.

После исламской революции 1979 года в Иране установилось полновластное правление консервативного шиитского духовенства, которое за несколько лет подавило главные оппозиционные движения. Новый режим провозгласил себя безошибочным и совершенным и по этой причине не терпел любую критику в свой адрес, даже со стороны более умеренных деятелей, симпатизирующих политическому исламу.

С победой исламского фундаментализма в Иране и образованием исламского режима реформаторским и либерально-демократическим движениям не пришел конец. Исторические процессы в Исламской Республике Иран (ИРИ) с 1979 года свидетельствуют о регулярных социальных протестах и стихийных волнах реформаторского движения, направленных на изменение политической системы современного Ирана. Регулярная протестная активность в ИРИ на протяжении всего ее существования говорит о том, что далеко не все общество разделяет традиционные исламские ценности, положенные в основу современной иранской государственности.

Однако существует много сторонников умеренно-оппозиционных исламских партий, продолжающих свою деятельность за рубежом, в странах западного мира. Эти партии, группировки и течения выступают с более умеренных, либерально-демократических позиций. Ведущей оппозиционной партией этого толка, придерживающейся идей исламского реформизма, стало «Движение за свободу Ирана».

Представляется актуальным специальное исследование деятельности Движения за свободу Ирана как альтернативной политической силы, выступающей с умеренно-исламских позиций. Исследование влияния этой группировки на

социально-политические процессы в Иране пролило бы свет на формирование исламско-реформаторской идеологии в современном Иране. Такое исследование было бы чрезвычайно значимым для углубления понимания исторического процесса в Иране, в особенности в фокусе проблемы соотношения традиционного и современного во всемирном историческом процессе. Таким образом, основная **научная проблема**, поставленная в данном исследовании, формулируется влиянием, которое оказала политическая партия Движение за свободу Ирана на общественно-политические процессы в Иране с момента своего образования в 1961 году до завершения своей деятельности на территории Ирана в 2002 году.

**Хронологические рамки диссертационного исследования** охватывают период с 1961 года, когда было образовано Движение за свободу Ирана, до 2002 года, когда деятельность «Движения» на территории ИРИ была запрещена на политико-правовом уровне. В то же время, в силу специфики настоящего исследования, в диссертации рассматриваются также некоторые более ранние социально-исторические процессы в Иране, в особенности процессы становления национально-религиозной оппозиции, со второй половины XIX – до начала 1960-х гг.

**Объектом исследования** стала деятельность Движения за свободу Ирана.

В качестве **предмета исследования** выбрано влияние Движения за свободу Ирана на общественно-политические процессы в Иране в указанный хронологический период.

#### **Степень научной разработанности проблемы**

Научные исследования, посвященные роли Движения за свободу Ирана в общественно-политическом развитии Ирана во второй половине XX – начале XXI века, можно разделить на две группы:

- 1) исследования, посвященные общим общественно-политическим процессам в Иране в 1950-х – начале 2000-х гг.;
- 2) конкретные исследования, рассматривающие деятельность Движения за свободу Ирана в указанных хронологических рамках.

*Первая группа литературы* представлена в рамках отечественной и англоязычной историографий и включает в себя монографии и статьи об историческом процессе в Иране в новейшее время.

В *отечественной литературе* существует огромный массив исследований, посвященных вопросам общественно-политических и социально-экономических процессов в Иране во второй половине XX века. Можно выделить работы таких авторов, как С.Л. Агаев, С.М. Алиев, А.З. Арабаджян, З.А. Арабаджян, В.И. Белов (Юртаев), И.Р. Гибадуллин, С.Б. Дружиловский, Г.С. Ефремова, Н.М. Мамедова, М.М. Миланян, А.Е. Мыльников, В.Б. Кляшторина, Н.А. Кузнецова, В.Н. Пластун, В.И. Сажин, Л.Е. Складов, И.Е. Федорова, В.П. Цуканов и др.

Благодаря вышеперечисленным авторам в отечественной исторической науке сложилась школа изучения истории Ирана нового и новейшего времени. Был подробно исследован колониальный период, экономические и политические трансформации в иранском обществе. Большую долю исследований составляют работы по теме исламской революции, ее причинам, предпосылкам, роли различных социальных и политических сил в ее победе.

В *англоязычной историографии* общественно-политическими процессами занимались такие авторы Э. Абрахамиян, А. Аманат, С. Арджоманд, Р.С. Атар-Аббас, Г. Афками, Дж. Билл, Л. Биндер, Б. Вильфрид, М. Донс, С. Забих, М. Камрава, Н. Кедди, А. Рахнема, А. Сайкал, А. Эхтешами, и др.

В целом, со второй половины XX века в англоязычной историографии сложилась модернизационная школа исследований общественно-политических процессов в новейшей истории Ирана, в том числе представлены специальные работы по изучению биографий разных иранских политиков, оппозиционных деятелей и группировок различных идеологических течений.

*Вторая группа* научной литературы представлена отечественной, англоязычной и, главным образом, персоязычной историографией, которая включила в себя монографии и статьи, посвященные деятельности «Движения за свободу Ирана» как за весь рассматриваемый период 1950-х – 2000-х годов, так и в отдельные временные промежутки, как, например, в период правления шаха

Мохаммада-Резы Пехлеви или в период исламской революции в Иране 1978–1979 годов. В эту же группу включены биографические исследования основателей и ведущих членов Движения за свободу Ирана.

В *отечественной историографии* не представлены специальные исследования, посвящённые деятельности Движения за свободу Ирана. Однако частично исследования его деятельности встречаются в работах В.И. Белова (Юртаева), Е.А. Дорошенко, З.И. Левина, А.К. Лукоянова, Н.М. Мамедовой, Ф.С. Надирова, В.Н. Пластуна, Л.М. Раванди-Фадаи, Л.Е. Склярова и Н.А. Филина.

Так Е.А. Дорошенко смогла установить, что М. Талегани выступал против концентрации духовной власти в руках одного «марджа'-ат-таклида» (в переводе с араб. яз. – «образец для подражания», высший духовный титул у шиитов, обладатель которого имеет полномочия выносить обязательные для верующих постановления по исламскому праву). В то же время, Л.М. Раванди-Фадаи установила исламско-демократическую ориентированность деятельности Движения за свободу Ирана под влиянием мировоззрения ее основателя М. Базаргана.

В *англоязычной историографии* главными исследованиями, посвящёнными деятельности Движения за свободу Ирана стали работы Ф. Джаханбахша, М. Каземзаде и Х. Чехаби.

Так, Х. Чехаби подошел к рассмотрению Движения за свободу Ирана с социологических позиций и изучил деятельность этой партии в контексте продвижения идеологии «религиозного модернизма» (или шиитского модернизма). Важный тезис данной работы заключается в том, что М. Базарган в 80-е гг. сформировал «лояльную Хомейни оппозицию», что обеспечило Движению за свободу Ирана возможность продержаться дольше остальных группировок в политическом поле послереволюционного Ирана.

Наиболее многочисленными и подробными исследованиями о деятельности Движения за свободу Ирана обладает *персоязычная историография*.

Главным образом, исследованием «Движения» занимались такие иранские ученые, как Б. Афрасияби, Х. Ашкури, А. Бадамчян, С. Барзин, К. Бахрами, А. Кийани, А. Коли-Таефэ, А. Молайи-Тавани, Г. Неджати, М. Солтани.

Так, например, иранские историки А.А. Коли-Таефэ и Э. Кийани выяснили, что эволюция деятельности «Движения» во второй половине 1960-х гг. проходила из-за внутреннего структурного кризиса организации и неспособности адекватно противостоять шахской власти. Эти изменения, как установили авторы, также привели к трансформации подходов партии за счет выхода на первый план в этой группировки молодых студентов, придерживающихся леворадикальных взглядов.

Приведенный обзор научной литературы демонстрирует, что в отечественной историографии не представлены какие-либо комплексные исследования о влиянии Движения за свободу Ирана на общественно-политические процессы Ирана в 1950-х – 2000-х годах. Данное диссертационное исследование призвано восполнить этот пробел.

**Целью исследования** стало изучение влияния оппозиционной деятельности Движения за свободу Ирана на общественно-политические процессы в Иране с 1961 по 2002 гг.

Цель исследования предопределила постановку следующих научно-исследовательских задач:

– исследовать предпосылки и непосредственные причины образования Движения за свободу Ирана в контексте общественно-политических процессов в Иране 1940-х – 1950-х годов;

– исследовать оппозиционную деятельность Движения за свободу Ирана в контексте общественно-политического развития Ирана в период правления Мохаммада-Резы шаха Пехлеви в 1960–1970-е годы;

– проанализировать деятельность Движения за свободу Ирана и определить ее роль в исламской революции 1978–1979 годов;

– проанализировать оппозиционную деятельность Движения за свободу Ирана по отношению к исламскому режиму в послереволюционном Иране с 1979 по 2022 гг.

**Источниковая база** исследования состоит из комплекса материалов, к которым относятся:

1. Законодательные акты: Конституция Ирана от 1906 г. вместе с дополнениями к ней от 1907 г., Конституция Исламской Республики Иран, Закон о выборах в Меджлис исламского совета.

2. Собрание документов Движения за свободу Ирана, включающее в себя интервью, выступления, письма, аналитические статьи членов партии, а также резолюции съездов и политических программ партии с 1961 по 2002 год.

3. Мемуары, автобиографии и интервью лидеров и членов Движения за свободу Ирана. В этот блок вошли опубликованные в Иране мемуары и воспоминания иранских политических и оппозиционных деятелей, как М. Базарган, А. Базарган, Э. Сахаби, Э. Язди, А. Амир-Энтезам, А. Хашеми-Рафсанджани, Дж. Фарси, Х. Роухани, Х. Араки и Х. Фардуст.

4. Материалы государственных печатных изданий на персидском языке, как газета «Кейхан», «Эттелаат» и «Джомхури-йе Эслами», материалы печатного органа Движения за свободу Ирана – газеты «Мизан». Использовались также новостные материалы отечественного агентства ТАСС.

#### **Теоретико-методологические основания диссертационного исследования.**

В ходе исследования были использованы принципы *историзма* и *объективности*. В работе был использован *историко-системный метод*, который обеспечил возможность выявить факторы образования и эволюции деятельности группировки «Движение за свободу Ирана». Был применен *историко-генетический метод*, позволивший исследовать этапы образования и функционирования Движения за свободу Ирана в единой связи и в контексте закономерностей исторического развития иранского общества. Также был использован *метод периодизации*, позволивший установить ключевые этапы развития Движения за свободу Ирана. Кроме этого, в рамках исследования предпосылок образования Движения за свободу Ирана был использован *историко-биографический метод*, позволивший установить вклад Мехди Базаргана и аятоллы Махмуда Талегани в

образование как национально-религиозной оппозиции (умеренных исламистов) в 1940-е – 1950-е гг., так и самого Движения за свободу Ирана в 1961 году.

В работе над диссертационным исследованием был применен *модернизационный подход*, позволивший рассмотреть общественно-политические процессы в Иране с позиций его трансформации от традиционного общества к современному.

*Цивилизационный подход* в сочетании с модернизационным позволил рассмотреть иранское общество второй половины XX века как часть исламской цивилизации, столкнувшейся с вызовом современности (modernity). В рамках этого подхода, удалось определить, что модернизационные процессы в Иране стали цивилизационным вызовом (по А. Тойнби), ответом на который было формирование оппозиции националистов, в частности и Движения за свободу Ирана.

#### **Научная новизна диссертационного исследования.**

1. Впервые в отечественной историографии было проведено исследование на тему влияния деятельности Движения за свободу Ирана на социально-политические процессы в Иране в период правления шаха Мохаммада-Резы Пехлеви и Исламской Республики Иран с 1961 по 2002 года.

2. В диссертационном исследовании изучена деятельность Мехди Базаргана в первых интеллектуально-просветительских и оппозиционных шаху организациях, таких как «Исламское общество», «Общество инженеров», «Исламская ассоциация студентов», «Движение национального сопротивления» и «Второй Национальный фронт». Таким образом, был представлен биографический очерк его основателя – М. Базаргана, а также деятельность этого политика в 1940-е – 1950-е годы в рамках национально-религиозной оппозиции.

3. Автор реконструировал картину деятельности умеренной оппозиции исламскому режиму аятоллы Р. Хомейни и А. Хаменеи в 1980-х – 1990-х годах на примере «Движения за свободу Ирана». Установлены способы противостояния «Движения» правительству и верховному лидеру (рахбару), а также связи этой

политической группировки с реформаторским движением при президенте ИРИ М. Хатами в конце 1990-х годов.

4. В научный оборот был введен новый корпус источников, посвященный деятельности Движения за свободу Ирана, состоящий из собрания документов, политических программ, резолюций съездов «Движения», а также мемуаров и автобиографий его лидеров. Этот корпус позволил сформировать комплексную картину деятельности «Движения за свободу Ирана» в рассматриваемый период и определить предпосылки и причины его образования.

5. Были введены в оборот российской историографии персоязычные исторические исследования, посвященные оппозиционной деятельности Движения за свободу Ирана в 1961–2002 гг., а также биографические исследования иранских ученых о роли лидеров «Движения» в историческом процессе Ирана второй половины XX – начале XXI века. Эти сочинения способствовали складыванию мнения об оценке самими иранскими учеными роли Движения за свободу Ирана в общественно-политической истории их страны.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Образование Движение за свободу Ирана стало цивилизационным ответом со стороны средних слоев иранского общества на модернизационные процессы в Иране, особенно на пренебрежение к ирано-исламским традициям в ходе модернизационных реформ, на рост неокOLONиальной зависимости Ирана от США, а также на усиление личной власти шаха Мохаммада-Резы Пехлеви. Ключевой вклад в становление ДСИ внесли его лидеры, шиитские идеологи – Мехди Базарган и аятолла Махмуд Талегани. В контексте усиления националистического движения в Иране в 1940-е – 1950-е гг. они функционировали в таких интеллектуально-просветительских и оппозиционных шаху организациях, как «Исламское общество», «Общество инженеров», «Исламская ассоциация студентов», «Движение национального сопротивления» и «Второй Национальный Фронт». Итогом деятельности лидеров религиозной оппозиции станет учреждение своей политической партии – Движения за свободу Ирана. Непосредственной причиной возникновения в 1961 году Движения за свободу Ирана стал конфликт

между светскими партиями Второго Национального Фронта и религиозными националистами из Движения национального сопротивления – М. Талегани, М. Базаргана, Э. Сахаби и Р. Атайи.

2. Движение за свободу Ирана стало организационным оформлением идейного течения исламского реформизма в Иране в 1960-е – 1970-е гг. В основу политической программы «Движения» были положены взгляды М. Базаргана. Таким образом, Движение за свободу Ирана продвигало среди населения идеи классического либерализма и демократизма в сочетании с традиционными исламскими духовными ценностями, выступало за отделение религии от политики, а также невмешательство государства в экономику страны. Лидеры ДСИ активно под влиянием идей М. Базаргана распространяли среди студентов и молодежи концепцию технократизма, отмечая, что лучшими политическими управленцами в Иране могут стать только люди, получившие техническое образование. ДСИ также отстаивало принцип, положенный еще М. Мосаддыком, о достижении Ираном суверенитета и независимости от неоколониальных держав, таких как СССР и США.

3. Движение за свободу Ирана в 1960-е – 1970-е гг. трансформировало свои методы оппозиционной борьбы против шаха Мохаммада-Резы (1963–1977 гг.). Молодое поколение «Движения» в лице М. Чамрана, С. Котбзаде, Э. Язди и А. Амир-Энтезама с 1963 года под влиянием своих учителей – М. Базаргана и М. Талегани – стало продвигать идею вооруженной борьбы против шахского режима. Эта группа занималась активной подготовкой партизанских вооруженных отрядов в Египте и Ливане. Среди этой группы будут и те члены Движения за свободу Ирана, которые образуют в 1965 году Организацию моджахедов иранского народа. Совокупная деятельность этой молодой группы ДСИ привела к новому витку репрессий со стороны шаха, что в свою очередь стало одним из факторов складывания революционной ситуации в Иране к 1979 году.

4. В 1978–1979 годах Движение за свободу Ирана стало одной из политических сил, которая способствовала победе исламской революции. Оно в альянсе с шиитским духовенством занималось координацией проведения массовых

протестов и забастовок. Заработанный годами авторитет и имидж М. Базаргана среди широких слоев населения обеспечил ДСИ возможность войти в состав временного революционного правительства, в рамках которого лидеры и члены «Движения» стремились перехватить власть у шиитского духовенства и победить в противостоянии с ним, пытаясь поставить под свой контроль Корпус стражей исламской революции (КСИР), продвинуть свой проект конституции, а также заручиться поддержкой правительства США.

5. Движение за свободу Ирана в качестве единственной легальной политической партии сформировало в 1979 году лояльную оппозицию новому исламскому режиму. Аятолла Хомейни также позволил лидерам ДСИ в 1980–1984 гг. единственный раз сформировать парламентское меньшинство. Во второй половине 1980-х гг. Движение за свободу Ирана старалось настроить иранские массы против исламского режима из-за роста личной власти Хомейни, монополизации власти духовенством и насильственной исламизации общества. В ответ правящие круги ИРИ, считая партию единственной реальной угрозой исламскому правлению внутри страны, проводили репрессии и рейды, с целью принудить «Движение» к завершению своей деятельности на территории Ирана.

6. Движение за свободу Ирана в 1989-2002 гг. трансформируется в идеологический, агитационно-пропагандистский и кадровый центр набиравшего обороты реформаторского движения. ДСИ стало непримиримым противником усиления власти шиитского духовенства после разделения власти между А. Хаменеи и А. Хашеми-Рафсанджани в результате смерти имама Р. Хомейни и принятия изменений в Конституцию Ирана в 1989 году. По этой причине Движение за свободу Ирана совместно с идеологами и представителями интеллигенции (Т. Рахмани, А. Соруш и М. Малеки) поддерживали студенческие организации и распространяли среди молодежи не только реформистские взгляды, допустимые в рамках исламского режима, но и откровенно оппозиционные режиму взгляды, направленные против основополагающего принципа исламской республики «веляят-э факих». Таким образом, ДСИ через свою критику способствовало формированию общественного запроса, как минимум со стороны молодёжи, на

радикальные перемены в Иране, и поэтому деятельность «Движения» можно рассматривать одним из факторов развернувшегося в конце XX столетия в Иране реформаторского движения и студенческих волнений 1999 года.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в исследовании влияния Движение за свободу Ирана на общественно-политические процессы в истории Ирана второй половины XX – начала XXI века. В диссертационном исследовании продемонстрировано, что модернизация Реза-шаха и его наследника для иранского общества предстала цивилизационным вызовом, обернувшимся образованием оппозиционного движения религиозных националистов, в частности, Движения за свободу Ирана, боровшегося за идеи исламской демократии, синтеза религии и технического прогресса. ДСИ смогло в рамках течения «религиозного модернизма» предложить в качестве альтернативы распространенным в Иране либеральной и социалистической идеологиям синтез традиционных исламских духовных ценностей Ирана и современных либерально-демократических основ западного капиталистического общества – одну из иранских концепций «третьего пути».

#### **Практическая значимость диссертационного исследования.**

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в университетских лекционных курсах по истории стран Ближнего Востока XX века, в частности истории Ирана, в фокусе проблемы модернизации восточных обществ. Результаты исследования способствуют развитию научного знания в таких социально-гуманитарных областях, как история, востоковедение, социология и политология. Принимая в расчет наращивание сотрудничества между Ираном и Россией в последние годы, результаты данного диссертационного исследования могут быть полезны для реализации внешнеполитического курса Российской Федерацией с целью более глубокого понимания политической ситуации в современном Иране и выстраивания более эффективных отношений с Исламской Республикой Иран.

### **Апробация диссертационного исследования.**

Результаты данного исследования обсуждались на заседании кафедры современного Востока и Африки ФГАОУ ВО «РГГУ», а также отражены в 4 научных публикациях, опубликованных в научных журналах из перечня ВАК РФ. Положения диссертации были апробированы в ходе российских научных конференций: II Международной конференции «Восток и Африка в трансформации современной реальности». 23-24 декабря 2024 года, Москва, РГГУ; I Международная конференция «Восток и Африка в трансформации современной реальности». 19 декабря 2023 года, Москва, РГГУ; Международная научная конференция «Россия и Иран: исторические параллели и взаимосвязи в XVI–XXI веках». 14-15 июля 2022 г., Москва, РГГУ; Межвузовская научно-практическая конференция «Studia Orientalia Juvenica – 2021». 6 октября 2021 года, Москва, РГГУ; Студенческая научная конференция «Восток в трансформации современной действительности». 29 июня 2020 года, Москва, РГГУ.

**Структура диссертационного исследования** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, четырех глав (двенадцати параграфов), списка использованных источников литературы и четырех приложений. Библиография включает в том числе источники и литературу на английском и персидском языках.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, рассмотрена степень научной разработанности проблемы, приводятся сведения о применяемых теоретико-методологических подходах, приведена научная новизна, определена теоретическая и практическая значимость работы, а также приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе под названием **«Предпосылки образования «Движения за свободу Ирана»»** исследуются исторические предпосылки и непосредственные причины образования политической партии умеренных исламистов под названием Движение за свободу Ирана.

В первом параграфе первой главы **«Ключевые этапы исторического развития Ирана со второй половины XIX до середины XX вв.: от традиционного общества к «модернизации сверху»»** рассматривается исторический процесс, протекавший в иранском обществе с конца 1840-х и до начала 1940-х гг. Представляется, что ключевой характеристикой этого процесса являлась комплексная модернизация иранского общества, получившая свое начало еще при каджарских шахах (хотя при них она продвигалась очень медленно и непоследовательно). В этом параграфе демонстрируется, как отдельные шахи каджарской династии проводили реформы, зачастую под влиянием мировых держав, которые закономерно привели к конституционной революции 1905-1911 гг., ознаменовавшую впервые для иранского общества создание представительного органа власти – парламента. Апогеем же модернизационных процессов считается правление Реза-шаха Пехлеви, который в результате «политики этатизма» провел ряд реформ сверху, преобразовавших иранское общество в современный, «модерный» тип национального государства. Представляется, что модернизация Ирана, во-первых, сама по себе стала цивилизационным вызовом для иранского общества, так как проходила достаточно быстро, и социум не успевал адаптироваться к ней, а во-вторых, осуществлялась жесткими и грубыми методами, не учитывая чувства духовенства и традиционно настроенных граждан. Ответом на столь быстрый темп и столь грубые методы модернизации со стороны средних слоев общества стало формирование национально-религиозной оппозиции в противовес шахскому режиму и его правительству.

Во втором параграфе первой главы **«Зарождение национально-религиозной оппозиции в Иране и ее политическая активность в 40-е – 50-е гг. XX в. как ответ на вызов модернизации»** рассматривается вопрос зарождения первых политических партий, группировок, обществ и ассоциаций в первые годы правления шаха Мохаммада-Резы Пехлеви. Представляется, что будущие лидеры Движения за свободу Ирана, Мехди Базарган и аятолла Махмуд Талегани, начали свою политическую активность именно в этот период. Раскрываются личность и биографии обеих фигур, через которые показываются их мотивы начала

оппозиционной деятельности против режима и правительства шаха. Устанавливается, что значимую роль в причинах формирования оппозиционных организаций сыграл жизненный опыт, в особенности обучение во Франции, Мехди Базаргана. Также устанавливается, что именно в 1940-е гг. в иранском обществе получила свое развитие национально-религиозная оппозиция (то есть оппозиция, представленная умеренными исламистами и националистами). Функционирование М. Базаргана и М. Талегани, как показывается в этой части исследования, сосредоточилось вокруг интеллектуально-просветительских и общественно-политических «клубов», таких как «Общество инженеров», «студенческие ассоциации» и «Исламское общество». Эти организации стали своего рода «прелюдией» перед более серьезной политической активностью, а также социальным подспорьем, местом для рекрутирования молодых оппозиционеров. Сформировавшаяся сеть студентов и всех симпатизирующих взглядам М. Базаргана и М. Талегани позволила развернуть широкомасштабную оппозиционную деятельность в 1950-е – 1960-е гг. уже после прогремевшего государственного переворота августа 1953 года.

В третьем параграфе первой главы **«Объединение оппозиции в рамках «Движения национального сопротивления» и «Второго Национального Фронта» (1953–1961 гг.)»** исследуется вопрос деятельности двух оппозиционных организаций, сформировавшихся уже после государственного переворота августа 1953 года – «Движения национального сопротивления» (ДНС) и «Второго Национального Фронта» (ВНФ). Обе организации получили более оформленную структуру и представляются логичным следствием объединения оппозиции, берущего свое начало с обществ и ассоциаций, образованных М. Базарганом и М. Талегани в 1940-е гг. Именно в рамках этих организаций оба политика получили опыт борьбы против шахских властей в условиях практически военного времени, из подполья. ДНС стала отличной базой для популяризации идеологических воззрений М. Базаргана, привлечения новых активистов в ряды национально-религиозной оппозиции и привлечения финансовых средств со стороны симпатизирующих делу ДНС торговцев базара.

Показывается, что в результате ограниченной политической либерализации в конце 1950-х гг. национально-религиозная оппозиция (ДНС) смогла воссоединиться со светской оппозицией, создав Второй Национальный фронт. Поскольку взгляды первой и второй группы политиков были не едины, в ВНФ с самого начала его деятельности царили дезорганизация и острые дебаты на предмет методов борьбы против шаха. Таким образом, группа религиозных националистов М. Базаргана, М. Талегани и Я. Сахаби, будучи полностью противниками методов и курса светских партий К. Санджаби и А. Салеха, приняли решение о создании своей собственной политической организации, получившей название «Движение за свободу Ирана».

Во второй главе под названием **«Движение за свободу Ирана в шахский период (1961–1978 гг.)»** исследуется роль ДСИ в общественно-политических процессах иранского общества в период правления шаха Мохаммада-Резы Пехлеви с момента образования «Движения» и до начала антишахских выступлений в преддверии исламской революции в 1978 году.

В первом параграфе второй главы **«Образование ДСИ: идеология, политическая программа, состав и социальная база организации»** устанавливается, что «Движение» образовалось в мае 1961 года в качестве группировки национально-религиозной оппозиции, продвигающей либерально-демократические идеалы в сочетании с исламскими духовными ценностями, и выступающей за достижение Ираном национального суверенитета и независимости от неоколониальных держав. В основу ДСИ были положены исламско-реформистские идеи Мехди Базаргана, что сделало эту политическую организацию авангардом исламского реформизма (или исламского модернизма) в Иране в 1960-х – 1970-х гг. (в противовес исламскому фундаментализму аятоллы Р. Хомейни и его сторонников). С социальной точки зрения ДСИ представляло собой политическую группировку, сложившуюся вокруг двух лидеров – М. Базаргана и М. Талегани. Ядро движения составляли выходцы из традиционного и современного сегмента иранского общества, оно было связано не только общим социальным происхождением (базар или духовенство), но и родственными узами,

что содействовало стабильной коммуникации и координации деятельности ДСИ. Его состав был наследован из Движения национального сопротивления: ДСИ опиралось на торговцев базара, духовенство, на многочисленные сети студенческих ассоциаций и инженерных обществ, действовавших как на территории Ирана, так и за границей. Последние позволили продолжить оппозиционную деятельность ДСИ за рубежом после ареста его лидеров в 1963 году.

Во втором параграфе второй главы **«Первые мероприятия ДСИ в 1961–1963 гг.»** устанавливается, что ДСИ в рамках первых лет своей деятельности выступало против аграрных реформ шаха, известных под названием «белая революция» (или «революция шаха и народа»). Главными аргументами представителей «Движения» против реформ стали как усиление американского влияния в Иране, так и укрепление единоличной власти шаха Мохаммада-Резы, что снижало шансы оппозиции не только на получение мест в представительных органах власти, но и на прямое управление страной. Кроме этого, ДСИ, будучи тесно связанным с представителями базарной экономики и крупными собственниками из числа шиитского духовенства, было резко настроено против аграрной реформы как раз из-за вопросов перераспределения крестьянских земель. Именно по этим причинам ДСИ предпринимало попытки оказать влияние на проведение шахских реформ.

В третьем параграфе второй главы **««Движение за свободу Ирана» в 1963–1977 гг.: студенческие ассоциации и «Организация моджахедов иранского народа»»** исследуется деятельность «Движения» за рубежом в 1960-е – 1970-е гг. в связи с усиливающейся личной властью шаха Мохаммада-Резы и репрессиями в отношении оппозиции. Устанавливается, что ДСИ было вынуждено сменить свои методы функционирования в результате ареста руководителей «Движения» в январе 1963 года. После этого, ведущую роль в деятельности этой организации начинают играть студенты и молодые активисты ДСИ, такие как Э. Сахаби и А. Мансур, склонные к социал-демократическим взглядам. В это же время возрастает активность и зарубежных филиалов ДСИ и его студенческих ассоциаций, во главе которых встали такие личности, как М. Чамран, С. Котбзаде, Э. Язди и А. Амир-Энтезам. Обе группы симпатизировали не только взглядам своих наставников – М.

Базаргана и М. Талегани, но и идеям известного иранского философа и социолога Али Шариати. На основе религиозно-политических взглядов трех мыслителей, «молодое поколение» ДСИ взяло курс на противодействие властям Ирана путем вооружённой борьбы и открытого террора против шахских чиновников и иностранных советников. Для достижения этих целей лидеры зарубежного ДСИ проводили подготовку своих членов по обучению навыкам партизанской войны в Египте и Ливане. Показывается также, что из ДСИ выделилась и группа леворадикальных студентов, образовавших в 1965 году Организацию моджахедов иранского народа (ОМИН), сыгравших в последующем одну из значимых ролей в антишахском движении и самой исламской революции 1978-1979 гг.

В четвертом параграфе второй главы **«Деятельность ДСИ в преддверии исламской революции (1977–1978 гг.)»** исследуются мероприятия ДСИ накануне исламской революции. Показывается, что в связи с приходом в США новой администрации Дж. Картера и оказанном ею давлении на иранского монарха, в Иране в 1977-1978 гг. произошла очередная либерализация общественно-политической обстановки. В этих условиях ДСИ возобновило свою деятельность в качестве легальной партии внутри Ирана и приступило к критике шахского режима совместно с «Иранским обществом по защите свободы и прав человека», в рамках которого была представлена как национально-светская (лидеры бывшего Национального фронта), так и национал-религиозная оппозиция. Устанавливается, что как ДСИ, так и Иранское общество по защите свободы и прав человека пользовались помощью со стороны умеренного крыла шиитского духовенства в вопросе проведения массовых агитационных и протестных мероприятий. Своей деятельностью ДСИ стремилось оказать на шаха давление с целью получения для оппозиции возможности избираться в законодательные и исполнительные органы власти, чтобы таким образом принять активное участие в политической жизни страны.

В третьей главе под названием **«Роль «Движения за свободу Ирана» в исламской революции (начало 1978 – конец 1979 гг.)»** исследуется вклад, который внесло ДСИ в антишахское движение, которое привело к революции

февраля 1979 года. Кроме этого в данной главе рассматривается роль «Движения» в рамках Временного революционного правительства (ВРП), действовавшего во главе с премьер-министром, главой ДСИ, Мехди Базарганом с февраля по ноябрь 1979 года.

В первом параграфе третьей главы **«ДСИ в период антишахского движения и исламской революции (начало 1978 – февраль 1979 гг.)»** устанавливается, что «Движение» выступало в альянсе с умеренным крылом шиитского духовенства в первые месяцы исламской революции. Целью руководства ДСИ было достижение от шахского режима соблюдения конституционных положений 1906 года и обеспечение свободы политической деятельности партий и группировок, а также их представительства в законодательных органах власти. Однако с трансформацией революции и переходом лидерства в ней в руки фундаменталистскому (ортодоксальному) крылу шиитского духовенства во главе с аятоллой Р. Хомейни, ДСИ и М. Базарган заключают союз с ним, чтобы не стать по окончании революционного движения частью проигравшей стороны (шаха и его сторонников).

Во втором параграфе третьей главы **«Позиции ДСИ в период временного правительства (февраль 1979 – ноябрь 1979 гг.)»** демонстрируется, что Движение за свободу Ирана в период работы Временного правительства достигает апофеоза своей деятельности. На пост премьер-министра был избран М. Базарган, а большинство членов ДСИ вошло в кабинет министров. Устанавливается, что деятельность ДСИ в рамках временного правительства не только была направлена на восстановление экономики страны, но и была попыткой захватить власть в послереволюционном Иране у группировки аятоллы Хомейни. В этом параграфе выявляется, что члены «Движения» сперва стремились установить контроль над армией и Корпусом стражей исламской революции (КСИР), затем продвинуть как на высшем политическом уровне, так и на уровне народных масс свой проект конституции «исламской демократической республики», надеясь тем самым разделить власть с шиитскими богословами и предотвратить монопольный захват власти ими. В отношении внешней политики временное правительство Мехди Базаргана придерживалось проамериканского курса, надеясь поддерживать

контакты с американскими дипломатами и разведчиками для получения поддержки со стороны США в конфликте с шиитским духовенством.

Представляется, что симпатии Движения за свободу Ирана Соединенным Штатам на фоне разжигания ненависти в иранском обществе ко всему западному и распространения антиамериканских настроений, заставили народные массы выступить против «либерального» правительства Мехди Базаргана и членов Движения за свободу Ирана. В результате устанавливается, что недалеконидная политика М. Базаргана по примирению с США, в частности, несвоевременный его визит вместе с Э. Язди в Алжир на встречу с З. Бжезинским, привела к неминуемому политическому падению Движения за свободу Ирана в противостоянии с духовенством и отставке с поста главы временного революционного правительства Мехди Базаргана. Показательно, что сам Р. Хомейни говорил, что выступал против назначения М. Базаргана на пост премьера, согласившись на это только под влиянием советов своих друзей и духовенства. Он критиковал «Движение» за ошибочное толкование ислама и выделял именно стремление сотрудничать с США как самое глубокое и опасное заблуждение ДСИ.

В четвертой главе под названием **«Движение за свободу Ирана» в контексте социально-политической истории Исламской Республики Иран (1979-2002 гг.)»** проводится исследование влияния ДСИ на политическую жизнь уже в постреволюционном Иране с момента падения временного правительства М. Базаргана вплоть до запрета деятельности «Движения» в 2002 году.

В первом параграфе четвертой главы **«Деятельность ДСИ в качестве «лояльной оппозиции» режиму исламской республики в парламенте I созыва (1980-1984 гг.)»** устанавливается, что несмотря на дискредитацию Движения за свободу Ирана в глазах общества за свои проамериканские взгляды, аятолла Р. Хомейни после отставки М. Базаргана с поста главы временного правительства позволил ему и ряду членов «Движения» принять участие как в президентских, так и парламентских выборах. Поскольку кандидатуры на пост президента были отклонены Наблюдательным советом, члены ДСИ смогли баллотироваться только в парламент. В результате выборов 1980 года «Движение» смогло сформировать

лояльное исламскому режиму парламентское меньшинство на четыре года. Деятельность и влияние ДСИ на ход политических процессов были незначительными. Главным образом, «Движение» занималось критикой политического курса новых властей. В ответ члены ДСИ неоднократно выслушивали в свой адрес претензии и угрозы из-за связей ряда членов «Движения» с американскими дипломатами и разведчиками. В 1980-1981 гг. Движению за свободу Ирана даже было позволено открыть свой печатный орган – газету «Мизан», однако вследствие усиления преследований оппозиционных группировок и нетерпимости властей Ирана к любой критике со стороны оппозиционных политических сил, газета вскоре была закрыта.

Во втором параграфе четвертой главы **«Противодействие ДСИ режиму исламской республики в 1985–1989 гг.»** реконструируется деятельность «Движения» во второй половине 1980-х гг. Устанавливается, что «Движение» сумело сохранить свой легальный партийный статус в Иране. Несмотря на то, что ДСИ постоянно заверяло власти в своей лояльности и поддержке исламской революции, оно не только не добилось возможности свободно вести свою политическую деятельность, но ее члены даже не были адекватно защищены от нападений со стороны недоброжелателей. Показывается, что, не получив разрешения участвовать ни в парламентских, ни в президентских выборах, руководители «Движения» проводили просветительские и пропагандистские мероприятия среди населения, агитируя в свою пользу. Примечательной частью этого параграфа является реконструкция реальной повседневной деятельности ДСИ в этот период, главным образом – бюрократической переписки с исламскими органами власти Ирана, а также репрессий и рейдов со стороны властей на штаб-квартиру и личные апартаменты членов ДСИ, которые зачастую сопровождались уничтожением листовок, писем, брошюр с аналитическими и оппозиционными материалами партии. Представленная картина демонстрирует, в каких трудных условиях партия существовала во второй половине 1980-х гг., в то время как ее непримиримые противники в пылу ненависти к ней шли на грубое нарушение

собственных исламских норм (например, применяли нецензурную брань, жестоко избивали пожилых людей – руководителей партии и др.).

В данном параграфе показывается, что члены ДСИ, разочарованные в исламском правлении при аятолле Р. Хомейни, все активнее приступают к критике исламского режима, в частности его основополагающего принципа «веляят-э факих». В своих заявлениях «Движение» обращало внимание общественности и властей Ирана на произвол революционных органов власти, насильственную исламизацию общества, а также на провалы в войне с Ираком.

В третьем параграфе четвертой главы **«Особенности оппозиционной деятельности ДСИ в период президентства А.А. Хашеми-Рафсанджани и М. Хатами (1989–2002 гг.)»** исследуются мероприятия ДСИ против шиитского духовенства в послереволюционном Иране. Показывается, что с укреплением власти шиитского духовенства при рахбаре Али Хаменеи (с 1989 года) Движение за свободу Ирана начинает обращаться за помощью к международным организациям, например к представителям ООН по защите прав человека. Также устанавливается, что ДСИ пережило переломный момент после смерти его лидера – Мехди Базаргана. Было выявлено, что «Движение» при новом генсекретаре, Эбрахиме Язди, во второй половине 1990-х гг. становится идеологическим, агитационно-пропагандистским и кадровым центром набравшего обороты реформаторского движения. ДСИ совместно с идеологами и представителями интеллигенции (Т. Рахмани, А. Соруш и М. Малеки) поддерживали студенческие организации и распространяли среди молодежи реформистские взгляды – не только официально разрешенные, но и откровенно оппозиционные, направленные против основополагающего принципа исламской республики «веляят-э факих», а также публично критиковали усиление президентской власти и отсутствие политических свобод в Иране. Таким образом, было установлено, что ДСИ через свою критику способствовало формированию общественного запроса (как минимум со стороны молодёжи) на перемены в стране, и поэтому деятельность «Движения» можно рассматривать одним из факторов развернувшегося в конце XX столетия в Иране реформаторского движения и студенческих волнений 1999 года.

В заключении работы были подведены итоги исследования и сформулированы выводы по основным проблемам, рассмотренным в ходе диссертационного исследования. Установлено, что «Движение за свободу Ирана» сыграло одну из ведущих ролей в общественно-политическом развитии Ирана с 1960-х гг. вплоть до начала XXI в.

Образование «Движения» стало одним из «ответов» средних слоев иранского общества на цивилизационный вызов современности. «Движение» объединило низшие и средние слои общества под идеями и воззрениями М. Базаргана: синтеза либерально-демократических и традиционно-исламских взглядов, идеями достижения суверенитета и независимости Ирана от неоколониальных держав, а также технократизма и национализма.

Ядро «Движения» составили выходцы из традиционного и современного сегментов иранского общества. Они были связаны не только общим социальным происхождением (из семей базара и шиитского духовенства), но и родственными связями, что содействовало как стабильной коммуникации между членами «Движения за свободу Ирана», так и четкой координации его деятельности.

Установлено, что радикальная группа «Движения» попыталась в 1960-1970-е гг. провести партизанскую войну и приступить к открытому террору против шаха, как единственный в тех исторических условиях способ противостояния Мохаммаду-Резе и его правительству после ареста руководства ДСИ.

Деятельность «Движения» способствовала победе исламской революции 1978-1979 гг. Оно мобилизовывало и настраивало массы против правительства и шаха в целях обеспечения политических свобод и традиционных демократических идеалов. Совместно с духовенством «Движение» проводило различные митинги, протесты и забастовки, чтобы оказать влияние на власти, чтобы они выполнили требования оппозиции. В революционной ситуации ДСИ, в особенности сам М. Базарган, был вынужден пойти на сотрудничество с группировкой Р. Хомейни, чтобы не оказаться «на обочине» революционных перемен в Иране.

Апофеоза своей деятельности Движение за свободу Ирана достигло в период работы временного революционного правительства, получив в свои руки

исполнительную власть, а также возможность реализовать свои идеалы на практике. Но в результате развернувшейся в послереволюционном Иране политической борьбы между правительством ДСИ и группировкой шиитских богословов во главе с аятоллой Р. Хомейни «Движение» потерпело поражение и вынуждено было признать первенство Хомейни и победу ортодоксального ислама к концу 1979 г.

Благодаря социальным и родственным связям членов Движения за свободу Ирана с представителями шиитского духовенства, а также давнему знакомству М. Базаргана с аятоллой Хомейни, «Движению» было позволено приобрести статус легальной партии и сформировать «парламентское меньшинство», лояльное новому исламскому режиму с 1980 по 1984 гг.

Со второй половины 1980-х вплоть до 2002 года деятельность ДСИ делает крюк и возвращается к традиционным методам оппозиционной активности, применявшихся еще при шахе. Поскольку не все в Иране одобряли приход к власти шиитского ортодоксального духовенства, а также насильственную исламизацию общества, а все оппозиционные партии и группировки кроме «Движения за свободу Ирана» были запрещены, то именно «Движение» оставалось единственной, с политической и идеологической точек зрения, альтернативой правящему духовенству, вокруг которой могли объединиться недовольные режимом, а потому и потенциальной угрозой ему. ДСИ стало активно критиковать не только исламский режим, но и основополагающий принцип исламской республики - «веляят-э факих», обращая при этом внимание иранцев на произвол революционных органов власти, подавление личных свобод при исламизации общества и провалы на фронтах войны с Ираком (1980-1988 гг.).

С ростом критики ДСИ все больше воспринимался исламским режимом как угроза своему существованию и по этой причине члены «Движения» стали регулярно подвергаться нападениям и рейдом со стороны силовых органов режима. При этом ДСИ через свою критику способствовало распространению идеи перемен в стране, и поэтому деятельность «Движения» можно рассматривать одним из факторов развернувшегося в конце XX столетия в Иране реформаторского

движения и студенческих волнений 1999 года. Поскольку «Движение» воспринималось консервативным крылом шиитского духовенства, занимавшего ключевые посты в исламских органах власти, как угроза всего исламского правления в Иране, то духовенство взяло на курс на дискредитацию активистов ДСИ и его «правовое» устранение с политической арены за счет обвинений в сотрудничестве с западными странами и их спецслужбами, что закономерно привело к полному запрету деятельности ДСИ в 2002 году на территории Ирана.

### **Список работ, опубликованных по теме диссертации**

*Публикации в научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Филин Н. А., Хатунцев Е. В. Оппозиционная активность партии «Движение за свободу Ирана» (1989–2005 гг.) // Власть. 2022. Том. 30. № 1. С. 253–257.

2. Филин Н. А., Хатунцев Е. В. Предпосылки образования "Движения за свободу Ирана": Мехди Базарган и национально-религиозная оппозиция, 1950-е – начало 1960-х гг. // Власть. 2022. Том 30. № 4. С. 181–186.

3. Хатунцев Е.В. Роль «Движения за свободу Ирана» в исламской революции 1978–1979 гг. // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 5. С. 162–176.

4. Хатунцев Е.В. Роль «Движения за свободу Ирана» за рубежом в усилении вооруженной оппозиции шаху Мохаммаду-Резе Пехлеви (1960–1970-е гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2025. № 2. С. 44–59.