

На правах рукописи

Жукова Любовь Евгеньевна

**Представления о Божественном в религиозно-философском учении
Свами Вивекананды**

Специальность 5.7.2 История философии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена на кафедре философии, религиоведения и педагогики факультета философии, богословия и религиоведения автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Русская Христианская Гуманитарная Академия (РХГА) им. Ф.М. Достоевского»

Научный руководитель: **Пахомов Сергей Владимирович,**
канд. филос. наук, доцент,
РХГА им. Ф. М. Достоевского,
Институт философии человека РГПУ
им. А. И. Герцена

Официальные оппоненты: **Шелковников Андрей Юрьевич,**
д-р филос. наук, профессор
кафедры философии Национального
исследовательского университета «МЭИ»

Аникеева Елена Николаевна,
д-р филос. наук, профессор
кафедры истории философии Российского
Университета дружбы народов (РУДН) им.
Патриса Лумумбы

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых» (ведущая
организация)

Защита состоится «28» мая 2026 года в 15:00 на заседании диссертационного совета 24.2.366.02, созданного на базе РГГУ, по адресу: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГГУ по адресу: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6 и на веб-сайте: <https://www.rsuh.ru/dissovet/d-212-198-05/zhukova-lyubov-evgenevna.php>.

Автореферат разослан «29» марта 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

И. С. Курилович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования

Развитие современного общества характеризуется высокими темпами глобализации, которая в разной степени затрагивает его экономический, социальный, культурный и другие компоненты. Одним из наиболее противоречивых процессов, лежащих в основе динамики мирового сообщества, является религиозная интеграция ведущих цивилизаций. Наибольший интерес при изучении этого процесса представляют те религиозные идеи, которые имеют высокий потенциал для широкого распространения и доминирования в мировом сообществе. Такие идеи нередко имеют истоки в философском творчестве мыслителей, формирующих положения своих учений на основе концепций, принадлежащих разным культурным традициям, в особенности традициям Востока и Запада, нередко (и не всегда оправданно) противопоставляемым друг другу в общественном сознании. Неотъемлемой частью указанных учений выступает комплекс представлений о Божественном, одинаково важный в роли компонента мировосприятия и восточного, и западного социумов. Понятие Божественного носит ключевой статус как для философского знания, так и для знания общечеловеческого. Вместе с тем, восприятие высшей реальности имеет коренные различия для представителей разных культур, и наиболее ярко эти различия проявляются при сопоставлении культур Востока и Запада. В учениях мыслителей, творящих на стыке противопоставляемых культур, происходит синтез и своеобразное сглаживание различий идей о Божественном, что делает эти идеи доступными для понимания широкой аудиторией.

Один из уникальных комплексов представлений о Божественном содержится в работах всемирно известного индийского мыслителя, общественного и религиозного деятеля Свами Вивекананды (мирское имя – Нарендрнатх Датта) (1863–1902). Становление Вивекананды как мыслителя

в период роста национально-освободительного движения в Индии, сопровождавшегося сложными взаимоотношениями индийской и западной цивилизаций, определило многоплановый и синтетический характер его творчества. Преобразовывая традиционные для индийской философской мысли взгляды на Божественное, Вивекананда представлял Бога одновременно как общечеловеческий идеал и как окружающую действительность. Широта воззрений и всестороннее образование индийского мыслителя позволили ему объединить разные подходы к пониманию Божественного, что сделало его взгляды на Бога убедительными для самых широких слоев населения. Изучение совокупности представлений Вивекананды о Божественном, рассмотренных с точек зрения принятых в индийской и западной культурах способов описания Бога, предоставляет возможность реконструировать его концепцию Божественного.

Актуальность изучения представлений о Божественном на основе реконструкции многоплановой концепции Божественного продиктована возвращением современных философов к ряду вопросов, способствующих переосмыслению тех или иных аспектов Бога. В частности, среди наиболее обсуждаемых проблем в современной философии религии можно назвать конфликт между существованием Бога и существованием в сотворенном Богом мире зла, задачу поиска новых аргументов в защиту существования Бога, проблему эпистемологической оправданности религиозных убеждений, задачу возвращения к эстетической оценке отношений человека с Богом. Все эти вопросы в том или ином виде составляют многочисленные способы представления Высшего начала. Классификация и упорядочивание таких способов по заранее разработанным моделям и составляют сущность реконструкции многоаспектной концепции Божественного.

Об *актуальности* реконструкции концепции Божественного в учении Свами Вивекананды свидетельствует и негаснущий до наших дней интерес к работам индийского мыслителя не только в родной для него Индии, но и по всему миру. Глубокий анализ его религиозно-философских воззрений,

проводимый с учетом представлений о Боге в индийской и западной культурах, позволит не только внести полноценный вклад в исследование творчества всемирно значимого общественного деятеля. Изучение популярных до настоящего времени взглядов Вивекананды на Божественное будет способствовать выявлению тенденций формирования религиозных воззрений в современном глобализирующемся обществе. Построение многоплановой концепции Божественного в учении мыслителя, творившего на границе двух культур, позволяет получить представление о Боге, включающее религиозные идеи обеих культурных традиций и выступает важным этапом осмысления перспектив духовного развития мирового сообщества.

Степень разработанности темы исследования

Религиозно-философское учение Свами Вивекананды основательно изучено как в зарубежной, так и в отечественной науке. Формированием целостной картины философских взглядов индийского мыслителя занимались Г. Банхатти, Ч. Бадринатх, Р. Джханджи¹. Отдельные стороны его учения, в числе которых политические, религиозные, социальные, этические воззрения, исследовались К. Мохapatрой, Р. Дасгуптой, А. Махараджем, Н. Силом, С. Сенгуптой². Существуют работы, в которых раскрываются религиозные убеждения мыслителя³, однако они не в полной мере описывают и совсем не систематизируют его представления о Божественном.

В отечественной науке наиболее значительные исследования учения Вивекананды были выполнены в советский период, что обусловило специфику проводимого в них анализа, выполнявшегося преимущественно с

¹ Banhatti G. S. *Life and Philosophy of Swami Vivekananda*. Boston: Atlantic Publishers & Distributors, 1995; Badrinath Ch. *Swami Vivekananda. The Living Vedanta*. London: Penguin Books India, 2006; Jhanji R. *The Philosophy of Vivekananda*. New Delhi: Aryan Books International, 2007.

² Mohapatra K. *Political Philosophy of Swami Vivekananda*. New Delhi: Northern Book, 1996; Dasgupta R. K. *Swami Vivekananda's Idea of Vedanta // Prabuddha Bharata*. 2002. May. P. 15–20; Maharaj A. *Swami Vivekananda's Vedantic Critique of Schopenhauer's Doctrine of the Will // Philosophy East & West*. 2017. Vol. 67. No. 4. P. 1191–1221; Sil N. P. *Swami Vivekananda: A Reassessment*. Selinsgrove: Susquehanna University Press, 1997; Sengupta S. C. *Swami Vivekananda and Indian Nationalism*. Calcutta: Ramakrishna Mission, Golpark, 2001.

³ Singh Sh. K. *Religious and Moral Philosophy of Swami Vivekananda*. Patna: Janaki Prakashan, 1983; Rambachan A. *The Place of Reason in the Quest for «Moksha»: Problems of Vivekananda's Conceptualization of Jnanayoga // Religious Studies*. Cambridge–N. Y. 1987. Vol. 2. No. 2. P. 279–288.

марксистских позиций. Деятельность индийского мыслителя и его философские взгляды представлены в монографии В. С. Костюченко⁴. Отдельные вопросы его учения отражены в работах В. В. Бродова, Р. Б. Рыбакова⁵.

В постсоветский период внимание ученых было перенесено на социальный и этический аспекты творчества Вивекананды. Направления исследований творчества мыслителя были сконцентрированы в основном вокруг его социальной деятельности в индийском и западном обществах (Т. Г. Скороходова, О. В. Мезенцева, С. В. Пахомов⁶), моральных воззрений (И. А. Аносова, И. П. Чельшева⁷), особенностей понимания идей карма-йоги (М. А. Головина, А. И. Прусак⁸).

Исследования советских ученых освещали социально-политические воззрения Вивекананды, тогда как религиозная сторона его учения не освещалась по идеологическим соображениям. Недостаточное внимание этому вопросу было уделено и в постсоветское время, что обусловило односторонний взгляд на мировоззрение Вивекананды. Специальных работ, посвященных комплексу представлений Вивекананды о Божественном, в отечественной науке не проводилось, хотя отдельные аспекты этого вопроса раскрывались в некоторых трудах. Взгляды индийского мыслителя на Бога

⁴ Костюченко В. С. Вивекананда. М.: Мысль, 1977.

⁵ Бродов В. В. Индийская философия Нового времени. М.: Изд-во МГУ, 1967; Рыбаков Р. Б. Буржуазная реформация индуизма. М.: Наука, 1981.

⁶ Скороходова Т. Г. Философия возрождения Индии: Социальная мысль Свами Вивекананды в лекциях «От Коломбо до Алморы» // Восток (Oriens). 2019. №3. С.104–121; Мезенцева О. В. Проблема деятельности человека в учении Свами Вивекананды // Ценностные ориентиры индийского общества. М.: ИВ РАН, 2003. С. 123–150; Скороходова Т. Г. Понимание Востока в общественной мысли Бенгальского Возрождения // Вопросы философии. 2019. № 11. С. 200–214; Скороходова Т. Г. Неоведантская интерпретация индуизма в «Лекциях от Коломбо до Алморы» Свами Вивекананды // Studia Religiosa Rossica: Научный журнал о религии. М.: РГГУ, 2020. №2. С. 14–35; Пахомов С. В. Свами Вивекананда и теософия // Эзотеризм в философии, литературе и искусстве. СПб.: Лидер, 2023. С. 441–462.

⁷ Аносова И. А. Категория любви в учении Свами Вивекананды // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. СПб.: СПбГИК, 2007. Т. 172. С. 115–122; Чельшева И. П. Этические идеи в мировоззрении Вивекананды, Б. Г. Тилака и Ауробиндо Гхоша. М.: Наука, 1986.

⁸ Головина М. А. Модернизация традиционных представлений о карме в творчестве С. Вивекананды // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 26 (381). С. 99–103; Прусак А. И. Теория действия Свами Вивекананды // Социологические исследования. 2000. № 1. С. 93–98.

рассматривались О. В. Мезенцевой⁹, особенности неоведантистского подхода к пониманию Вивеканандой Бога были освещены В. С. Костюченко¹⁰.

В целом современные отечественные исследования философских взглядов Вивекананды немногочисленны, зарубежные же работы не рассматривают его целостные представления о Божественном, что свидетельствует о том, что избранная нами тема практически не изучена. Исследователями не рассматривались и направления эволюции взглядов мыслителя на Божественное, хотя они представляют несомненный интерес в условиях интенсивных процессов глобализации.

Вопросы формирования целостной концепции Божественного поднимались российским ученым И. Г. Гаспаровым¹¹. Им же были намечены основные пути решения этой задачи. При этом в российской науке существует немало работ, раскрывающих взгляды мыслителей на отдельные аспекты Божественного. Моральные аспекты Бога тщательно изучались В. К. Шохиним, И. Г. Гаспаровым, К. В. Карповым¹², эпистемологическим аспектам Высшего начала посвящены работы М. О. Кедровой, А. Р. Фокина, К. В. Карпова¹³, параллельно разрабатываются эстетические аспекты Божественного¹⁴. Способы описания и представления Божественного активно изучаются в западной науке¹⁵.

⁹ Мезенцева О. В. Концепция Бога в индийской философии Нового и Новейшего времени. Универсалии восточных культур. М.: Восточная литература РАН, 2001. С. 122–140;

¹⁰ Костюченко В.С. Классическая веданта и неоведантизм. М.: Мысль, 1983.

¹¹ Гаспаров И. Г. Онтологические модели Божественного: «классический теизм» vs «теистический персонализм» // Философия религии: аналитические исследования. 2021. Т. 5. № 2. С. 5–26.

¹² См., напр.: Шохин В. К. Индийская версия теодицеи // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции. 6–9 июня 2005 года. М., 2006. С. 226–235; Гаспаров И. Г. Классический теизм и отношение Бога ко греху // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. № 91. С. 87–106; Карпов К. В. Проблема зла: метаэтика и привационная трактовка зла // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2021. №4(39). С. 18–35.

¹³ Кедрова М. О. Естественная теология XXI в.: проект Ричарда Суинберна // Вопросы философии. 2016. №2. С. 77–84; Фокин А. Р. Аргумент от *Sensus Divinitatis* и исторический аргумент в пользу существования Бога в истории патристической мысли // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной академии. № 1 (3). 2019. С. 17–32; Карпов К. В. Эпистемология религиозной веры как дисциплинообразующая часть философии религии // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 53. № 3. С. 8–18.

¹⁴ Гагинский А. М. Теозстетика в контексте православного богословия // Христианское чтение. 2022. №2. С. 182–197;

¹⁵ Swinburne R. *The Existence of God*. – Oxford: Clarendon Press, 2004; Plantinga A. *Warranted Christian Belief*. Oxford: Oxford University Press, 2000; Davis B. *The Reality of God and the Problem of Evil*. London; N.Y., 2006.

Число исследований, посвященных представлениям о Божественном в индийской философской мысли, в российской науке гораздо меньше. При этом весьма глубокий анализ различных аспектов Бога проведен Е. Н. Анিকেевой, В. К. Шохиним, С. Л. Бурмистровым¹⁶. В зарубежной науке такими исследованиям занимались Ф. Клуни, С. Дасгупта, М. Хириянна¹⁷ и другие ученые.

Можно заключить, что построение концепции Божественного во взглядах мыслителя, творившего на границе индийской и западной культур – актуальное и перспективное направление для научных исследований.

Содержащийся в философском творчестве Вивекананды комплекс представлений о Божественном включает в себя совокупность неоднозначных, а в некоторых случаях противоречивых положений о природе Высшего существа и отношений этого существа с миром. Указанные положения основаны, прежде всего, на идеях индийской философской традиции, начиная с эпохи Упанишад. Представления Вивекананды о природе Бога сочетают в себе концепции нескольких школ веданты и отличаются новационным подходом, обусловленным как взглядами предшествующих ему индийских мыслителей Нового времени, так и его собственными оригинальными религиозно-философскими построениями. Вивекананда близок к положениям адвайта-веданты, но при этом не разделяет некоторые ее идеи, в частности, положение об иллюзорности вселенной. В своем учении мыслитель стремится согласовать концепции трех основных школ веданты (адвайта-веданты, вишишта-адвайты и двайта-веданты); более того, объявляя равнозначными все религии мира, предпринимает попытку согласовать между собой все мировые религиозные идеи. Поскольку Вивекананда представляет собой типичный образ межкультурного мыслителя, именно на примере его философских

¹⁶ Анিকেева Е. Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013; Шохин В. К. Ишваравада: философский теизм в Индии. Исследования и тексты. М.: Директ-Медиа, 2023; Бурмистров С.Л. Брахман и история. Историко-философские концепции неоведантизма. М.: Академический проект, 2023.

¹⁷ Clooney F. *Hindus God. Christian God: How Reason Helps Break down Boundaries between Religions*. New York: Oxford University, 2001; Dasgupta S. N. *Philosophical Essays*. Delhi; Motilal Banarsidass, 1982; Hiriyananna M. *Outlines of Indian Philosophy*. London: George Allen and Unwin Ltd., 1951.

положений мы имеем возможность поставить *проблему исследования*: каким образом в мировоззрении восточного общественного деятеля, сформировавшего свои взгляды на Божественное с учетом религиозно-философских идей индийской и западной культур, эти идеи находят свое отражение и сочетание, и какова их адекватность и степень соответствия взглядам современных философов.

Объект и предмет исследования

В качестве *объекта исследования* выступает религиозно-философское учение Свами Вивекананды. *Предметом исследования* являются представления о Божественном в учении индийского мыслителя.

Цель и задачи исследования

Актуальность выбранной нами темы определила *цель диссертации* – показать на основе философского творчества Свами Вивекананды, каким образом происходит формирование представлений о Божественном в учении мыслителя, стремившегося учитывать религиозные взгляды представителей индийской и западной культур, и тем самым определить некоторые тенденции развития религиозных взглядов в глобализирующемся обществе.

Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Проанализировать основные философские подходы к способам описания Божественного в западной и индийской традициях;
2. Разработать теоретические модели Божественного для всестороннего анализа представлений о Божественном в учениях мыслителей, творящих на границе индийской и западной культур;
3. Определить влияние характерных особенностей личности межкультурного мыслителя на его представления о Божественном (на примере Свами Вивекананды);

4. Путем исследования онтологических, эпистемологических, этических и эстетических аспектов описания Божественного в творчестве Вивекананды произвести реконструкцию его концепции Божественного;

5. Определить степень близости реконструированной концепции Божественного в учении Вивекананды к индийским либо западным представлениям о Боге;

6. Выявить те идеи концепции Божественного в учении Вивекананды, которые получают развитие в работах современных философов и общественных деятелей;

7. Обосновать значение реконструированной концепции Божественного в учении Вивекананды для изучения некоторых тенденций развития религиозных воззрений современного общества.

Методологическая основа исследования

Религиозно-философские взгляды Вивекананды характеризуются многоплановостью и сложностью, а в некоторых случаях несогласованностью вследствие формирования их на границе культур, содержащих порой взаимоисключающие идеи. Особенностью его многочисленных эмоциональных выступлений было отсутствие заранее подготовленных текстов. Представления мыслителя о Божественном не упорядочены в единую систему. Поэтому в качестве основного метода исследования философских взглядов Вивекананды на изучаемый нами предмет необходимо принять *философскую реконструкцию*, которая представляет собой систематизацию воззрений мыслителя на Божественное для дальнейшего построения целостной концепции.

С целью абстрагирования от преобладающих в отечественной науке представлений о Вивекананде как общественно-политическом деятеле, а также для того, чтобы вывести на передний план религиозную составляющую его философии, применяется *феноменологический метод*. Данный подход дает возможность изучения и дальнейшего описания сознания и духовного

опыта мыслителя на базе тщательного анализа его трудов. При работе с текстами философа, содержащими множество имплицитных идей, проводился их *герменевтический анализ*. В исследовании также применялись *биографический* и *историко-сравнительный методы*.

В диссертации также широко применялись отдельные методологические положения зарубежных индологов (Ф. М. Мюллера, С. Дасгупты, С. Радхакришнана, С. Рая, Ш. Сингха), а также отечественных востоковедов С. В. Пахомова, Т. Г. Скороходовой, В. К. Шохина, В. Г. Лысенко, В. С. Костюченко, Р. Б. Рыбакова, О. В. Мезенцевой.

Исследование включает в себя два этапа. На первом этапе формируется комплекс таксономий моделей Божественного, который позволит всесторонне описать религиозные идеи изучаемого мыслителя. Данный этап состоит из анализа представлений о Божественном, созданных на протяжении истории философской мысли, и упорядочивание их в модели, а затем в таксономии этих моделей Божественного. В таксономиях модели группируются по направлениям философского знания – онтологии, эпистемологии, этике и эстетике. На втором этапе разработанный комплекс таксономий применяется для реконструкции целостной концепции Божественного конкретного мыслителя и определения близости его взглядов к тем или иным философским идеям, а также выявления его оригинальных философских построений.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в предпринятой попытке впервые сформировать целостный комплекс представлений о Божественном, который содержится в философском наследии современного мыслителя, сочетавшего в своем учении религиозные взгляды индийской и западной культур. Этот комплекс включает в себя онтологическую, эпистемологическую, этическую и эстетическую таксономии моделей Божественного. Рассмотрение их в совокупности позволяет проводить

всесторонний анализ религиозных воззрений мыслителей, творящих на стыке культур Востока и Запада.

Новизну также содержит в себе обоснование значимости реконструированной концепции Божественного в учении Свами Вивекананды для осмысления религиозного мировоззрения современного общества. Взгляды Вивекананды, сформированные на основе положений традиционной индийской мысли и учитывающие знания западной цивилизации, могут находить проявления в идеях философов и общественных деятелей настоящего времени.

В диссертации получены следующие *научные результаты*:

- разработана методология исследования представлений о Божественном в учениях мыслителей, действующих на границе индийской и западной культур;

- изучено влияние характерных черт личности межкультурного мыслителя на его религиозно-философские взгляды (на примере Свами Вивекананды);

- путем изучения онтологических, эпистемологических, этических и эстетических моделей понимания Божественного во взглядах Вивекананды выполнена реконструкция его концепции Божественного;

- определено положение взглядов Вивекананды на Божественное среди представлений о Боге, характерных для индийской и западной культур;

- выявлены идеи концепции Божественного в учении Вивекананды, получившие дальнейшее развитие в работах современных философов и общественных деятелей;

- проведено сопоставление идей о Божественном во взглядах Вивекананды с современными религиозно-философскими концепциями и показана значимость концепции индийского мыслителя для осмысления направлений духовного развития современного общества.

Положения, выносимые на защиту

На основе проведенного исследования на защиту выносятся следующие тезисы:

1. Изучение представлений о Божественном во взглядах мыслителей, творивших на стыке восточной и западной культур, посредством формирования многоаспектного комплекса таксономий моделей Божественного позволяет учесть свойственные как восточной, так и западной традициям способы описания Бога и является эффективным подходом к реконструкции целостной концепции Божественного.

2. Рассмотрение межкультурных мыслителей в качестве субъектов взаимодействия восточной и западной культур способствует выявлению ключевых особенностей их представлений о Божественном. Эти представления носят синтетический характер и направлены на максимальное сглаживание противоречивых идей обеих культур, а также отличаются критическим отношением к религиозным взглядам как родного, так и западного обществ. Указанные особенности несут в себе высокую степень культурной универсальности и способствуют наделению мировоззрения глобализирующегося общества синтетическим характером.

3. Взгляды Вивекананды на Божественное занимают промежуточную позицию между религиозными идеями западной и индийской культур, при этом степень близости к тем или иным идеям варьируется в рассмотренных в работе таксономиях моделей Божественного. Мыслитель частично разделяет свойственный христианскому мировоззрению личностный характер Бога, в духе западной философской традиции излагает аргументы в защиту существования Бога, не обращая при этом к характерным для индийской мысли доводам, а также выражает склонность к западным способам эстетической оценки Бога. При этом он не разделяет идеи ипостасности Бога, креационизма, ставит в основу богопознания опытный, а не рациональный подход.

4. Вследствие восприятия межкультурными мыслителями западогенных идей и их отчужденности от родного традиционного общества

их преобразовательным идеям свойственен антропоцентричный характер, который проявляется в представлениях о Божественном.

5. Отдельные аспекты концепции Божественного в учении мыслителей, заимствующих религиозные представления восточной и западной культур, могут проецироваться на взгляды современных философов и общественных деятелей, учитывающих синтетический характер мировоззрения глобализирующегося общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предложенный в диссертации методологический подход представляется эффективным инструментом изучения религиозных взглядов исследуемого мыслителя, а также использоваться для реконструкции многоаспектной концепции Божественного в учениях мыслителей, учитывавших взгляды на Божественное из нескольких культурных традиций. Кроме того, описанный подход может применяться для изучения других аспектов философских учений мыслителей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические и методологические основания реконструкции концепции Божественного, учитывающей идеи западной и индийской культур, могут быть полезны для подготовки учебных программ и лекционных курсов по общественным, философским и историческим дисциплинам.

Степень достоверности и апробация результатов

О высокой степени достоверности исследования свидетельствует задействование большого объема специальной литературы, которая рассматривает изучаемые вопросы с разных точек зрения.

Апробация результатов исследования проводилась на следующих научно-практических конференциях:

I Научно-практическая конференция «Дубяньские чтения», Москва, 18-20 ноября 2021 года. Тема доклада: «Философские вопросы «Бхагавад-Гиты» в творчестве Шри Шалендра Шармы».

XLIII Зографские чтения «Проблемы интерпретации традиционного индийского текста», Санкт-Петербург, 17-20 мая 2022 года. Тема доклада: «Вивекананда и его учителя: преемственность религиозно-философских взглядов».

АИЭМ. Седьмая летняя религиоведческая школа «Эзотеризм: факты, смыслы, тексты». Санкт-Петербург, 27-30 июня 2022 года. Тема доклада: «Философско-религиозные идеи американского трансцендентализма в учении Свами Вивекананды».

X Всероссийская научная конференция «История востоковедения: традиции и современность», Москва, 14, 15, 21, 27, 29 декабря 2022 года. Тема доклада: «Индия и Россия: пути духовного возрождения в философских учениях Свами Вивекананды и И. А. Ильина».

XLIV Зографские чтения «Проблемы интерпретации традиционного индийского текста», Санкт-Петербург, 23-26 мая 2023 года. Тема доклада: «Проповедь Личного Безличного Бога в учении Свами Вивекананды».

XXIII Международная научно-практическая конференция «Рериховское наследие», Санкт-Петербург, 9-12 октября 2023 года. Тема доклада: «Универсальная религия: пути реализации в учениях Свами Вивекананды и Н. К. Рериха».

III Международная научно-практическая конференция «Духовные стратегии устойчивого развития: экотеология, философская антропология, философия культуры, востоковедение», Владимир, 13 октября 2023 года. Тема доклада: «Проблема зла в религиозно-философском учении Сами Вивекананды».

XLV Зографские чтения «Проблемы интерпретации традиционного индийского текста», Санкт-Петербург, 14-17 мая 2024 года. Тема доклада:

«Телеологический аргумент в пользу существования Бога в учении Свами Вивекананды».

XIV Международная конференция «Мистико-эзотерические движения в теории и практике: религиозные практики и «мистический опыт»», Владимир, 2-4 июля 2024 года. Тема доклада: «Мистический опыт как основание оправданности религиозных убеждений в учении Свами Вивекананды».

IV Международная научно-практическая конференция «Духовные стратегии устойчивого развития: институт семьи, антропология, экотеология», Владимир, 18 октября 2024 года. Тема доклада: «Моральный аргумент в пользу существования Бога в учении Свами Вивекананды как основа духовного развития общества».

XLVI Зографские чтения «Проблемы интерпретации традиционного индийского текста», Санкт-Петербург, 20-23 мая 2025 года. Тема доклада: «Особенности толкования Нового Завета в учении Свами Вивекананды».

XV Международная конференция «Мистико-эзотерические движения в теории и практике: эзотеризм и наука», Москва, 3-5 июля 2025 года. Тема доклада: «Границы познания в науке, раджа-йоге и христианском подвижничестве в учении М. В. Лодыженского».

V Международная научно-практическая конференция «Духовные стратегии устойчивого развития: историософия, антропология, экотеология», Владимир, 24 октября 2025 года. Тема доклада: «Идея Богочеловека в учениях В. С. Соловьева и Свами Вивекананды».

Структура исследования

Текст диссертации состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Общий объем диссертационного исследования – 276 страниц. Работа содержит список использованных источников и литературы из 204 наименований, из них 55 – на иностранных языках.

Основное содержание диссертации

Во **введении** приводится и обосновывается актуальность темы исследования и степень научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, описывается научная новизна исследования, устанавливаются теоретическая и практическая значимость работы, приводятся методы исследования, перечисляются положения, выносимые на защиту, указываются степень достоверности и апробация результатов исследования.

Первая глава разделена на три параграфа и носит название **«Теоретико-методологические основы реконструкции концепций Божественного в учениях межкультурных мыслителей XIX века»**. В этой главе анализируются и выделяются сформированные на протяжении истории философской мысли концепции Божественного. Выстраивается многоаспектный комплекс таксономий моделей Божественного, который будет использоваться для описания религиозных представлений изучаемого мыслителя. Раскрывается личность Свами Вивекананды в качестве межкультурного мыслителя.

Первый параграф **«Методологические подходы к анализу представлений о Божественном в философии»** посвящён рассмотрению историко-философских подходов к исследованиям представлений о Божественном.

Изучение взглядов мыслителя Бенгальского Ренессанса на Божественное должно учитывать представления о Боге как в индийской, так и в западной культурных традициях. За основные вопросы при рассмотрении аспектов Божественного в исследовании принимаются вопросы отношений между Богом и миром, Богом и человеком, вопросы возможности познания Бога, аргументы в защиту существования Бога, возможности этической и эстетической оценок Божественного.

Предпринимается попытка выработать определение многозначным понятиям «Божественное» и «Бог», а также упорядочить их значения. Делается вывод о целесообразности сочетания апостериорного подхода к пониманию Бога, основанного на фактических данных религиозного опыта

или богооткровенных текстов, и априорного подхода, опирающегося на предпологаемо присущие Богу особенности или свойства. Исследуются взгляды мыслителей на личный или безличный аспекты Бога. Поскольку идея личного Бога зародилась еще в античности, показано развитие этой идеи в трудах Анаксагора, Платона, Аристотеля, Плотина, Августина Блаженного, Фомы Аквинского, Николая Кузанского, Декарта, Канта, Шеллинга, Шопенгауэра. Анализ работ современных философов свидетельствует об их личностном понимании Бога, а также к сочетанию личных и безличных аспектов во взглядах на Бога.

Изучаются представления о Боге в индуизме, анализируются понятия Брахмана, Атмана, Пуруши. Понятие «Брахман» чаще всего обозначает абсолютное первоначало бытия. В школе адвайта-веданта Брахман выступает источником всего сущего, а окружающий нас мир – проявлением творческой иллюзорной энергии Брахмана (майи). В других школах веданты Брахман считается тождественным верховному Богу, а мир является результатом его эманации. Атман, как и Брахман, в самом общем значении может пониматься как вездесущее духовное начало. В ведах встречается понимание Атмана как личного «Я», относящегося к Брахману в качестве отражения последнего в индивиде. В ряде философских школ Индии разработано учение о личном высшем Боге Ишваре¹⁸, называемое ишвара-вадой. Ишвара-вада относится к традиции индийского теизма и имеет некоторые аналогии с концепциями западного теизма¹⁹. Для мыслителей эпохи Бенгальского Ренессанса выявлено стремление к согласованию характерных для индуизма взглядов на Божественное с христианскими и исламскими взглядами. Неоиндуистские представления о Боге сохраняют Его пантеистическую основу, но при этом обогащаются личностными аспектами.

¹⁸ Аникеева Е. Н. Ишвара-вада в контексте теизма // Вестник РУДН. Серия Философия. 2015. №4. С. 60.

¹⁹ Аникеева Е. Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 256 с.

Для целей исследования Бог определяется как Высшее существо, наделяемое носителями конкретных религиозных взглядов рядом функций, в которые могут входить функции создания и устройства мира, наделения существ и вещей мира бытием, предназначением и законами существования. В качестве синонимичного понятия Бога также принимается термин «Божественное».

Реконструкция представлений о Божественном требует анализа широкого ряда аспектов, группировка которых по основным направлениям философского знания даст возможность сформировать некие парадигмы или модели Божественного. Моделями Божественного мы обозначим определение совокупности «различных аспектов человеческих представлений о том, каким было бы божественное начало, если бы оно существовало»²⁰. Указывается, что в исследовании рассматриваются *онтологические, эпистемологические, этические, и эстетические* аспекты, которым соответствуют одноименные модели Божественного.

Во втором параграфе **«Таксономии моделей Божественного»** осуществляется формирование многоплановых таксономий моделей Божественного.

Построение *онтологической* модели Божественного предполагает, во-первых, выяснение, какому количеству Высших сущностей исследуемый мыслитель придает статус Божественного начала. Этот вопрос решается в рамках первой таксономии, выделяющей *монотеистическую и политеистическую* модели, соответствующие взглядам на Бога в монотеистических и политеистических религиях. К первым принято относить иудаизм, христианство и ислам, а остальные религии считаются политеистическими, но такое деление весьма условно.

Вторая таксономия разграничивает взгляды на Божественное в зависимости от полагания Бога *трансцендентным либо имманентным* миру.

²⁰ Гаспаров И. Г. Онтологические модели Божественного: «классический теизм» vs «теистический персонализм» // Философия религии: аналитические исследования. 2021. Т. 5. № 2. С.5.

Философское понимание трансцендентности и имманентности Бога подразумевает различение моделей *теизма, деизма, пантеизма и атеизма*. Для теизма характерно признание Бога и трансцендентным, и имманентным миру. Последователи деизма полагают Бога трансцендентным миру, но не имманентным, т.е. не принимающим участия в деятельности мира после его сотворения. Отрицание трансцендентности при утверждении имманентности Бога свойственно пантеизму. В атеизме существование Бога отрицается.

В качестве третьей таксономии принимается предложенная современным немецким философом Б. П. Гёке классификация, учитывающая *онтологическую связь* между Богом и миром²¹. В упомянутой *теистической* модели Бог, будучи личностью, творящей мир из ничего, сущностно отличен от мира. В *пантеистической* модели Бог и мир отождествляются, часто на основании предположения о существовании единственной субстанции – Бога. Третьей моделью служит *теистический эмерджентизм*, согласно которому Божественное возникает в процессе развития Вселенной и полностью находится внутри нее. Эта модель восходит к концепции К. Л. Моргана, описанной в его книге «Эмерджентная эволюция». За четвертую модель принимается *панентеизм*, также утверждающий нахождение Бога в мире, но при этом Бог объемлет собой и превосходит мир.

Эпистемологические модели Божественного можно разделить на два вида, в первом из которых Бог рассматривается как познающий субъект, а во втором – как объект человеческого познания. В исследовании анализируются модели второго вида. Для них актуален не только поиск границ познания Высшего начала, но и возможность познания Божественного. Первая таксономия эпистемологических моделей различает модели по *источникам богопознания*, в соответствии с которыми богопознание делится на *естественное и сверхъестественное*. Естественное богопознание опирается

²¹ Göcke B. P. Concepts of God and Models of God-world relation // Philosophy Compass. 2017, Vol. 2, DOI 10.1111/phc3.12402.

на источники окружающего нас мира, а сверхъестественное – на Божественное Откровение.

Вторая таксономия моделей Бога опирается на *апофатический и катафатический* пути богопознания. В основе данных путей лежит представление о двух аспектах Божественного, один из которых непознаваем для человека по причине превосходства Бога над любым Его определением, а второй открыт самим Богом для постижения. Открытый аспект Высшего начала постигается методом катафатического богословия, предполагающим перечисление и толкование атрибутов Бога, а закрытый аспект описывается апофатически, т.е. через отрицание либо утверждение того, чем объект не является.

В основу третьей таксономии принимается способ оправдания религиозных убеждений, обсуждаемый в современной эпистемологии религии. Следуя приведенной И. Г. Гаспаровым классификации моделей оправдания религиозных убеждений²², первой моделью устанавливается *фундаменталистская* модель, опирающаяся на базовые убеждения. Второй моделью выступает *экстерналистская* модель, которая основывается на формирующих воззрения на Бога функциях когнитивных механизмов. За третью модель берется *эпистемология добродетели*, основанная на так называемых эпистемических добродетелях.

В рамках построения *этической* модели Божественного определяется, что мыслитель, в той или иной степени разделяющий положения теизма, затрагивает в своих работах вопрос моральности Бога и считает Бога моральным агентом. В первой таксономии за основу взяты взгляды на *соотношение божественной и сотворенной Богом причинности*, в соответствии с ними выделяются модели *оказионализма, консерватизма и конкурентизма*²³. В оказионалистской модели только Бог является истинной

²² Гаспаров И. Г. «Sensus divinitatis» и «мистическое восприятие»: две модели эпистемического оправдания религиозных убеждений // *Философия религии: аналитические исследования*. 2018. Т. 2. № 1. С. 53.

²³ Freddoso A. God's General Concurrence with Secondary Causes: Pitfalls and Prospects // *American Catholic Philosophical Quarterly*. 1994. Vol. 68. № 2. P. 131–156.

действенной причиной всех последствий. Консерватизм отрицает участие Бога в действиях своих творений. В конкурентистской модели, занимающей промежуточное положение между окказионализмом и консерватизмом, Бог наряду с творением всех вещей мира и сохранением их бытия оказывает им содействие для реализации определенных возможностей.

Во второй таксономии этические модели различаются по отношению Бога ко греху. Основанием для первой модели служат положения *классического теизма*, согласно которым Бог не может являться причиной зла, поскольку зло не обладает бытием. Вторая этическая модель Бога опирается на взгляды представителей *открытого теизма*. Открытый теизм отрицает абсолютную одностороннюю зависимость бытия от Бога. В основе третьей модели устанавливаются идеи *процесс-теизма*, согласно которым Бог не несет ответственности за зло, поскольку из-за радикальных метафизических ограничений может воздействовать на другие сущности не принуждением, а лишь убеждением²⁴. Четвертая этическая модель строится на концепции *скептического теизма*, сторонники которой считают недоступными для человеческого понимания причины, по которым Бог допускает существование в мире зла. Пятая этическая модель представлена *индийским теизмом*. Ограничение божественных атрибутов связано в этой модели с действием закона кармы.

Третья таксономия этических моделей формируется по взглядам мыслителей на природу зла в контексте оправдания допущения Богом существования зла в мире. В. К. Шохиним выделены пять наиболее признанных в истории философской мысли взглядов на природу зла²⁵. Согласно им, первая модель опирается на концепцию зла как небытия, вторая модель предполагает зло необходимым компонентом гармоничного существования мира, в третьей модели зло выступает продуктом свободной

²⁴ Мак-Грат А. Введение в христианское богословие / Пер. с англ. Одесса: «Богомыслие», 1998. С. 242.

²⁵ Шохин В. К. Проблема зла: теодицея и апология // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2016. № 5 (67). С. 49-51.

воли сотворенных Богом живых существ, четвертую модель представляет концепция «укрепления души», а в пятой модели испытание зла человеком считается средством для обретения блаженства в загробной жизни.

При построении *эстетических* моделей Божественного определяется, считает ли исследуемый мыслитель применимым понятие прекрасного по отношению к Богу, а также возможность эстетической оценки Бога. Таксономия эстетических моделей различает модели по подходам к оценке эстетического аспекта Бога и включает две модели – *модель христианской теоэстетики* и *модель индийского бхакти*.

Для модели христианской теоэстетики свойственны, во-первых, размышления о красоте мира как творения Бога. Красота творения позволяет судить о красоте самого Бога. Во-вторых, западные философы склонны к построению иерархии красоты, что приводит к противопоставлению красоты материальной и духовной. В-третьих, для западной теоэстетики характерна тесная связь понятий божественной красоты, добра, истины, а также блага.

Индийская эстетическая модель предполагает прочную взаимосвязь между сферами эстетического и мистического. Кроме того, для этой модели также характерна идея эстетической ценности религиозных эмоций, важным источником которых выступает созерцание прекрасного облика почитаемого божества. В индийской традиции также принято воспевание красоты женского божественного начала.

Третий параграф **«Свами Вивекананда как межкультурный мыслитель»** посвящен описанию личности Свами Вивекананды, рассматриваемого в качестве межкультурного мыслителя.

Исследуется совокупность факторов, порожденных социально-историческими условиями, которые обусловили становление личности Вивекананды и его религиозное мировоззрение. Учитываются особенности индийского общества второй половины XIX в., которое во все времена отличалось большей сложностью в отношении социальных, этнических и

конфессиональных аспектов по сравнению с западноевропейским²⁶. Для него характерны прочная социальная иерархия, обусловленная уникальной кастовой системой, и сильное влияние религии на сознание индийцев.

В период правления Британского колониального правительства во все сферы жизни индийского общества проникают *научные знания*, растет значимость рационалистичного подхода к оценке окружающего мира. Распространение *образования европейского образца* среди индийской молодежи из зажиточных семей, приводит к росту интереса самих индийцев, осваивающих западные научно-исследовательские подходы, к своему культурному и историческому наследию²⁷.

Изучаются мыслители Бенгальского Возрождения, деятельность которых предшествовала и оказала влияние на творчество Вивекананды, условно относимое ко 2-му этапу реформации индуизма²⁸. Анализируются социальный статус семьи Вивекананды, религиозные взгляды его родителей, круг общения в колледже Калькутты, студенческий круг чтения, куда входили труды ведущих западных историков и философов. Описывается период его членства в обществе Брахмо Самадж и влияние лидера общества Кешобчондро Сена, а также период ученичества у бенгальского проповедника Рамакришны Парамхамсы. У последнего Вивекананда перенял тенденцию к сглаживанию внутренних противоречий индуизма через утверждение единства Бога, идею истинности любой религии, призыв к активной жизни в миру в ущерб пассивному аскетизму. Рассматривается период деятельности мыслителя на Западе. В результате сложной полемики с представителями Западного общества учение Вивекананды окончательно оформилось, соединив в себе идеи как индийской, так и западной философских и религиозных традиций.

Определяются *характерные особенности личности* Вивекананды – отсутствие догматизма во взглядах, отчужденность от традиционного

²⁶ Ванина Е. Ю. Средневековое мышление. Индийский вариант. М.: Восточная литература, 2007. С. 165.

²⁷ Фаликов Б. З. Неоиндуизм и западная культура. М.: Наука, 1994. С. 8.

²⁸ Рыбаков Р. Б. Буржуазная реформация индуизма. М.: Наука, 1981. С. 91.

общества при защите его ценностей, склонность к критическому подходу к религиям, постоянное стремление к поиску истины, желание помогать всем нуждающимся, духовная чистота, сильнейшие лидерские задатки. Его мышлению свойственен реалистичный характер. Вовлечение Вивекананды в межкультурный диалог обусловило значимость его представлений о Божественном в западном и индийском обществах как отправной точке для построения гармоничных взаимоотношений двух культур.

Вторая глава **«Концепция Божественного в учении Свами Вивекананды»** включает в себя четыре параграфа и посвящена реконструкции многоаспектной концепции индийского мыслителя о Божественном. Данная реконструкция основана на теоретических разработках таксономий моделей в первой главе.

В первом параграфе **«Метафизические модели Божественного»** осуществляется формирование *онтологической модели Божественного* в учении Вивекананды.

Изучение взглядов Вивекананды через призму *первой таксономии* онтологических моделей демонстрирует критическое отношение мыслителя и к *политеизму*, и к *монотеизму*. Отрицая принадлежность индуистских верований к политеизму, Вивекананда указывает и на недостатки монотеизма, среди которых нетерпимость к инакомыслию, умаление атрибутов Бога, идея страха перед всемогущим существом. Рассмотрение высказываний мыслителя на предмет содержания ими аспектов монотеизма, выделенных иранским философом М. Мутаххари²⁹, приводит к выводу, что Вивекананда разделяет большинство этих аспектов. Его концепция Бога полностью согласуется с сущностным, атрибутивным аспектами, частично – с аспектом действий Бога (Вивекананда считает Бога и действующей, и материальной причиной). Им не в полной мере разделяется аспект поклонения единому Богу, поскольку

²⁹ Мутаххари М. Исламское мировоззрение [Электронный ресурс] // <https://litresp.ru/chitat/ru/M/mutahhari-murtaza/islamskoe-mirovozzrenie>.

мыслитель практикует поклонение нескольким божествам как самодостаточным проявлениям Бога.

Вивекананда выстраивает *вектор религиозной динамики*, согласно которому процесс духовного развития общества идет от политеизма к монотеизму. Но третьим, высшим этапом он полагает осознание обществом идеи безличного Абсолюта. Мыслитель разделяет *супратеистическую концепцию Бога*, не исключаящую политеизм и монотеизм в качестве ступеней духовного развития.

Анализ высказываний Вивекананды на предмет их соответствия моделям *второй таксономии* говорит о близости его взглядов к *пантеистической* модели. Несмотря на отрицание принадлежности своего учения к пантеизму, индийский мыслитель выстраивает концепцию Божественного, которое имманентно, но не трансцендентно миру. Пантеизму Вивекананда противопоставляет идею мира как проявления Бога, но при этом чаще всего трактует майю не как нереальность мира, а как его непостоянство и изменчивость. Вивекананда отрицает *теизм*, считая его узкой монотеистической концепцией, а также *деизм*. *Атеизм* же становится в его работах необходимым этапом на пути к познанию имманентного Бога.

Рассмотрение взглядов Вивекананды в рамках *третьей таксономии* онтологических моделей показывает близость этих взглядов к *панентеистической* модели. Мыслитель не употребляет понятие панентеизма, хотя его представление о Боге, противопоставляемое пантеизму по причине превосходства Бога над миром, демонстрирует схожесть с панентеизмом. Концепция Бога в работах Вивекананды также содержит ряд идей, сходных с *теистическим эмерджентизмом*³⁰, но в последнем развивающийся Бог лишь дополняет картину мира, тогда как Вивекананда считает развивающимися лишь аспекты Бога, утверждая самого Бога как неизменную основу мира, а не дополнение картины мира. Если относить учение об эмерджентной эволюции

³⁰ Morgan C. L. Emergent Evolution. London: Williams and Norgate, 1927. С. 11-34.

к новому панентеизму, то позицию Вивекананды стоит определить как более близкую к *классическому панентеизму*, поскольку Вивекананда сохраняет личностный характер Бога, а также положение о независимости Бога от развивающегося мира.

Во втором параграфе «**Эпистемологическая модель Божественного**» реконструируется *эпистемологическая модель Божественного* в учении Вивекананды.

Исследование текстов Вивекананды показало особое внимание мыслителя к вопросам богопознания, присущего, по его мнению, человеческой природе и являющегося высшим из существующих удовольствий. Из моделей *первой таксономии* Вивекананда отдает явное предпочтение пути *сверхъестественного богопознания*. Он объявляет опыт основанием любых философских построений. Опыт, необходимый для познания Бога, обретается в высоких состояниях, где преодолеваются ограничения чувств и разума – состояниях экстаза (*ecstasy*), вдохновения (*inspiration*) либо осознания (*realisation*).

Мыслитель одинаковым образом описывает состояния осознания и йогического самадхи, применяя в этом описании подход Уильяма Джеймса³¹. Доктрина радикального эмпиризма У. Джеймса не допускает никаких априорных или предвзятых ограничений того, что представляет собой «факт», тем самым принимая всю область сознания, включая ее границы, в качестве базовых данных для психологических наук. Вивекананда считает возможным познать «внутреннюю природу человека», наблюдая за фактами, которые происходят внутри нас. Путь сверхъестественного богопознания описывается Вивеканандой как подвластный каждому индивиду доступ к его истинной природе, достигаемый путем долгих и непрерывных усилий.

Наряду с предпочтением опытного познания Бога Вивекананда указывает на значимость работы человеческого *разума*, ибо мыслитель

³¹ Hanegraaff, W. J. *New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought*. New York: State University of New York Press, 1997. P. 492-494.

осознает необходимость усиления рационального аспекта своего учения на Западе. Разум для него играет роль неотъемлемого, но лишь подготовительного средства на пути к богопознанию.

Анализ работ Вивекананды в рамках *второй таксономии* эпистемологических моделей демонстрирует приверженность мыслителя *катафатическим* описаниям Бога. Вивекананда использует и апофатические конструкции, в которых преобладают фрагменты сочетаний отрицаний с утверждениями. Мыслителем мало используются цитаты из текстов индийской философской традиции, которые насыщены апофатическими описаниями Брахмана. При этом он не отвергает апофазы, а лишь усиливает ими катафатические высказывания. Редкое использование апофатических выражений может быть обусловлено тем, что Вивекананда не отрицает возможности передачи опыта богопознания, тогда как апофатизм такую возможность исключает. Бог во взглядах Вивекананды познаваем через религиозный опыт, а не рационально. Кроме того, Бог и мир не противопоставляются мыслителем, что допускает возможность концептуального выражения образов Божественного языковыми средствами.

В ряду моделей *третьей таксономии* взгляды Вивекананды занимают позицию, близкую к модели У. Олстона, относимую ее автором к *умеренному фундаментализму*. При этом ряд аспектов концепции Вивекананды указывает на значительное сходство его идей о богопознании с идеями *эпистемологии добродетели*. Индийский мыслитель выдерживает баланс между механицизмом процесса познания в концепциях А. Плантинги и У. Олстона, где субъект оказывается лишенным контроля над своей познавательной деятельностью, и утверждением возможности волевого достижения моральных ценностей в ходе этого процесса. Вивекананда выстраивает учение о богопознании в стремлении к соответствию с принятой в современном ему обществе научной картиной мира. Но, будучи мыслителем-гуманистом, он ставит перед своим учением более высокую цель – всеобщее освобождение от кармических уз и «отуманивающего сознания» невежества. Вивекананда

избегает крайностей всех трех рассмотренных современных моделей богопознания и включает в свое учение преимущества моделей Олстона и эпистемологии добродетели.

Работы Вивекананды изучены на предмет наличия в них *аргументов в защиту существования Бога*. Выявлено, что мыслитель в том или ином виде приводит апостериорные аргументы. *Телеологический* аргумент полностью излагается в одной его лекции, *космологический* аргумент содержится фрагментарно в нескольких выступлениях и полностью приведен в одной лекции, аргумент *от морали* представлен единичными фрагментами лекций, а к аргументу *от религиозного опыта* мыслитель обращается многократно, причем как в явном, так и в неявном видах. Причиной неравномерной частотности упоминания разных аргументов служит более сложная структура телеологического и космологического аргументов, поскольку они исходят из более общих, по сравнению с религиозным, посылок (космологический апеллирует к существованию вселенной, а телеологический – к ее специфическим характеристикам).

Моральный аргумент обращается к природе человеческих существ, и, по сравнению с религиозным аргументом, исходит также из более общих посылок. Он слабо развивается в работах индийского мыслителя в связи с ведантистскими взглядами последнего на мораль как непричинение зла самому себе. Наибольшее развитие получает аргумент *от религиозного опыта*. Мыслитель уделяет особое внимание *историческому* аргументу, поскольку последний связан с религиозным аргументом, но обладает более общим и объективным характером. *Аргумент от чудес* вызывает последовательную критику Вивекананды, что обусловлено пониманием им чудес как человеческих сверхспособностей, препятствующих постижению Бога.

В третьем параграфе «**Этическая модель Божественного в учении Вивекананды**» формируется *этическая модель Божественного* в учении Вивекананды.

Анализ творчества Вивекананды свидетельствует о том, что мыслитель считает Бога моральным агентом. Вивекананда говорит о морали как средстве на пути к единению с Богом, называет самого Бога моральным законом и наделяет Бога атрибутами любви, милосердия и доброты.

В таксономии этических моделей, выстроенных по *взглядам на природу существующего в мире зла*, Вивекананда основательно разрабатывает сразу три модели. В первой из них зло представляется как небытие, во второй модели зло служит неотъемлемым компонентом гармоничного мироздания, а в третьей модели зло является продуктом свободной воли людей. Четвертая модель, в которой зло считается инструментом совершенствования души, не получила подробного рассмотрения в учении мыслителя, хотя его труды содержат отдельные высказывания по поводу основной идеи этой модели. Наконец, пятая модель, в которой претерпевание человеком зла ведет к блаженству в вечной жизни, категорически отвергается Вивеканандой из-за несовместимости с идеями своего учения.

В таксономии этических моделей, сформированных по *взглядам на отношение Бога ко греху*, индийский мыслитель придерживается аретического подхода, относимого к классическому теизму, объявляя в духе Аристотеля Бога самой любовью и при этом снимая для себя вопрос отношения Бога ко греху. Во взглядах Вивекананды на этические аспекты Бога присутствуют идеи *открытого теизма и процесс-теизма*, но мыслитель расходится с ними в вопросах утверждения Божественного совершенства и способности Бога страдать. Вивекананда разделяет и некоторые идеи скептических теистов. Этическая модель Бога в его учении основательно выходит за рамки концепции индийского теизма.

В таксономии, выстроенной по *соотношению божественной и сотворенной Богом причинности*, идеи Вивекананды занимают промежуточное место между консервативной и конкурентистской моделями Божественного.

Четвертый параграф «**Эстетическая модель Божественного в учении Вивекананды**» посвящен реконструкции *эстетической модели Божественного* в учении Вивекананды.

Анализ размышлений Вивекананды о Божественной красоте говорит в пользу большей близости его взглядов к *модели христианской теозстетики*, нежели чем к *модели индийского бхакти*. Вивекананда признает красоту мира как творения Бога и даже указывает на осознание индийцами связи между красотой природы и деятельностью всемогущего Творца. Вместе с тем, индийский мыслитель не разделяет идею креационизма, что обуславливает его отношение к природе как внешнему и чуждому по отношению к человеку объекту, поиски следов Бога в котором свойственны лишь для начальных стадий развития народов.

Для работ Вивекананды характерно четкое разделение между внутренней, или духовной, и внешней, или материальной красотой. Эта особенность приближает взгляды индийского мыслителя к модели христианской теозстетики. Но сам Вивекананда относит поклонение внешней красоте к свойству западной цивилизации, противопоставляя ей цивилизацию восточную, презирающую внешнюю красоту, в отличие от духовной красоты. В ряде его лекций внешняя красота выступает результатом действия майи, красота же вечная и нетленная принадлежит лишь Божественному. В контексте вопроса богопознания Вивекананда упоминает и свойственную западной философской мысли триаду основных человеческих ценностей – истины, добра и красоты. В разных работах он именует Бога Истиной, Добром и Красотой, и полагает их не только именами Бога, но и взаимосвязанными Божественными аспектами.

Высказывания, указывающие на осознание Вивеканандой связи между созерцанием красоты Бога и испытанием мистического опыта, что характерно для *модели индийского бхакти*, нами не обнаружены. Вивекананда не разделяет и вторую особенность модели индийского бхакти, поскольку он не приемлет культивирование религиозного эроса, свойственного кришнаитским

культам бхакти. Кришна выступает для индийского мыслителя скорее духовным лидером человечества, чем объектом восхищения красотой облика Бога. Способность созерцания Божественной красоты, по мнению мыслителя, обретается путем контроля своих чувств, а не наслаждения ими. Работы Вивекананды свидетельствуют о его склонности к восхищению красотой женского Божественного начала. Почитание женского начала мыслитель обосновывает идеей единой вселенской силы, или шакти, стоящей за всеми явлениями мира. Индийская модель разделяется Вивеканандой только в плане созерцания красоты женского Божественного начала, которое почитается им лишь в безличном аспекте.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, обсуждается возможность дальнейшей разработки исследуемой темы.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук ВАК

1. Жукова Л.Е. Философские особенности метафор в творчестве Б. К. С. Айенгара // Вестник РХГА. 2021. №2(22). С. 359-370. 0,7 п.л.
2. Жукова Л.Е. Учение Б. К. С. Айенгара в контексте диалога Востока и Запада // Культура и искусство. 2021. №12. С. 43-55. 0,9 п.л.
3. Жукова Л.Е. Философские идеи Свами Вивекананды в комментарии к «Йога-сутрам» Патанджали // Философия и культура. 2022. №8. С. 24-37. 1,1 п.л.
4. Жукова Л.Е. Представления о Божественном в творчестве Б. К. С. Айенгара как отражение идей основоположников неоведанты // История философии. 2022. Т. 27. №1. С. 54-67. 1,2 п.л.
5. Жукова Л.Е. Философско-религиозные идеи американского трансцендентализма в учении Свами Вивекананды // История философии. 2023. Т. 28. №2. С. 47-59. 1,1 п.л.
6. Жукова Л.Е. Проект «Универсальной религии» Вивекананды: сущность и перспективы // Ориенталистика. 2022. Т. 5. №3. С. 504-521. 1,2 п.л.
7. Жукова Л.Е. Универсальная религия: пути реализации в учениях Свами Вивекананды и Н. К. Рериха // Ориенталистика. 2023. Т. 6. №3-4. С. 622-642. 1,2 п.л.
8. Жукова Л.Е. Проповедь Личного Безличного Бога в учении Свами Вивекананды // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2024. №111. С. 93-109. 1,0 п.л.
9. Жукова Л.Е. Телеологический аргумент в пользу существования Бога в учении Свами Вивекананды / Л.Е. Жукова // Современные востоковедческие исследования. 2025. Т. 7. № 1. С. 100–117. 1,2 п.л.

10. Жукова Л.Е. Аргументы в защиту существования Бога в трудах мыслителей Индийского Ренессанса / Л.Е. Жукова // *Философия религии: аналитические исследования*. 2025. Т. 9. № 1. С. 93–109. 1,2 п.л.

В других научных изданиях

1. Жукова Л.Е. «Бхагавад-гита» как источник религиозно-философских идей Свами Вивекананды // *Вестник Владимирского Государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*. 2021. №1(29). С. 78-89. 0,8 п.л.
2. Жукова Л.Е. Понятие «гуру» в учении Б. К. С. Айенгара // *Вестник Владимирского Государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*. 2021. №2(30). С. 84-96. 0,8 п.л.
3. Жукова Л.Е. Философские вопросы «Бхагавад-Гиты» в творчестве Шри Шалендра Шармы // *Вестник Владимирского Государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*. 2021. №4(32). С. 55-70. 1,1 п.л.