Научный семинар «Язык. Культура. Профессия»

План работы постоянно действующего научного семинара кафедры иностранных языков «Язык. Культура. Профессия» на второй семестр 2020-2021 учебного года

Организаторы научного семинара:

Кафедра иностранных языков РГГУ

Оргкомитет:

Председатели:

Катаева А. Г., зав. кафедрой, канд. ист. наук, доцент;

Воронцова И. И., канд. филол. наук, доцент.

Секретарь:

Шевченко Е. А., преп.

Цели и задачи научного семинара:

* последовательная разработка магистрального направления научной деятельности кафедры иностранных языков «Современные тенденции профессионально-ориентированной подготовки студентов неязыковых вузов и факультетов. Лингводидактическая модель профессиональной подготовки поликультурной личности средствами иностранного языка»
* индивидуальная и коллективная апробация результатов научного исследования и выступления с научными сообщениями
* анализ современных тенденций, связанных с обучением студентов профессиональному языку в неязыковом вузе, обмен практическим опытом использования информационно-коммуникационных технологий, обсуждение форм самостоятельной работы студентов

Заседание №1 – 5.02.2021

Количество участников научного семинара: 21

(в связи с текущей эпидемиологической ситуацией, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19, мероприятие проводится в дистанционном режиме).

Выступления:

доклад А. Паля, старшего преподавателя кафедры иностранных языков РГГУ, «О применении художественных фильмов на занятиях немецкого языка»; доклад С. Д. Катаева, преподавателя кафедры иностранных языков РГГУ, «Психодидактика и лингвокультурология в аспекте преподавания и изучения иностранного языка»; доклад Л. А. Ермаковой, доцента кафедры иностранных языков РГГУ, «Формирование учебной автономной деятельности».

**Тезисы доклада А. Паля** «О применении художественных фильмов на занятиях немецкого языка»:

При использовании художественных фильмов на занятиях иностранным языком фильмы придется делить на несколько частей, которые постепенно прорабатываются, чтобы предотвратить погружение учащихся в чисто пассивное созерцание. Часть фильма, которая должна быть проанализирована, не должна длиться более пяти минут. В зависимости от сложности языка в данном отрывке фильма и уровня знаний у учащихся возможен повторный просмотр. Использование субтитров (здесь иностранные субтитры предпочтительнее субтитров на родном языке) также является одним из способов облегчения понимания фильма.

Дидактизация отдельных фрагментов фильма осуществляется по проверенной схеме: «до», «во время» и «после»:

1.) До просмотра фильма мы обязаны добиться активизации имеющихся у учащихся знаний, мы должны пробудить у них любопытство, обеспечить необходимый для понимания фильма словарный запас, дать исторические знания или страноведческие информации.

2.) Во время просмотра фильма мы должны предотвратить пассивное созерцание и облегчить понимание.

3.) После просмотра фильма мы должны помочь учащимся вникнуть в увиденное и услышанное и позволить им установить связь с собственным жизненным опытом.

На основании этой схемы мы должны разработать различные задания, которые мы даем учащимся на отдельном рабочем листе.

**Тезисы доклада С. Д. Катаева** «Психодидактика и лингвокультурология в аспекте преподавания и изучения иностранного языка»:

1. Возможности потенциала дидактики как синхронного синергетического использования индивидуальных психоэкологических приемов и методов в преподавании иностранного языка.

2. Нейропсихологические особенности преподавания и освоения навыков, умений и знаний (центр памяти, лимбическая система, глия головного мозга) как транслитерающая среда корректно воспроизводимого континуума и контента фонетической, грамматической, стилистической и переводческой базы изучаемого языка.

3. Развитие в современной психодидактике высшей школы логического и электронного компьютерного мышления студентов и лингвокультурологической, содержательной, эмоциональной и невербальной реакции обучающихся на воспроизведение принятой информации в парадигме «отправитель информации и адресат».

4.Тактические методы и приемы для совершенствования самостоятельной работы студентов с целью повышения уровня самоконцентрации для развития лингвокультурологической компетенции обучающихся в дидактической и когнитивной системе разноуровневых заданий.

5. Психодидактические методы как опорный пункт в получении общелингвистических и профессиональных знаний и умений и развития лингвокультурологического и профессионально-ориентированного сценария карьерного и общечеловеческого жизненного пути.

**Тезисы доклада Л. А. Ермаковой** «Формирование учебной автономной деятельности»:

1. Исходя из Национальной доктрины образования в РФ на период до 2025года,предусматривающей «формирование навыков самообразования и самореализации личности и непрерывность образования в течение всей жизни», проблема учебной автономии стала вновь одним и з наиболее часто обсуждаемых вопросов.

2. Само понятие автономии в учебном процессе по-разному трактуется в работах зарубежных и отечественных методистов. В практических целях важно разграничивать автономию и самостоятельность, с одной стороны, а также автономию и самостоятельную работу, с другой, принимая во внимание их отношение к учебной программе и степени ответственности за процесс и результат учебной деятельности. Также требует уточнения степень совпадения понятий автономности и самообразования; автономности и самообучения; автономности и учебно-познавательной компетенции. Наиболее точной и полной представляется понимание автономности студента («учебной автономии студента», по Н.Е Насоновой) как желания и способности личности выступать в качестве ответственного субъекта процесса учения, осуществлять самостоятельную учебную деятельность и саморазвиваться в образовательном и профессиональном аспектах.

3. С позиции учащегося развитие его автономности можно представить в следующей технологической схеме, которая по существу отражает основные компоненты продуктивной самостоятельной учебной деятельности: а)мотивационный компонент и целеполагание; б) выбор средств и способов, то есть процессуальная сторона деятельности; в) конструирование личностного образовательного продукта, то есть получение результата/продукта деятельности; г) самооценка результата/продукта; д) рефлексия самостоятельной деятельности способов ее организации; е) самоподдержка, включающая необходимую коррекцию.

4. В настоящее время одной из наиболее многообещающих технологий, направленных на формирование учебной автономии, признаётся создание языкового портфеля студента. Данная практика получила достаточное распространение в средних учебных заведениях, но гораздо реже применяется в вузах.

5. Выяснение природы ограничений и создание профессионально-ориентированного языкового портфеля позволило бы не только создать эффективную систему мониторинга и оценки, но и оптимизировать процесс иноязычной подготовки студентов.

Заседание №2 – 25.05.2021

Количество участников научного семинара: 21

Выступления: доклад В. И. Уварова, старшего преподавателя кафедры иностранных языков РГГУ, «Возможные аналоги оценки самостоятельной работы студентов как способ повышения качества учебного процесса в дистанционном формате»; доклад Е. А. Шевченко, преподавателя кафедры иностранных языков РГГУ «Возможности и эффекты применения метода кейс-стади».

**Тезисы доклада В. И. Уварова «**Возможные аналоги оценки самостоятельной работы студентов как способ повышения качества учебного процесса в дистанционном формате**»**:

Современное общество переживает непростой период, когда мировая пандемия приводит повсеместно к процессам дистанцирования и изоляции. Эти процессы в значительной степени влияют и на национальную систему образования, вынуждая учебные учреждения переходить на дистанционный формат обучения и еще больше увеличивать тем самым долю самостоятельной работы студентов (далее СРС). В сложившейся ситуации, чтобы сохранить качество образования, необходимо адаптироваться под существующие условия.

По мнению автора, подобная «модификация» некоторых компонентов учебного процесса уже давно является актуальной, а пандемия лишь позволила заострить на этом внимание. Более того, можно предположить, что и после пандемии процентное соотношение очного образования и дистанционного останется в пользу последнего. Таким образом, изменения, которые предлагает автор, в частности в оценке результатов СРС, являются не столько вынужденными мерами, сколько шагом вперед к перспективным инновациям и реформам образовательного процесса в целом.

Кроме того, на наш взгляд, существующая сейчас рейтинговая система уже доказала свою неспособность учитывать многие обстоятельства, влияющие на итоговые баллы. Например, она не может:

1) делать поправки на личностные характеристики учащихся, что уже в корне противоречит продвижению идеи личностного подхода к обучению;

2) учитывать вынужденное изменение формата обучения с очного на дистанционный (пример с оценкой усвоения лексического материала является тому подтверждением);

3) унифицировать или хотя бы ранжировать оценку студентов с разным первоначальным уровнем владения предметными навыками в одной группе;

4) принимать во внимание форсмажорные жизненные обстоятельства, критически влияющие на результативность отдельных студентов.

И, наконец, рейтинговая система (в том виде, котором она существует сейчас) просто не может нравиться студентам (и, кстати, преподавателям тоже), так как являет собой внушительный стресс-фактор.

Все говорит о том, что общую систему оценки и оценку СРС в частности необходимо пересматривать и реформировать под нужды и задачи современного интерактивного и динамичного общества.

**Тезисы доклада Е. А. Шевченко** «Возможности применения метода кейс-стади»:

1. Метод предполагает интенсивный анализ «кейса», ситуации, требующей решения. Студенты при этом делятся на группы и работают между собой, находя практическое решения задачи. Завершается работа общей дискуссией. Ключевой момент составляет факт имитации реальной жизненной ситуации, требующей решения.
2. Метод развивает такие умения, как умение слушать и понимать проблему, описанную на иностранном языке, высказывать и аргументировать свою точку зрения, согласовывать свои действия и идеи с партнерами.
3. Важный эффект – развитие навыков как профессионального, так и бытового общения.
4. Кейс-стади может быть применен как с использованием материалов, подготовленных преподавателем, так и материалов, подготовленных самими студентами, в том числе из их собственной профессиональной практики.