

Российский государственный гуманитарный университет

Отчёт о проведении
постоянно действующего научного семинара
кафедры иностранных языков
«Язык. Культура. Профессия»,
состоявшегося 12 декабря 2025 года
(в соответствии с перечнем постоянно действующих научных мероприятий РГГУ
на 2025 г.)

Организатор семинара:

Кафедра иностранных языков РГГУ

Руководители:

Воронцова И. И., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков РГГУ

Колачева И. О., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков РГГУ

Заседание №3 – 12.12.2025

Количество участников научного семинара: 19

Форма проведения: смешанная

Начало работы научного семинара в 10.30

Вступительное слово:

Воронцова И.И., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков РГГУ

Выступление:

- ✓ доклад Г. Ю. Кузьминой, кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков РГГУ «Развитие критического мышления на занятиях по иностранному языку в ВУЗе: от теории к практике».

В докладе **Г. Ю. Кузьминой** обсуждалась проблема развития у студентов критического мышления. Актуальность темы очевидна в сегодняшнем поляризованном мире.

Докладчик отметила, что проблема развития критического мышления молодежи выходит на первый план в информационную эпоху, когда люди получили легкий доступ к разнообразной информации в сети интернет, а также сами непрерывно её производят. Более того, представленность человека (организации) в цифровом мире стала почти необходимостью. Однако, как отметила докладчик, с ростом количества производимой и публикуемой информации, наблюдается снижение её качества, достоверности, оригинальности. В этой связи возникает необходимость научить человека правильно (то есть осмысленно, на пользу, а не во вред себе и окружающим) обращаться с этой информацией. Одним из ключевых навыков обращения с любой информацией Г.Ю. Кузьмина отметила её критическое осмысление. Автор предполагает, что способность воспринимать информацию из интернета слабо или недостаточно развита у студентов и у современной молодежи в целом.

Придерживаясь траектории от теории к практике, автор сначала рассматривает ряд ключевых терминов, имеющих отношение к данной проблеме, и уточняет их определения. Так, под критическим мышлением подразумевается не критика как таковая (критиканство), а способность здраво оценивать получаемую информацию путём её анализа, включая оценку достоверности, источников, аргументации и прочего. Далее Г.Ю. Кузьмина задается вопросом, насколько развито критическое мышление у современных студентов и приводит ряд способов оценки критического мышления, среди которых оценочный тест Лорен Старки. Докладчик также приводит краткие сведения об авторе и книге – Л. Старки «Критическое мышление за 20 минут в день». Также в докладе рассматриваются и альтернативные тесты для оценки уровня критического мышления людей разных возрастных групп (один – для подростков, а другой – для взрослых, на основе книги «Критическое мышление» Н. Непряхина и Т. Пашенко). Автор обращает внимание на то, что многие сведения, которые воспринимаются людьми как неоспоримые факты, являются заблуждениями с точки зрения современной науки.

Г.Ю. Кузьмина рассматривает результаты выполнения теста студентами. Предварительно тест был адаптирован ею для использования на занятии по английскому языку. Докладчик приводит статистику и некоторые предварительные выводы, сделанные на основе анализа полученных статистических данных об уровне развития критического мышления среди студентов, участвовавших в тестировании.

Далее Г.Ю. Кузьмина анализирует ряд основополагающих понятий, описывающих критическое мышление, а также касается некоторых феноменов некритического мышления или когнитивных искажений. К первым автор относит силлогизмы, классификации, понятийное мышление, объем и содержание понятий, круги Эйлера, логические и оценочные суждения, дедукцию и индукцию, рассуждение по аналогии, тезисы, аргументы, факты, доводы, знания и мнение. Вторую группу, по мнению автора, представляют такие явления как эмоции (определяющие, что мы лучше всего запоминаем, и чему придаем большую важность), когнитивные искажения – магическое мышление, эффект Даннинга-Крюгера, эффект сверхуверенности, эффект якоря, иррациональное усиление, неприятие риска, ретроспективное искажение и другие.

Г.Ю. Кузьмина приходит к выводу, что многие из элементов критического мышления можно вводить в курс практических занятий по иностранному языку. Докладчик конкретизировала, как это можно сделать и продемонстрировала примеры заданий, нацеленных на развитие разных аспектов критического мышления, среди которых короткие тексты-истории, иллюстрирующие ряд понятий из предложенного списка с вопросами и заданиями на размышление и дискуссию. Так, например, автор анализирует тексты-кейсы из курса делового иностранного языка – в частности, текст о стереотипах (How groupthink closed the “flying bank”), притча о камнях – The parable of stones (варианты для продвинутых из учебника *Keystone Advanced*), простые задания для базового языкового уровня (например, анализ утверждений – являются ли они фактом или мнением; какие языковые средства можно и нужно использовать для обоснования своей точки зрения, работа с метафорами и идиомами для более глубокого понимания связи между явлениями и т.д.).

Докладчик приводит примеры, рассматривает материалы и варианты заданий, нацеленных на развитие аналитических, логических и риторических

навыков, идя от простого к сложному: сравнение и сопоставление изображений, анализ аудио-визуальной информации (например, рекламы); разбирает некоторые ошибки и уловки в рекламе (приводящие к формированию ложных представлений у потребителей). Автор также приводит примеры из своего опыта работы с видео о когнитивных искажениях (на основе нескольких научно-популярных видео о восприятии информации и некоторых когнитивных искажениях, взятых с англоязычного канала veritasium). Приводится обзор методических приёмов работы с фильмами (в качестве примера обсуждается фильм об учёном и о научном познании «Контакт», а также «Twelve angry men»).

Докладчик представляет разбор аналитической работы с текстом: выделение главного, построение логических цепочек, отделение фактов от мнений, оценка аргументации и т.п.; продуктивные виды деятельности, такие как деловые письма (от анализа шаблонов – напиши по образцу – напиши в соответствии с ситуацией, вводными данными и целями – найди логические ошибки в чужой работе/примере). Кратко описывает такие известные приёмы как сочинение-рассуждение и метод 6-ти шляп. Последний представляет собой технику для структурированного обсуждения какой-либо проблемы в группе, разработанную британским психологом Э. де Боно. Она напоминает swot-анализ, применяемый в бизнесе. Каждая из шляп представляет определенный аспект рассмотрения вопроса или проблемы: только факты и информация (белая шляпа), только чувства (красная), риски и критика (чёрная) и так далее.

В заключение Г.Ю. Кузьмина приходит к выводу о том, что практика иностранного языка дает широкие возможности для развития критического мышления студентов. Вместе с тем докладчик отметила необходимость учитывать ряд ограничений, которых связаны с наличием групп разного уровня, изначально низким уровнем подготовки студентов на ряде факультетов, а также сокращающимся количеством аудиторного времени, выделяемого на практику иностранного языка в ВУЗах.

План и программа научного семинара размещены на сайте кафедры иностранных языков РГГУ: https://www.rsuh.ru/education/departement-of-foreign-languages/permanent-scientific-seminar-of-the-department-of-foreign-languages-language-culture-profession-the-.php?clear_cache=Y

Дата 12.12.2025

Руководитель научного семинара

Контакты: 8 495 250 67 65, 8 916 623 85 83

email: sesh777@yandex.ru



И. О. Колачева

Заведующий кафедрой
иностраных языков РГГУ

Н. В. Курамина

Дата регистрации в Управлении по научной работе

« _____ » _____ 2025 г.

Подпись сотрудника _____ / _____ /