

## Лекция 4.

### Культурно-психологические аспекты межнациональных отношений и взаимодействий.

#### *План лекции:*

1. Культурно-психологические детерминанты социального поведения, межэтнических и межконфессиональных отношений.
2. Особенности межэтнического и межконфессионального взаимодействия.

#### *Преамбула*

Начиная со второй половины XX в. в обществе наметились процессы, характеризующиеся стремлением народов сохранить свою самобытность, подчеркнуть свою уникальность, всплеском у многих людей этнической идентичности, интереса к своим корням, традициям, обычаям, культуре. Увеличилось количество социальных конфликтов.

Интересы одних народов сталкиваются с интересами других народов, наблюдаются ситуации межэтнической напряженности. Часто дело доходит до острых открытых межэтнических и межконфессиональных конфликтов и кровопролитных войн.

К примерам таких конфликтов прошлого века можно отнести столкновения между сербами и хорватами, абхазами и грузинами, армянами и азербайджанцами на территориях бывшего СССР.

Причины столкновений различны. Одна из них - неподготовленность общества: государственных (социальных) институтов, научного сообщества, политологов, социологов, психологов и других специалистов к решению различных этнопсихологических задач.

Обеспечение межнационального согласия в стране является одним из важнейших приоритетов политики государства, которое инициирует и поощряет всевозможные формы диалога, а также усиления взаимных связей и отношений между людьми. Сегодня, для российского общества, с его многонациональным укладом – национальному вопросу присущ фундаментальный характер.

Недооценка психологических, этнопсихологических знаний чревата снижением эффективности профессиональной деятельности, возникновением межличностных, межгрупповых, общественных конфликтов.

В результате освоения темы обучающийся должен:

*Знать:* сущность, содержание и основные характеристики национальной психологии людей, ее роли и значения в общественной жизни и деятельности и своеобразии проявления национально-психологических явлений и процессов.

*Уметь:* правильно и адекватно ориентироваться в сложной социально-психологической обстановке межнациональных отношений.

*Владеть:* навыками профилактики межнациональных отношений, предупреждения и регулирования национальных конфликтов, составления психологического портрета представителей конкретных наций.

## 1. Культурно-психологические детерминанты социального поведения, межэтнических и межконфессиональных отношений.

Совершенно очевидно понимание поведения как взаимодействия человека с окружающей средой в основе которого лежат его потребности (нужда в чем-либо). Социальное поведение – это осмысленное человеческое поведение или поведение, одобряемое обществом.

Среди видов социального поведения выделяют производственное, экономическое, социально-политическое, правовое, нравственное, религиозное. Оно обусловлено внутренними (личностными) и внешними факторами, среди них: политические, правовые, духовно-нравственные, общечеловеческие, а также социальные и социально-психологические явления.

В условиях разрыва прежних национальных отношений, существующих разногласий между этническими общностями населяющими Россию, роста национального самосознания ее народов изучение и учет закономерностей проявления и функционирования национально -психологических особенностей людей, определяющихся национально специфическими потребностями, интересами, ценностными ориентациями и кардинально влияющих на все стороны жизни и деятельности народов, их взаимодействия и сотрудничества, приобретают новый важный смысл, что требует внимания со стороны всех категорий населения.

Поэтому необходимо использовать различные существующие теоретические подходы к изучению и объяснению межэтнических и межконфессиональных отношений. Среди них такие, как:

- исторический – акцент делается изучения воздействия на психическую деятельность истории народа;
- биологический – этнос анализируется через различные биологические характеристики;
- культурологический – в основе идея влияния культуры на этнос людей;

- деятельностный – анализ этнических составляющих психической деятельности;
- социально-экономический – предполагает анализ различных социально-экономических характеристик как фактора изучения психологии народа;
- экологический – изучение этноса через природную среду обитания людей.

«Различия в исследовательских подходах можно постичь, используя старую философскую оппозицию понимания и объяснения или современные понятия *emic* и *etic*.

Эти не переводимые на русский язык термины образованы американским лингвистом К. Пайком из имеющих «древнегреческое происхождение» наименований наук фонетики и фонетики.

В дальнейшем во всех гуманитарных науках *emic* стали называть культурно-специфичный подход, стремящийся понять явления, а *etic* – универсалистский, объясняющий изучаемые явления подход. Эти термины употребляются и для обозначения двух направлений в этнопсихологии, исследующих психологические переменные, обусловленные культурой»<sup>1</sup>.

Как нам кажется, неоспоримым положением является наличие связи между культурой и поведением людей в различных сферах общественной жизни.

В связи с чем, Ф. Боас, родоначальник американской этнопсихологической школы – теория «Культура и личность», настаивал на необходимости исследования «психологических изменений» и «психологической динамики» культуры, считая их результатом аккультурации (восприятие одним народом культуры другого).

А. Кардинер разработал концепцию, согласно которой национальная культура оказывает сильное влияние на развитие этнических групп и отдельных их представителей, иерархию ценностей, формы общения и поведения.

Р.Бенедикт обосновала тезис об усилении роли сознания в процессе развития этносов, о необходимости изучения их исторического и культурного прошлого

М. Мид пришла к выводу о том, что характер общественного сознания в конкретной культуре определяется набором ключевых для этой культуры норм и их интерпретацией, воплощенных в традициях, привычках и способах национально своеобразного поведения.

Мы очень часто употребляем термин «культура». Иногда используем его, оценивая человека. В науке же в настоящее время существует более 250 толкований этого понятия.

---

<sup>1</sup> Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2017. С. 26.

Самое емкое предложил М. Херсковиц: «Культура – это часть человеческого окружения, созданная самими людьми». В этом смысле к культуре принадлежит каждый, даже простейший предмет, созданный человеком, любая мысль, зародившаяся в его сознании. «Культура» – это то, что не есть «природа»<sup>2</sup>.

Неслучайно «культура» является базовым понятием при определении детерминант социального поведения и межэтнических отношений, так как в процессе социализации человек усваивает именно её.

Формируясь под воздействием экологии (окружающая человека среда) и человеческой деятельности культура создает единую для определенной общности информационно-смысловую среду, закрепляет ценности, нормы, роли, правила поведения, которые выполняют функции регулирования отношений внутри культурного сообщества и ориентации в окружающем мире, защиты и поддержки, а также повышают вероятность выживания группы на определенном этапе её развития.

К основным отличительным признакам, выражающим системные свойства уже существующего этноса и отделяющие его от других этносов, относятся: язык, народное искусство, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки, т.е. компоненты культуры, которые, передаваясь из поколения в поколение, образуют так называемую этническую культуру, обладающую специфическим для нее стилем.

Системы верований, ценностей, норм, способов поведения «присваиваются» на личностном (каждым в разной степени) и групповом уровне членами конкретной общности и становятся, наряду с другими элементами культуры, её этнодифференцирующими признаками. Изменения в поведении представителей разных поколений говорят об изменении элементов культуры.

Для определения народа как культурно-языкового сообщества людей до сих пор достаточно часто используют термин «этнос», который прочно закрепился в отечественной науке со второй половины XX в. Совершенно справедливо В.А.Тишков утверждает, что «этничность – это форма социальной организации культурных различий»<sup>3</sup>.

Соглашаясь с мнением большинства ученых, можно смело утверждать то, что этнос – это культурная целостность, культурная общность, осознающая себя как таковую, отличающая себя от других общностей, обладающая этническим самосознанием.

---

<sup>2</sup> Herskovits M. The Processes of cultural change. The Science of man in the world crisis/ Ed. by Linton R. N.Y., 1945. P.143170.

<sup>3</sup> Тишков В.А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003. С.105.

Важнейшим компонентом этнического самосознания выступает представление об общности происхождения всех членов этноса, т.е. совместная историческая практика их предков. Культурное единство членов этноса может формировать и общность психического склада.

Человеку всегда необходимо ощущать себя частью «мы», и этнос – не единственная группа, в осознании принадлежности, к которой человек ищет опору в жизни. Среди таких групп можно назвать партии, церковные организации, профессиональные объединения, неформальные объединения молодежи и т.д.

Многие люди целиком «погружаются» в одну из подобных групп, но членство в них не всегда приводит к удовлетворению потребности в психологической стабильности. Опора оказывается не слишком устойчивой, ведь состав групп постоянно обновляется, сроки их существования ограничены во времени, самого человека могут за какую-то провинность из группы исключить.

Всех этих недостатков лишена этническая общность. Это межпоколенная группа, она устойчива во времени, для нее характерна стабильность состава, а каждый человек обладает устойчивым этническим статусом, его невозможно «исключить» из этноса. Благодаря этим качествам этнос является для человека надежной группой поддержки.

Различают три типа этносов: род и племя; народность; нация.

«Нация (лат. *natio* – народ) – исторически сложившийся тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, состоящую из связанных производственными отношениями общественных классов. Нация складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психического склада и этнического (национального) самосознания»<sup>4</sup>.

К основным характеристикам нации относятся следующие:

1) понятие «нация» несколько шире и сложнее понятий «этнос», «этническая группа», поскольку в любую нацию могут входить представители нескольких этнических групп, осознанно идентифицирующих себя с конкретной национальностью и самоопределяющихся в отдельную территориально-государственную и (или) социокультурную систему;

2) понятие «нация» более политизированное, «официальное», так как представители этносов (смешанных этносов) в зависимости от своих предпочтений, осознанных политических, нравственных воззрений делают свой выбор нации;

3) главную роль в формировании и развитии нации играют социально-экономические факторы;

---

<sup>4</sup> Краткий словарь по социологии/Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; Сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. М.: Политиздат, 1988. С. 183.

4) каждая нация существует за счет системы устойчивых внутренних связей и отношений;

5) отношения формируются в процессе этнического развития, регулируются традициями и нормами поведения, принятыми в данной среде, и совершенствуются по мере становления и развития самобытной национальной культуры, языка и психологии;

б) каждая этническая группа может относиться к определенной нации, но одна она далеко не всегда составляет нацию.

Нации являются результатом этнического развития народностей. Некоторые нации были образованы на основе слияния нескольких народностей.

Иногда одна народность дает начало формированию двух или нескольких новых образований, как это было, например, в нашей стране, когда из древнерусской народности сформировались русская, украинская и белорусская нации.

Однако часто многие народности не могут сформироваться в нации вследствие своей малочисленности. Народностям свойственны элементы общей культуры и хозяйственных связей. И, как и в предыдущих примерах социальных групп, народность – это социальная, этническая общность людей.

Изучая детерминанты социального поведения и межэтнических и межконфессиональных отношений необходим комплексный анализ имеющихся данных о составе, численностях, территории проживания, опыта бесконфликтного взаимодействия с другими, «идеальных норм», на которые ориентируется этнос, народ, например, на правовые, традиционные, религиозные и пр.

Россия – многонациональное государство, в котором проживает более 190 народов, от многочисленных до редких, малочисленных, практически исчезающих народов.

К крупным по численности народам, входящим в первую десятку и живущим на территории России, относятся: русские, татары, чеченцы, башкиры, чуваша, аварцы армяне, украинцы, даргинцы и казахи.

Приведем данные переписи 2020 г. (по численности) (табл.1) <sup>5</sup>.

Таблица 1.

Народы и этногруппы России (ВПН 2020)

Численность	Народы и этногруппы России
Численность свыше	Русские

<sup>5</sup> Материалы Всероссийской переписи населения по состоянию на 1 октября 2021 г. М.: Росстат.

Учебно-методический комплекс  
 «Межнациональные и межконфессиональные отношения в современной России».  
 Лекция 4 «Культурно-психологические аспекты межнациональных отношений  
 и взаимодействий»

Численность	Народы и этногруппы России				
Численность от 1 000 000 до	Татары Чеченцы Башкиры Чуваши Аварцы				
Численность от 100 000 до	Армяне Украинцы Даргинцы Казахи Кумыки Кабардинцы Ингуши Лезгины Осетины Мордва	Якуты Азербайджанцы Буряты Марийцы Удмурты Таджики Узбеки Тувинцы Крымские татары Карачаевцы	Белорусы Немцы Калмыки Лакцы Цыгане Табасараны Коми Киргизы Балкарцы Турки	Черкесы Грузины Адыгейцы Ногайцы	
Численность от 10 000 до	Корейцы Евреи Алтайцы Молдоване Хакасы Коми-пермяки Греки Казаки Мордва-эрзя Ненцы	Абазины Туркмены Эвенки Агулы Рутульцы Карелы Ханты Кряшены Езиды Курды	Поляки Эвены Китайцы Андийцы Арабы Чукчи Дидойцы Горные марийцы Литовцы Цахуры	Манси Болгары Мордва-мокша Нанайцы Шорцы	
Численность от 1 000 до	Гагаузы Латыши Абхазы Долганы Вьетнамцы Эстонцы Финны Индийцы (хинди) Коряки Каратинцы Тоджинцы Безтинцы Сибирские татары	Нагайбаки Ахварцы Коми-ижемцы Вепсы Ассирийцы Сойоты Турки-мехетинцы Нивхи Ботлихцы Тубалары Талыши Пуштуны (афганцы)	Селькупы Дунгане Теленгиты Ительмены Удины Ульчи Персы Кумандинцы Гунзибцы Поморы Уйгуры Телеуты Годоберинцы Сербы	Хемшиллы Бесермяне Шапсуги Румыны Юкагиры Арчинцы Эскимосы Камчадалы Саамы Венгры Итальянцы Французы Осетины-дигорцы Удэгейцы	Монголы Челканцы Чехи Испанцы Британцы Тиндалы Американцы (США) Кеты
Численность от 100 до 1	Крымчаки Чуванцы Каракалпаки Хваршины Мишари Тофалары Кубинцы Нганасаны Японцы Гинухцы	Русины Таты Финны-ингерманландцы Кубачинцы Орочи Караимы Негидальцы Памирцы Пакистанцы	Алеуты Мергелы Чулымцы Латгальцы Осетины-иронцы Уйльта (ороки)	Горские евреи (таты-иудаисты) Ингилойцы Тазы (удэ) Сету Карагаши Ижорцы	Энцы Словаки Хорваты Аджарцы Македонцы Словенцы Лугово-восточные марийцы

Учебно-методический комплекс  
«Межнациональные и межконфессиональные отношения в современной России».  
Лекция 4 «Культурно-психологические аспекты межнациональных отношений  
и взаимодействий»

Численность	Народы и этногруппы России				
Численность от 4 до 100	Водь Боснийцы Алюторцы Лазы Чамалалы Черногорцы Чеченцы-аккинцы Кайтагцы Астраханские татары	Сваны Кереки Среднеазиатские евреи Грузинские евреи Багулалы Среднеазиатские цыгане Черкесогаи Греки-урумы	Юги Меннониты Курманч		

Условное деление на этнорегиональные, территориальные группы народов и этносов предпринимали представители различных научных направлений. В.Г. Крысько предложил для изучения национально-психологических особенностей народов условно разделить их на этнорегиональные группы следующим образом<sup>6</sup>:

1) представители славянских национальностей: русские, украинцы, белорусы;

2) представители тюркской и алтайской групп народов: татары, чуваша, башкиры, кумыки, тувинцы, хакасы, ногайцы, алтайцы;

3) представители финноугорской группы народов: мордва, удмурты, марийцы, коми и комипермяки, карелы, финны, ханты, манси, вепсы, саамы;

4) представители монгольской группы народов: буряты, калмыки;

5) представители тунгусо-манчжурской группы народов: якуты, ненцы, коряки, ительмены, нанайцы, чукчи, эвенки, эвены, эскимосы, ульчи, удэгейцы, орочи;

6) представители народов Северного Кавказа – адыгейцы, черкесы, карачаевцы, абазинцы, ингуши, балкарцы, кабардинцы, чеченцы, осетины, лезгины, аварцы, даргинцы, кумыки, лакцы, табасараны, рутильцы и др.

В. Г. Крысько выделяет ряд национально-психологических особенностей некоторых народов России<sup>7</sup>.

Приведем ряд примеров. Русские:

- достаточно легко адаптируются к окружающему образу жизни, быстро привыкают к новым условиям;

- присуще долготерпение, однако в раздражающей ситуации русские способны к срыву;

<sup>6</sup> Крысько В.Г. Этническая психология. М.: Академия, 2002.

<sup>7</sup> Там же.

- свойственна противоречивость: подвижничество, героизм наравне со слабохарактерностью, покорностью;
- характерно сознательное предпочтение личным, индивидуальным интересам интересам народных, государственных, общих;
- отличает преобладание интуитивных способов понимания над всеми формами логического анализа («авось»);
- менталитет характеризуют открытость, коллективизм, общинность;
- наблюдается преобладание нравственных и моральных ценностей над правовыми (принято поступать не по закону, а по справедливости);
- присущи крайняя холодность и теплосердечность, лень и вспышки энергии.

#### Татары:

- гордые, обладающие высоко развитым и ярко проявляющимся чувством национального самосознания и собственного достоинства люди;
- в профессиональной деятельности татары всегда настойчивы, сметливы, проявляют завидную старательность;
- бывают резкими, категоричными в своих суждениях;
- быстро улаживают возникшие по их вине конфликты.

#### Мордва:

- просты и добродушны в общении с представителями других этносов;
- характеризуются постоянством и стабильностью поведения, честолюбием;
- высоко развито чувство национально гордости.

#### Буряты:

- свойственны выдержанность, рассудительность, немногословность, слабое выражение эмоций и чувств, внутренняя уравновешенность;
- присущи взаимопомощь, взаимовыручка, исполнительность, устойчивость родственных связей;
- отличает сдержанность в межличностных отношениях, уважительное отношение к старшим, стремление обойти острые углы, конформность, терпеливость во взаимоотношениях.

#### Представителей народов Северного Кавказа:

- высоко развитое обостренное чувство национальной гордости, самолюбия и самоуважения, большая приверженность национальным традициям и привычкам, способствующим поддержанию родовой сплоченности и ответственности;
- большая самостоятельность, активность и инициативность, упорство и настойчивость в достижении поставленных целей во всех видах деятельности, особенно в тех, которые индивидуально предпочтительны и выгодны;
- подчеркнутое внимание и уважение к старшим по возрасту, социальному положению и должности.

#### Народы Средней Азии:

- практический склад ума, не свойственны отвлеченные суждения, оперирование абстрактными понятиями;
  - слабо выраженная внешняя эмоциональность, сдержанный темперамент, спокойствие и рассудительность;
  - способность стойко переносить физические страдания, неблагоприятные погодные и климатические условия;
  - способность стойко переносить физические страдания, неблагоприятные погодные и климатические условия;
  - высокая исполнительность, честность, уважение к старшим;
- Определенная степень замкнутости в своих национальных группах.

#### Народы Закавказья:

- высоко развитое, обостренное чувство национальной гордости, самолюбия и самоуважения, большая приверженность национальным традициям и привычкам, этнородовая сплоченность и ответственность;
- большая самостоятельность, активность и инициативность, упорство и настойчивость в достижении поставленных целей во всех видах деятельности, особенно в тех, которые индивидуально или национально предпочтительны и выгодны для них;
- взрывная эмоциональность, повышенная чувствительность к чужим поступкам и суждениям, ярко выраженное стремление к самопрезентации;
- подчеркнутое внимание и уважение к старшим по возрасту, социальному положению и должности.

Автором было также отмечено то, что на национально-психологические особенности народов сильно повлияла религия.

К основным религиям России относятся христианство (главным образом православие, в меньшей степени католицизм, протестантизм), ислам, иудаизм и буддизм.

Конфессиональный состав на 2021 г. следующий: православие – 66 %, католицизм – 0%, протестантизм – 1%, ислам – 6 %, иудаизм - 0%, буддизм – 1 %. Остальная часть респондентов относится к неверующим (14%), сомневающимся (6%), верующим, но не принадлежащим к конкретным религиям (4%), представителям другого вероисповедания (2%), затрудняющимся с ответом (1 %).

Этническая идентичность есть основная социально-психологическая характеристика этнической общности. Являясь частью более общего понятия – социальной идентичности, этническая идентичность представляет собой результат восприятия, понимания, оценки социального и культурного пространства каждым отдельным членом этнического сообщества и принятия им своего тождества с ним.

При этом важным структурным компонентом этнической идентичности являются именно эмоциональные связи с этнической общностью,

переживание отношений с ней, понимание того, что значит для меня культура, к которой я принадлежу.

Поведение человека в полиэтничном обществе во многом зависит от уровня понимания и принятия своей этнической идентичности и форм ее проявления. Так позитивная идентификация личности со своей этнической группой может проявляться в демонстрации лояльности по отношению к группе и признании самоценности культурных отличий, уважении к культурному наследию своего народа и т.п.

Негативный характер этнической идентификации проявляется в признании более низкого статуса этнической культуры предков, их языка и традиций.

Смена этнической идентичности (которая имеет место, когда человек полностью погружается в иную культурную среду) предполагает аккультурацию (т.е. признание норм и ценностей нового культурного окружения), а иногда полную ассимиляцию (т.е. смену этнического самосознания).

Чем больше различий между культурами, тем больше социальная дистанция, тем выше вероятность возникновения предубеждений, тем сложнее наладить процессы межкультурного взаимодействия.

С другой стороны, измерение воспринимаемой социальной дистанции демонстрирует степень нежелания контактировать с другой этнической группой.

В контексте актуализации вопросов интеграции культурно сложного полиэтничного российского пространства исследовательский интерес вызывает конструкт гражданской идентичности. Человек является членом разных сообществ, соответственно, обладает несколькими идентичностями одновременно: возрастной, гендерной, профессиональной, локально-групповой, этнической, гражданской и др.

В последние годы исследовательский интерес смещается в сторону социальных видов и аспектов идентичности, среди которых этнической и гражданской идентичности отводится особое значение, как регуляторам межгрупповых различий и отношений.

Гражданская идентичность позволяет личности сохранять принадлежность и к своей социальной группе, и к обществу в целом, соответственно, формирование позитивной гражданской идентичности может рассматриваться в качестве механизма управления межгрупповыми различиями.

Вступая в контакт, люди начинают строить отношения, противопоставляя свои способы поведения, установки, верования тому, что характерно для членов взаимодействующих культурных групп. В ситуации активных межкультурных контактов возникает необходимость выработки

путей и механизмов, способствующих взаимной адаптации членов контактирующих культурных групп.

Межкультурная адаптация это и процесс, и результат достижения как внутренней, так и внешней совместимости с другой культурой и ее носителями. В науке интерес к данной проблематике возник в начале XX века при изучении сущности процессов аккультурации. Аккультурация – совокупность изменений, возникающих в результате прямого контакта между людьми и группами, принадлежащими к разным культурам

Нации совершенствуются не только за счет внутренних связей, но и внешних. Вступают в контакты и взаимодействуют друг с другом, осуществляют культурный обмен, обмен достижениями науки и техники, накопленного опыта и потенциала, зачастую выбирая путь сотрудничества.

Но как известно, межнациональные контакты, отношения могут превращаться из конструктивных, положительных в деструктивные, конфликтные, приводящие к изоляции, недоверию, неуважению.

Еще не так давно подобные отношения на межгосударственном уровне регламентировались международными соглашениями. Актуальные примеры свидетельствуют и о том, что зачастую международные правила, договоренности разрываются, нарушаются той или иной стороной конфликта.

Сами нормы, на которые должно ориентироваться цивилизованное, развитое общество, должны быть зафиксированы на законодательном уровне, а у людей должно быть сформировано правовое самосознание, ценностное отношение к следованию принятых норм. Нормы любого общества разнообразны: от правовых, моральных, нравственных, религиозных, до традиционных, этнических и пр.

Эффективной может стать этническая общность при таких условиях взаимоотношений внутри своей группы и с другими этносами, при которых, выполняются взаимные обязательства и ожидания, официальные и неофициальные роли соответствуют ожидаемому поведению, активности ее членов, каждый член общества имеет возможность проявить свои способности, свойства и удовлетворить потребность в признании, личностном развитии и развитии общности.

Конфликты между нациями являются результатом определенной конкуренции, соперничества, соревнования, желания обладать ограниченными ресурсами, необходимыми для жизнедеятельности и развития нации.

Конкуренция обусловлена политическими факторами и ограниченностью средств для жизни людей. В процессе этнической истории всегда возникают и формируются новые потребности и интересы, для удовлетворения которых национальные общности вынуждены искать ресурсы, их перераспределять, добывать. Возникают конфликты и из-за возможности сбыта продукции, предоставления услуг, использования

природных ресурсов и пр. Каждая нация стремится отстаивать свои ресурсы, защитить свои права, интересы.

В процессе конфликтов, разрешения возникших противоречий могут возникнуть недопонимания и внутри определенных социальных общностей. Сами конфликты достаточно динамичны, могут носить явный или латентный характер, иметь последствия, удовлетворяющие индивидуальные, социальные потребности или не удовлетворяющие их.

Сами межнациональные противоречия могут быть разнообразными, например, территориальными, политическими и пр. От переговоров до острых вооруженных столкновений конфликтные ситуации могут переходить из-за многочисленных причин, начиная с процессов лидерства, заканчивая опытом подобного противостояния и выбора средств, методов, подходов, тактики в решении проблемы.

Противоречия внутри нации, между национальным большинством и меньшинством, внутри одного государства разрешаются конституционным путем, законодательным закреплением прав, гарантий, обязанностей граждан. Отдается предпочтение таким стратегиям, как компромисс, уступка, приспособление. Между большинством и меньшинством, как правило, достигается согласие, появляются новые условия для сотрудничества и взаимодействия людей.

Успешность межнациональных отношений зависит от решения территориального вопроса. Своей, общей территорией могут считать представители разных народов при их договоренности. Отдельные нации считают, что определенная территория должна принадлежать им.

Совместный опыт продолжительного «бесконфликтного» проживания на одной территории способствует укреплению межнациональных отношений, выработке единых правил, норм для всех, определение и санкций за нарушение норм общества.

Эффективность межнациональных отношений зависит и от частоты и глубины контактов, реализации совместных процессов, объединения в одни социальные институты с соблюдением равенства прав. На возникновение и развитие этнических конфликтов или сотрудничество наций, этносов, влияют численное их соотношение, явные отличительные признаки, например, язык, религия и пр.

Межнациональные отношения могут усложняться из-за разницы носителей ценностей определенных культур, религий, традиций, обычаев и пр. и их предпочтений, намерений, мотивов, интересов. Сами отношения выстраиваются и реализовываются в реальных контактах между представителями различных этносов, народов на различных уровнях, в том числе на межличностном.

Последствиями подобных контактов могут быть:

1) принятие другой культуры, отказ от своей культуры, что возникает в результате конформизма, условий жизни, чувства стыда из-за принадлежности к своему народу, потребности изменить свою жизнь к лучшему, несформированности чувств, например, патриотизма и пр.;

2) принятие, одобрение своей культуры с преувеличением ее значимости, проявлении национализма и «отбрасывании» чужой культуры;

3) колебание между двумя культурами при тесном, компактном проживании представителей разных национальностей, что вызвано длительностью влияния на психику и поведение индивида представителей разных культур;

4) синтез двух культур, в связи с длительностью проживания личности в среде представителей двух народов, одинаково понятных, принятых, родных.

Как уже отмечалось, межнациональные отношения могут осуществляться на различных уровнях. На межгрупповом уровне такие отношения могут иметь последствия в виде: геноцида, ассимиляции, сегрегации, интеграции групп и др.

Может «обостриться» этноцентризм как «сверхпозитивное отношение к ингруппе и негативное к аутгруппе, чувство превосходства своего народа над другим»<sup>8</sup>.

Отношения могут быть ухудшены из-за внешних и/или внутренних трудностей, возникших противоречий, отсутствия доверия, взаимопонимания и уважения. Противоречия в отношениях часто возникают из-за потери независимости, несамостоятельности в принятии решений, противоречиями культурного, политического, экономического религиозного характера.

Межэтническая напряженность в отношениях, неприязнь друг к другу, наличие взаимных претензий и неудовлетворенности, могут возникнуть между представителями любых наций, вне зависимости от частоты контактов.

Межэтническая напряженность возникает в связи с ранее полученным опытом в межнациональных отношениях, исторической памятью о трагических последствиях конфликтов, экономического, политического, социального, культурного развития, направленности на сотрудничество или конфликт, защиту собственных интересов, удовлетворение потребностей и пр.

Напряженность в обществе может возникнуть из-за многообразия причин, среди которых могут быть:

- непоследовательность, неясность в политических, экономических, социальных вопросах;

- отсутствие осуждения девиантного поведения людей, например, преступного в отношении носителей определенной культуры;

---

<sup>8</sup> Кочетков В. В. Психология межкультурных различий. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 266.

- отсутствие осуждения враждебного отношения к представителям других народов;
- отсутствие ярких примеров сотрудничества представителей разных народов;
- слабый учет психологии, поведения «беженцев»;
- усугубление социально-экономических проблем и снижение качества жизни представителей отдельных народов;
- отсутствие стремления совершенствоваться, улучшать свои отношения с представителями других народов;
- отсутствие стремления интегрироваться и разрабатывать совместные проекты для развития общества и пр.

Межнациональные, межличностные отношения можно контролировать, корректировать при адекватной работе всех официальных и неофициальных социальных институтов (семья, трудовые коллективы, институты власти и др.).

Специалисты в области социологии, политологии, психологии, юриспруденции и др. разрабатывают нормы, программы, рекомендации для профилактики подобных конфликтов, снижения напряженности в обществе.

Переход к новым условиям межнациональных отношений требует отказа от ряда традиционных представлений и норм, работы с деструктивными установками, агрессией, враждебностью, создания условий для совместной деятельности представителей различных народов.

Адаптация к новым условиям жизнедеятельности не требует отказа от традиций, культуры народа, скорее требуется повышение психологической, коммуникативной грамотности людей, повышения уровня знаний истории страны, народа, учета современных тенденций в политической, экономической, социальной сферах внутри страны и в мире в целом.

Напряженность в отношениях свидетельствуют о различиях в мнениях, поведении, отношении, культуре, языке народов. Соответственно в обществе должны подниматься вопросы и о сходстве представителей различных народов в решении существенных проблем, например, в защите Родины, в желании каждого народа сохранить свою самобытность, дать качественное развитие и образование подрастающему поколению.

Для коррекции враждебного поведения необходимо осознать и то, что оно может быть связано не только с неверными представлениями о ситуации, о психологии народа, но и с нежеланием что-то менять.

В связи с этим необходимо повышать общий уровень культуры, уважения к представителям разной культуры, формировать ценностное отношение к нормам и требованиям общества, стремление к нормализации отношений, а не увеличению количества деструктивных конфликтов.

В общении друг с другом у людей возникает чувство «мы». Это происходит при условии включения личности в какую-либо социальную

группу, в том числе по национальному признаку, возникновении потребности в принадлежности к этой группе, оценки группы по определенному признаку.

«Мы и они» означает чувство принадлежности к определенной группе людей и, соответственно, чувство отстраненности от других, размежевания с

д  
р  
у

г Чувство принадлежности к группе сопровождается чувством и причастности к проблемам, делам, результатам группы и проявлением эмоциональной поддержки, сочувствия, сопереживания, помощи членов группы.

Чувство «мы» может способствовать развитию нации или приводить к переоценке своих возможностей, конфликту с другими нациями, народами, обострению чувства «они», как другие, другая нация, народ, непохожая, непонятная, возможно даже и враждебная, к обособлению.

п С другой стороны, недостаточно развитое чувство «мы» у представителей одного и того же народа, нации, может привести к отсутствию единства, сплоченности, согласованности в действиях.

м Возникновение чувства «мы» может исказить реальную оценку своих возможностей и недооценить возможности других, особенно если конфликт уже разгорелся, и людей «захлестывают» эмоции.

ИзучалДля то общества в Б.С.М.Поржнев, в.Ю.Б.Штрифель в др.Бини, например, д.Б.Ф.Пирин образований, что образований на чувствительности и потребности в своей цели, реализации важных задач, бюрократизацию социальных отношений.

Для стабильности каждой нации важно осуществлять анализ межличностных отношений, структуры власти, коммуникаций, анализировать межнациональные отношения и прогнозировать последствия выбора стратегии поведения в предконфликтных и конфликтных ситуациях.

Не менее важно обратить внимание на понимание образования и функционирования своей группы, «группы мы», внутригрупповых и межгрупповых процессов, на образование и психологию другой группы.

В перечне групповых эффектов, влияющих на активность группы необходимо обращать внимание на такие как: групповой фаворитизм, подражание, конформизм, подчинение, группомыслие др.

Например, к признакам проявления эффекта группомыслия относится стереотипизация.

В поведении и оценке это выражается следующим образом: группа стремится выбирать стандартные решения, ранее приводящие свою группу к успеху. Специфика общностей, общения и взаимодействия людей в них влияет

<sup>9</sup> Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. СПб.: Питер, 2010. С. 499.

на результаты развития и деятельности различных социальных групп, общества в целом.

## 2. Особенности межэтнического и межконфессионального взаимодействия.

Проблемы межэтнического и межконфессионального взаимодействия изучаются социологами, социальными психологами, политологами, конфликтологами и др.

Межэтническое взаимодействие – это «разнообразные контакты между этносами, ведущие к изменению индивидуальных и социальных характеристик каждой из взаимодействующих этнических групп и их отдельных представителей, интеграции их определенных качеств и свойств»<sup>10</sup>.

Особенностью любого взаимодействия является его причинная обусловленность. Стороны, вступая во взаимодействие, оказывают влияние друг на друга, способствуют развитию, саморазвитию, активности групп.

В процессе взаимодействия стороны обмениваются информацией, совершают определённые действия и поступки, изменяют и корректируют черты и качества собственные и других участников взаимодействия.

По мнению одних исследователей, различают три вида этнического взаимодействия:

- 1) воздействие, т. е. однонаправленное влияние одной общности на другую (другие);
- 2) содействие, когда два или несколько этносов на равноправных началах оказывают помощь, поддержку друг другу, достигают единства в делах и намерениях; высшей формой содействия выступает сотрудничество;
- 3) противодействие, т.е. препятствие действиям, противоречие в позициях, блокирование усилий другого этноса или создание ему помех, а также активное противостояние, вплоть до военных действий<sup>11</sup>.

По мнению других исследователей, различают два вида этнического взаимодействия:

- 1) сотрудничество, при котором представители этносов стремятся к достижению общей цели;
- 2) соперничество, при котором достижение цели одной из сторон затруднено из-за возникших противоречий, желаний и противоборства сторон, а воздействие определяют как «целенаправленный перенос движения и информации от одного участника взаимодействия к другому»<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Крысько В. Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 68.

<sup>11</sup> Там же. С. 68-69.

<sup>12</sup> Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. С. 58.

Несмотря на разницу в количестве видов этнического взаимодействия, по сути, ученые сходятся во мнении, что этносы выбирают путь сотрудничества, содействия друг другу или противодействия, соперничества.

Каждый из приведенных видов этнического взаимодействия имеет широкий спектр проявлений в тех или иных ситуациях. Это зависит от специфики социальной ситуации, поставленных совместных целей или предмета конфликта, значимого для каждой из сторон и пр.

Один из вариантов противодействия – военный конфликт – форма разрешения противоречий между государствами с двусторонним применением военной силы, в котором принимают участие представители разных этносов. Последствиями таких столкновением могут быть геноцид.

«Геноцид (от греч. *génos* — род, племя и лат. *caedo* — убиваю) – тягчайшее преступление против человечества, заключающееся в истреблении отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным мотивам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождения в их среде (биологический геноцид)»<sup>13</sup>.

Примерами геноцида являются:

1) массовое истребление гитлеровцами во время 2-й мировой войны (1939-1945 гг.) славянского и еврейского населения;

2) массовое истребление палестинского народа Израилем. Выбор таких форм насилия связан с распространением знаний антинаучных концепций, в которых отражаются положения о неравенстве человеческих рас, наций, народов. Как известно, первую расистскую концепцию выдвинул Ж.А. Гобино (фр.), объявив «высшей расой» арийцев. Идеи расизма повлияли на идеологию фашизма. Подобные примеры связаны и с проявлением сионизма, как антинаучной концепции «единства всемирной еврейской нации», «избранной богом». Пропагандисты этих идей внушали другим, что якобы данный народ имеет на земле особое предназначение. Геноцид характеризуется не только большим количеством жертв, но и еще большим числом преступников.

В 1965 г. ООН принята конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, осуждающая расизм, одной из форм которого является геноцид. И в настоящее время проявления расизма имеют место быть. Ситуация 2023 г. в Газе яркая тому иллюстрация.

Не всегда межэтническое взаимодействие заканчивается конфликтом. Итогом длительного воздействия одного народа на другой может стать ассимиляция. От латинского слово *assimilatio* означает уподобление, слияние, усвоение.

---

<sup>13</sup> Военный энциклопедический словарь / Пред. Гл. ред. комиссии Н. В. Огарков. М.: Воениздат, 1984. С. 186.

«Ассимиляция (этнографич.), слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания.

Во многих странах в условиях национального и религиозного гнёта имела место насильственная ассимиляция: так было в Австрийской империи, позже – в Австро-Венгрии, в царской России. Аналогичные процессы продолжают и теперь в некоторых капиталистических странах (Испания, Греция).

В ряде стран, где есть национальные меньшинства, происходит естественная ассимиляция. В СССР и других социалистических странах, в условиях полного равноправия всех народов, некоторые малые народы, преодолев вековую экономическую и культурную обособленность, сливаются с более крупными этническими общностями»<sup>14</sup>.

Принудительное разделение расовых групп населения страны называется сегрегацией, которая всегда сопровождается дискриминацией того или иного народа, национальной группы.

Провозглашаемый во всем мире принцип равноправия рас на самом деле не во всех странах принимается к действию. Такое явление, как сегрегация, можно наблюдать в образовании, например, создания отдельных школ для «белых» и «черных» (или отдельных отделений внутри одной школы); при территориальном делении расовых групп, изолируя одних от других.

Сегрегация, как видно из приведенных примеров, как правило практикуется в двух формах: институциональной, территориальной. Сегрегация порождает у людей, чьи права были нарушены, неуважение и презрение к другим национальным группам. У тех, кто это осознанно делает, появляется национальное высокомерие.

Определенным результатом этнического взаимодействия можно назвать дискриминацию.

Ограничивать в правах, лишать равноправия – дискриминировать какую-либо группу по признаку национальной или (и) языковой принадлежности, значит проявлять насилие над ней. Обычно понятие «дискриминация» имеет негативную окраску, поскольку предполагается, что группу людей необоснованно лишают прав, которыми пользуются все другие люди.

«Дискриминация (от лат. *discriminatio* – различение) ограничение или лишение прав определённой категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола и т.д.»<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Большая Советская Энциклопедия. (В 30 томах). Гл. ред.: А. М. Прохоров. Изд. 3-е. М., «Советская Энциклопедия», 1970. Т. 2. Ангола-Барзас. 1970. С. 325-326.

<sup>15</sup> Большая Советская Энциклопедия. (В 30 томах). Гл. ред.: А. М. Прохоров. Изд. 3-е. М., «Советская Энциклопедия», 1972. Т. 8. Дебитор-Евкалипт. С. 300.

Распространенные виды дискриминации в современном мире: от расовая дискриминация до таких видов, как более низкая оплата труда женщин, молодёжи, ограничение в правах по признакам политических и религиозных убеждений; дискриминация в международных отношениях.

Россия и ряд бывших республик СССР активно борются против всех видов дискриминаций.

С психологической точки зрения взаимодействие следует изучать, обращая внимание на особенности представителей различных общностей, являющихся носителями специфического национального самосознания, этнических норм, традиций и обычаев; на виды и специфику самих отношений.

Национальное самосознание в узком смысле, это познание своей группы как уникальной, самобытной, занимающей определённое место, положение в мире и своих отношений к разнообразным явлениям и объектам.

Оно проявляется в восприятиях, мышлении, особенностях действий и поведения представителей определенной общности. Правовые, социальные, этнические нормы направлены на регуляцию отношений и контроль.

По мнению В. Г. Крысько, «любая этническая норма – это требования к личности и специфическим малым группам (семья, род, община) со стороны этноса в целом. Одновременно это образец этнических суждений и (или) предписание поведения, действий, поступков, целесообразных и обязательных с точки зрения этноса»<sup>16</sup>.

Осознавая то, что норма – признанный большинством обязательный порядок, состояние, достигаемые благодаря образцам, правилам, стандартам поведения, чаще принимаются и поддерживаются членами своей этнической группой. Примерами проявления этнических норм являются традиционные нормы, обычаи, этнические правила, стандарты и др. Формирование правового, нормативного самосознания – одна из задач социальных групп.

Таким образом, межэтническое и межконфессиональное взаимодействие – это сложные социальные контакты между этносами и представителями различных конфессий - это и процесс влияния, воздействия одних этнических общностей на других, и результаты, порождающие взаимную обусловленность и связь.

В качестве объяснительного принципа изучения психических явлений в обществе разрабатывались теории установки, использовавшиеся при изучении личности, социальных групп. Цели были различные: от определения установок, до их изменения; от обозначения данным термином готовности

---

<sup>16</sup> Крысько В. Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 68-69.

действовать определенным образом, до определения скорости реагирования на воспринимаемую ситуацию и пр.

«Установка – готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при предвосхищении им появления определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту»<sup>17</sup>.

Позднее в научный оборот вводится понятие социальной установки, в структуре которой выделяют:

1. Когнитивный компонент (осознание объекта аттитюда, выражаемое обычно в убеждении или мнении, нередко основанном на социальном стереотипе);
2. Аффективный компонент (эмоциональная оценка объекта аттитюда, переживание симпатии или антипатии к нему, что может быть продиктовано стереотипом);
3. Поведенческий компонент (конативный, отражающий диспозицию к действию).

Для понимания межнационального и межконфессионального взаимодействия нам важно иметь представления о национальной установке как разновидности социальной.

Основные современные представления о национальной установке могут быть сведены к следующему<sup>18</sup>.

1. Национальная установка должна пониматься как определенное состояние внутренней готовности (настроенности) личности и групп людей (представителей той или иной национальной общности) на специфические для каждой из них проявления чувств, интеллектуально-познавательной и волевой активности, динамики и характера взаимодействия, общения и т.д., соответствующие сложившимся национальным традициям.

Национальная установка, как и установка любого другого вида, закрепляется в ходе исторического развития психического склада этнической общности. В результате образуются целые системы фиксированных национальных установок, которые постоянно актуализируются и инициируют своеобразное протекание психических процессов личности, характер поведения, взаимодействия, общения представителей определенных этнических общностей, обеспечивая внутреннюю готовность к определенной форме реагирования на возникающие ситуации.

Системы этих установок обеспечивают внутреннюю цельность поведения личности и групп людей, устойчивость их деятельности, облегчают

---

<sup>17</sup> Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. С. 419.

<sup>18</sup> Крысько В. Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 74-75.

выбор и принятие решений. В них аккумулируются крупницы опыта того или иного народа, примеры действий его представителей в аналогичных ситуациях.

2. Основу фиксации национальной установки следует искать в образовании национальных стереотипов, которые формируются как единица социально-перцептивной деятельности представителей конкретной этнической общности. В представлениях о нации суммируются ее черты, присутствует ценностное отношение к ним.

Формирование национального стереотипа — это ответная реакция на социальную действительность. В коре головного мозга представителя той или иной этнической общности закрепляется фиксированное соотношение процессов возбуждения и торможения, последствия которого приводят к формированию своеобразия восприятия, взаимодействия и общения людей как национально специфических.

3. Национальная установка, как и другие виды установок, формируется в процессе деятельности, однако в отличие от них иницируется не собственно потребностями человека и соответствующими условиями деятельности, а самим характером деятельности в условиях специфических социальных норм поведения.

Национальные установки как бы заложены в память психического склада представителей конкретной этнической общности и «извлекаются» из нее автоматически.

Таким образом, установки в узком понимании, — это предрасположенность (склонность) субъекта к совершению определенного социального поведения; это предрасположенность воспринимать, оценивать, осознавать, действовать относительно данного социального объекта (явления) определенным образом. Точного определения понятию национальная установка нет, в научной, учебно-методической литературе имеются лишь отдельные попытки уточнения данного понятия.

В межэтническом взаимодействии, в межгрупповых отношениях не маловажную роль играют социальные стереотипы.

«Социальный стереотип (англ. *stereotype*; от греч. *stereos* — твердый + *typos* — отпечаток) — устойчивое, категоричное и крайне упрощенное представление (мнение, суждение) о каком-либо явлении, группе, исторической личности, распространенное в данной социальной среде (син. социальный штамп); усваивается индивидом в процессе социализации»<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Большой психологический словарь /Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. С. 524.

Научный термин «стереотип» ввел У. Липпманн (социолог) в 1922 г. В узком смысле социальный стереотип воспринимается как стереотипное представление о социальной группе или общности (и ее членах). В этом смысле различают:

- 1) социальные (этнические) автостереотипы (представления о своей группе);
- 2) гетеростереотипы (представления о других группах);
- 3) стереотипы используются с целью упрощения, систематизации получаемой информации, как средство постижения социально значимой информации, при межгрупповой дифференциации и поддержании позитивной групповой идентичности.

Этнический стереотип – это схематизированный образ своей или чужой этнической общности, который отражает упрощенное (иногда одностороннее или неточное, искаженное) знание о психологических особенностях и поведении представителей конкретного народа и на основе которого складывается устойчивое и эмоционально окрашенное мнение одной нации о другой или о самой себе.

Можно выделить две тенденции человеческой психики, обеспечивающие возникновение стереотипа:

1. Конкретизация: стремление к пояснению абстрактных, трудно усваиваемых понятий через какие-то реальные образы, доступные и вразумительные для индивида и всех членов данной группы.

2. Упрощение: стремление к выделению одного или нескольких простых признаков в качестве основополагающих для раскрытия сложных явлений.

Стереотип – примитивное суждение, которое делит мир на две категории:

- «Знакомое» – «Хорошее»;
- «Незнакомое» – «Плохое».

Среди факторов, определяющих формирование и изменение этнических стереотипов, наиболее значимы следующие:

- условия и особенности социализации человека (процесс формирования системы стереотипных представлений отдельного индивида находится в прямой зависимости от изменяющихся общественных условий, политики, культуры, совершенствования и развития духовной жизни общества, а также от бытовых условий, семейного воспитания, круга сверстников, личного опыта, опыта общения и деятельности, направленности личности и т.д.)

- уровень образования и интеллектуального развития (чем более образован человек и чем выше его интеллектуальное развитие, тем менее подвержен он воздействию национальных предрассудков).

- личный опыт контактов и взаимодействия со стереотипизируемым объектом (непосредственное взаимодействие снижает уровень стереотипичности оценок и суждений)

- огромное влияние на формирование и изменение стереотипов оказывают аффекты и эмоции

Доминирующим в стереотипе может быть любой признак, выступающий прецедентным при межэтническом взаимодействии.

Свойствами этнического стереотипа являются:

- избирательность восприятия информации;
- эмоциональная наполненность;
- ригидность (негибкость);
- устойчивость (или существование одних и тех же стереотипов у разных поколений людей внутри одного этноса).

Выделяют два вида этнических стереотипов:

Автостереотипы — это мнения, суждения, оценки, относимы к своей этнической общности ее представителями. Как правило, они содержат комплекс положительных оценок. Например, русский: добрый, трудолюбивый, патриот, безалаберный.

Гетеростереотипы представляют собой совокупность оценочных суждений о других народах. Обычно они скудны по содержанию и выражают лишь мнение о наиболее отчетливо проявляющихся чертах той нации, о которой идет речь, не претендуя на исчерпывающую ее характеристику. Например, американец: деловой, общительный, практичный, энергичный, запрограммированный.

Использование стереотипов может привести к неточной оценке социальных групп, так как в основе детьми используются схематичные, оценочные и устойчивые стереотипы, без учета «индивидуальности», «аутентичности», «изменчивости» изучаемых объектов.

К основным свойствам этнических стереотипов относятся (по Т.Г. Стефаненко):

- эмоционально-оценочный характер;
- устойчивость, ригидность к новой информации;
- согласованность;
- неточность.

Изменение стереотипов, ранее сложившихся у этноса – задача сложная, далеко не всегда успешная даже при серьезных ошибках в оценке и суждении о каком-то явлении. В связи с чем необходимо иметь четкое представление о формах и видах этнических стереотипов).

Изучение стереотипов зависит от характера отношений (конфликтного или «дружеского»), от целей исследователей, от потребности общества в изучении социальных, этнических стереотипов, от политических, экономических, социальных факторов.

Учебно-методический комплекс  
«Межнациональные и межконфессиональные отношения в современной России».  
Лекция 4 «Культурно-психологические аспекты межнациональных отношений  
и взаимодействий»

Таким образом, проблема межэтнического и межконфессионального взаимодействия занимает особое место в современном мире и России, так как имеет свою специфику и особенности ее изучения, играет огромную роль в жизнедеятельности людей.