



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(РГГУ)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ИНСТИТУТ ЕВРАЗИЙСКИХ И ВОСТОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ФАКУЛЬТЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Международная научно-практическая конференция
«Институты публичной власти в Российской Федерации: история и
современность»

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

15 октября 2026 г. в Российском государственном гуманитарном университете состоится международная научно-практическая конференция «Институты публичной власти в Российской Федерации: история и современность», которая выступит площадкой для междисциплинарного диалога о развитии властных институтов в России в национальном и региональном контексте.

Ключевые темы Конференции:

- История формирования институтов публичной власти современной России;

- Конституционные аспекты институтов публичной власти современной России;
- Трансформация системы публичной власти в регионах Российской Федерации;
- Вопросы изучения и преподавания истории современной России.

В рамках конференции также состоится **круглый стол**, приуроченный к 35-летию Содружества Независимых Государств, в котором примут участие ведущие представители научных и образовательных организаций из разных регионов России и стран-участниц Содружества.

На конференции планируется работа **Молодежной секции**, в рамках которой студенты (бакалавриат 2-4 курс, магистратура) смогут обсудить эволюцию и текущее состояние институтов публичной власти в России.

К участию в работе конференции приглашаются исследователи, научно-педагогические работники, сотрудники научных учреждений, а также молодые ученые.

Форма участия – очная.

Просим пройти регистрацию и прикрепить аннотацию доклада в электронном виде (не более 1500 знаков с пробелами) до 12 сентября 2026 г.: <https://forms.yandex.ru/u/6a0c4cd249af47364a2158ae>.

Текст доклада объемом 0,3–0,5 п.л. (от 12 000 до 20 000 знаков с пробелами) просим присылать на электронный адрес panaev.ns@rggu.ru до 31 декабря 2026 г. Требования к оформлению статей – см. Приложение.

По итогам конференции планируется издание сборника материалов конференции (РИНЦ). В сборник будут включены только статьи авторов, которые выступили с докладом на конференции.

Лучшие доклады, по решению оргкомитета конференции, могут быть рекомендованы к публикации в журнале Вестник РГГУ (ВАК, «Белый список»).

Проезд и проживание участников конференции осуществляется за счет направляющей организации.

Контактный телефон и адрес электронной почты: 8 (495) 250 66 37; panaev.ns@rggu.ru (ответственный секретарь конференции – преподаватель УНЦ «Новая Россия. История постсоветской России» Никита Сергеевич Панаев).

Требования к оформлению статей

Объем статьи – 0,3–0,5 п.л. (12 000–20 000 знаков с пробелами).

Параметры страницы – Верхнее поле – 2,54 см.; нижнее поле – 2,54 см.; левое поле – 3,17 см.; правое поле – 2,0 см.; переплет – 0 см.

Параметры основного текста – выравнивание по ширине; первая строка – отступ 1,25 см. (Формат → Абзац → первая строка → отступ на 1,25 см).

Шрифт – Times New Roman, 12 кегль, полуторный интервал.

Внешний вид статьи:

- 1) Название статьи (12 кегль, выравнивание по центру).
- 2) Пустая строка.
- 3) Инициалы и фамилия автора (*курсив*, выравнивание по центру, сноска).
- 4) В сноске указывается: фамилия, имя, отчество автора полностью (*курсив*), учёная степень, должность и место работы (учёбы) автора.
- 5) Пустая строка
- 6) Текст статьи.

Сноски – постраничные, нумерация на каждой странице, 12 кегль, одинарный интервал, выравнивание по ширине. Без указания издательства. Фамилия и инициалы автора даются *курсивом*. В начале статьи в сноске указывается копирайт, фамилия и инициалы автора, год издания.

Годы и века в тексте даются в **сокращенном** варианте: не год, годы, век, века, а г., гг., в., вв.

Между датами (в основном тексте) и номерами страниц и архивных листов (в сносках) ставится не дефис, а **длинное тире** (—).

Библиографический список **не требуется**.

Пример оформления статьи

Официальный имперский дискурс в восприятии российского дворянина в середине XIX в.

Н.М. Селивёрстова¹

XIX век был веком империй, которые переживали свой расцвет и время славы. Российская империя продолжала расширять свои границы, вела активную внешнюю политику, утверждая представление о себе како могущественной державе как вовне своих пределов, так и внутри государства, среди подданных.

Официальный дискурс российского государства отражался в правительственных документах, прессе, в публичных речах императоров и высших должностных лиц. В то же время, в 30–40-е гг. XIX в. в России складываются основные течения общественной мысли, в это же время в среде образованной публики формируется общественное мнение. В исторической литературе время зарождения самого «общества», дворянского по своему социальному составу, относят ко второй половине XVIII в., либо к началу XIX в.² Так что совершенно очевидно, что в середине XIX в. в России кроме официальной точки зрения на различные вопросы внутренней и внешней политики существовали и другие. В социологии выделяют начальные этапы формирования общественного мнения, когда на основе индивидуальных мнений и обмена между ними,

© Селивёрстова Н.М., 2023

¹ *Селивёрстова Наталья Матвеевна*, доктор исторических наук, заведующая кафедрой истории и политологии Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева.

² См.: *Андреева Т.В.* Тайные общества в России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение. СПб., 2009; *Она же.* Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – начале XX в. М., 2011.

и только после этого, происходит выработка общей точки зрения, присущей определенной социальной группе.

В России первой половины XIX в. важность персональной оценки текущих событий, составляющих актуальную повестку дня, со стороны представителя образованного общества, повышалась уже тем, что круг лиц, его составляющих, был весьма ограничен. При этом само общественное мнение было «полифоничным», далеким от единообразия. Как об этом пишет Т.В. Андреева, в общественном мнении дореформенной России сочетались «либерально-консервативные воззрения просвещенной бюрократии и генералитета, просветительско-либеральное мировоззрение интеллектуальной элиты, патриархально-консервативное сознание большинства мелкопоместного дворянства и среднего чиновничества»¹.

Общественное мнение формировалось не только по отношению к вопросам внутренней политики, но и ключевым событиям внешней политики, среди которых значимое место занимает Крымская война. Это было то событие, которое общественное мнение не могло обойти стороной. Изучению российской общественной мысли периода Крымской войны посвящено достаточное количество исследований. В их ряду нельзя не отметить работы Е.В. Тарле², Ш.М. Левина³, Е.Л. Рудницкой⁴. В данной статье автор не ставит себе задачу дать всеохватывающий анализ восприятия официального дискурса периода Крымской войны всем спектром российского общественного мнения, но пытается дополнить и разнообразить общую его картину, продемонстрировав неоднозначность и противоречивость присутствовавших в нем точек зрения.

¹ Андреева Т.В. Тайные общества в России... С. 131.

² См.: Тарле Е.В. Крымская война: в 2 томах. М.–Л., 1950.

³ См.: Левин Ш.М. Очерки по истории русской общественной мысли. Вторая половина XIX – начало XX века. Л., 1974.

⁴ См.: Рудницкая Е.Л. Лики русской интеллигенции. М., 2007.