**Примерные темы докладов для выступления на семинарах по предмету «Источниковедение»**

В списке представлены возможные темы докладов. Учащиеся вольны воспользоваться одной из них либо предложить собственную тему. В качестве материала для разбора могут быть привлечены самые разные источники: нормативные документы, дневники, воспоминания, письма, художественные и научные сочинения, сборники документов, фото- и кино-материалы, изображения и т.д.

1. Беловежское соглашение 1991 г.: источники изучения
2. Беседы Ф.И. Чуева с В.М. Молотовым: источниковедческие возможности
3. Букварь Кариона Истомина: источниковедческие возможности изучения
4. Воспоминания М.С. Смиртюкова (в публикациях «Коммерсантъ») как исторический источник
5. Воспоминания Н.О. Лосского как исторический источник
6. Карикатура как исторический источник (на примере выбранного издания)
7. Гобелен из Байё (tapisserie de Bayeux) как исторический источник романского периода
8. Договор о признании царем Карталинским и Кахетинским Ираклием II покровительства и верховной власти России (Георгиевский трактат) 1783 года: источниковедческое исследование
9. Доклад министра внутренних дел графа М. Т. Лорис-Меликова от 28 января 1881 г.» (Конституция Лорис-Меликова) как исторический источник
10. Информационный потенциал периодической печати (на примере выбранного источника)
11. Источники гендерных исследований
12. Источники экологической истории (истории окружающей среды)
13. Классификация письменных источников в трудах Л.Н. Пушкарёва
14. Мемуары советских и российских историков второй половины 80-х гг. ХХ – начала ХХI вв. как историографический источник (по выбору)
15. Место и роль С.О. Шмидта в развитии отечественного источниковедения
16. Монументальное искусство как исторический источник
17. Музейные коллекции как исторический источник
18. «Несвоевременные мысли» М.А. Горького: познавательные возможности
19. Одна из первых древнерусских рукописных книг «Изборник Святослава»: источниковедческий разбор
20. Письмовники XV–XIX вв.: информационный потенциал
21. Польский дневник о событиях в Москве в 1606 году: источниковедческий анализ
22. Сборник документов и материалов «Общество и власть. Российская провинция. 1917-1985 гг.»: источниковедческий анализ
23. Сборник документов «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы»: источниковедческий анализ
24. Серия сборников «Документы советской истории» (на выбор: «Сталинское Политбюро в 30-е годы»; «Большевистское руководство: Переписка. 1912-1927 гг.»; «Письма во власть. 1917-1927 гг.»; «Советское руководство: Переписка. 1928-1941 гг.», «Письма во власть. 1928-1939 гг.»): источниковедческий анализ
25. «Слово о законе и благодати» митрополита Киевского Илариона как исторический источник
26. Сочинения протопопа Аввакума как исторический источник
27. Подходы к пониманию природы массовых источников в работах Б.Г. Литвака и И.Д. Ковальченко
28. Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (1995-1999) как исторический источник
29. Цикл романов «Смерть Артура» как исторический источник
30. Подвесные амулеты-змеевики (змеевые луны), их информационные возможности
31. Теоретические и методические проблемы источниковедения в творчестве С.М. Каштанова
32. Федеративный договор 1992 г.: источниковедческий анализ
33. «Хождения» в древнерусской литературе как исторический источник (по выбору)
34. Ярлык на великое княжение как исторический документ
35. «Юности честное зерцало, или показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов»: источниковедческий анализ

**Методические рекомендации по подготовке доклада**

Целью выступления студента с докладом на семинаре является показать сложившиеся умения и навыки научной критики источника. Для этого нужно по согласованию с преподавателем выбрать источник для рассмотрения и подвергнуть его критическому разбору, согласно общей схеме (внешняя критика, внутренняя критика, синтез). Особое внимание следует уделить раскрытию содержательной стороны источника, а именно выявлению его информационного потенциала. При разборе важно показать, какого рода исторические факты нашли отражение в тексте (изображении, вещественном предмете), какие сведения он содержит в явном и неявном виде.

Необходимо дать оценку полноте, точности и достоверности полученных сведений. Надлежит на конкретных примерах показать, для изучения каких сторон исторической действительности может быть использован выбранный источник (общественно-политические отношения, общественное сознание, быт отдельных слоёв населения и т.д.) и какие методы могут быть для этого привлечены (включая методы смежных дисциплин).

Результаты проделанной работы докладчик должен отразить в виде тезисов, т.е. положений, которые позволяли бы составить представление о внешних и внутренних особенностях источника, его познавательных возможностях и предпочтительных методах исследовательской работы с ним.