

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

НОВЫЙ ИСТОРИЦИЗМ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.04.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культурология XX – начала XXI века

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

НОВЫЙ ИСТОРИЦИЗМ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент кафедры истории и теории культуры факультета культурологии РГГУ
Е.Е. Савицкий

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
истории и теории культуры
№9 от 17.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Пояснительная записка	4
1.1.	Цель и задачи дисциплины	4
1.2.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2.	Структура дисциплины	5
3.	Содержание дисциплины	6
4.	Образовательные технологии	10
5.	Оценка планируемых результатов обучения	11
5.1	Система оценивания	11
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине	11
5.3	Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	12
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
6.1	Список источников и литературы	13
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». ...	13
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
8.	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	14
9.	Методические материалы	15
9.1	Планы семинарских занятий	15
9.2	Методические рекомендации по подготовке письменных работ	17
	Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	18

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Основная цель освоения дисциплины – содействовать развитию способностей обучающихся к самостоятельному исследованию сложных культурных объектов, выработке у студентов понимания специфики новоисторицистских подходов, понимания того, как различные эти подходы актуальных культурных явлений в России и за ее пределами, для проблематизации существующих исследовательских практики.

Задачи дисциплины состоят в том, чтобы представить студентам основные новоисторицистские подходы и способы их применения для анализа культурных феноменов, процессов и практик в современных обществах и в истории культуры, познакомить студентов с наиболее значимыми результатами переосмысления истории культуры в рамках «нового историзма».

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5: способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3: Выстраивает профессиональное взаимодействие в мультикультурной среде	<i>знать:</i> основные новоисторицистские подходы к изучению культуры и новоисторицистские концепции культуры; характерные черты различных направлений в рамках нового историзма, их изменения во времени;
ПК-3: готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей	ПК-3.1: Знает правила и требования, предъявляемые к различным типам устных и письменных научных текстов.	<i>знать:</i> наиболее важные тексты, образовывавший интеллектуальный контекст «нового историзма», как в момент его возникновения, так и в поздний период его существования культурный контекст конкретно-исследовательских и теоретических концепций и дискуссий о «новом историзме» в России в зарубежных странах.
	ПК-3.2: Готовит и представляет письменный текст: отчет, реферат, обзор, текст или тезисы доклада, научную статью в соответствии с заданными требованиями.	<i>уметь:</i> критически воспринимать и интерпретировать новоисторицистские тексты, понимать логику их построения, обусловленность их социокультурным контекстом; применять полученные знания и навыки как в теоретических исследованиях, так и в практических областях работы с явлениями культуры. <i>уметь:</i> понятийным аппаратом

		дисциплины; основными методами и приемами анализа культурных текстов.
--	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина ««Новый историцизм»: подходы к изучению культуры» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины) блока дисциплин.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых на дисциплинах «История и методология социогуманитарного научного знания», «История и методология изучения культуры», «Современные техники анализа текстов культуры», «Современная литература в контексте культуры».

В свою очередь, знания, полученные в результате освоения дисциплины, будут востребованы студентами при изучении таких дисциплин как «Исследование культуры в современном мире», «Современные исследования культуры в России», «Общая дидактика и методики преподавания культурологии», «Теории и практики гендерных исследований».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2	Лекции	24
2	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	8
1	Семинары/лабораторные работы	12
Всего:		20

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 88 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Исследовательские инновации в раннем новом историзме (конец 1970-х – первая половина 1980-х гг.)	<p>Предмет, цели и задачи курса. Подчеркнутая антитеоретичность «нового историзма», его воплощение преимущественно в конкретных исследованиях. Значение журнала «Репрезентации» для представления «нового историзма» как единого направления. Периодизация истории «нового историзма». Первый период: формирование общих подходов в конце 1970-х и 1980-е годы. Второй период: дискуссии о подлинном новоистористском подходе, критика «интерпретационистов» в конце 1980-х, становление новоистористского методологического канона на рубеже 1980-1990-х годов; экспансия нового историзма в смежные методологические области. Третий период: утрата журналом «Репрезентации» ведущих интеллектуальных позиций по отношению к «Критическим исследованиям», изменение проблематики в конкуренции с этим журналом, меньшая строгость новоистористских подходов в работах основных представителей этого направления.</p> <p>Ретроспективное представление собственной истории в рамках самого «нового историзма». Анализ написанного С.Гринблатом и К.Галлахер введения к книге «Практикуя новый историзм» 1997 г. Важность представления «нового историзма» именно как практики, а не как теории. Отказ от представления «нового историзма» как чего-то единого. Удивление авторов по поводу возможности преподавания курса «новый историзм». Открытость «нового историзма» совмещению с иными исследовательскими подходами. Возникновение «нового историзма» в полемике с «новой критикой» в литературоведении, первоначальная важность негативного опыта, а не позитивной программы. Влияние работ Альтюссера и Лакана, французского постструктурализма, констанцской и московско-тартусской школ. Ограниченность терминологических заимствований, упреки в адрес нового историзма в недостаточной концептуальности. Сопrotивление теории у Яусса и де Мана,</p>

	<p>значение их работ для нового историзма.</p> <p>Новый историзм и историзм старый. Историко-критический метод в филологии и его преодоление в XX веке. Иной возврат к истории «нового историзма», с учетом работ Деррида, Кавелла, Серто и др.</p> <p>Обсуждение «импликаций текстов» на неформальных встречах новых историцистов в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Отличия знания, ориентированного на импликации текстов, от староисторицистского позитивного получения сведений о них. Новый историзм как политика культуры в определении Л.Монтроза.</p> <p>Решение издавать журнал «Репрезентации». Дискуссии о названии. Состав редакции. Сфера интересов и характерные черты исследований ее членов в 1970-е годы и позднее. Французские профессора в Калифорнийском университете в Беркли и их влияние. Состав авторов первых номеров журнала.</p> <p>Особое внимание к сопротивлению текстов интерпретации как объединяющая черта первых авторов «Репрезентаций» в описании Гринблатта и Галлахер. «Критика интерпретаторов» как основной вопрос дискуссий конца 1980-х годов, вопрос об идеологическом присвоении нового историзма «интерпретаторами» и борьбе с этим.</p> <p>«Интерпретаторская» рецепция нового историзма в России начала 2000-х годов. Публикации переводов в «Новом литературном обозрении», полемика А.Эткинда и И.Смирнова.</p> <p>Новый историзм как спасение от постмодернизма в интерпретации Эткинда и Смирнова. Биография Чернышевского И.Паперно как образец интерпретаторского новоисторицистского исследования.</p> <p>Критика нового историзма Х.Уайтом и Д.ЛаКапррой в 1990-е годы в контексте борьбы Гринблатта и Монтроза с интерпретаторами и позднейших российских дискуссий. М. де Серто на стороне «новых истористов» и против них. Влияние Серто в анализе картины «Послы» Гольбейна у Гринблатта. Темпоральность и историчность в понятиях «моменты интенсивности» и «циркулирование социальной энергии» Гринблатта. Стивен Гринблатт и Светлана Альперс как первые редакторы журнала «Репрезентации».</p> <p>Работы С.Гринблатта по истории культуры английского ренессанса в 1970-80-е годы, общий обзор. Анализ памятника побежденному крестьянину Дюрера у С.Гринблатта и</p>
--	---

		<p>позднейших английских реминисценций той же темы. Построение текста Гринблата. Различные возможности контекстуальных прочтений и их последовательное опровержение. Отграничение новоисторицистского подхода от иных способов контекстуализации. Сочетание литературоведческих и искусствоведческих подходов в исследовании Гринблата.</p> <p>Светлана Альперс, общий обзор ее работ. Статсья о «Менинах» Веласкеса в первом номере «Репрезентаций», критика интерпретаций этой картины у Э.Гомбриха и М.Фуко, определение особого места новоисторицистского подхода по отношению к иконологии и археологии знания.</p> <p>Применимость нового историзма в истории искусства. Исследования Эдварда Сноу, Ричарда Стайна, Майкла Баксандаля, Джеймса Бреслина, Майкла Фрида, Джозефа Кернера.</p> <p>Исследования Питера Брауна о святости в поздней античности. Значение телесности в ретрасляции знания в римских школах и воспроизведение в рамках культа святых школьного отношения к классикам.</p> <p>Исследование Томаса Лакера о похоронах бедняков и их репрезентациях. Работа Луиса Монтроза о сложностях репрезентации гендера в литературе елизаветинской эпохи. Кэролайн Уолкер Байнум о женской святости в средние века: телесное и текстовое конструирование святости. Исследование Д.Кайтли о раннекитайских системах письма, их взаимосвязи с погребальными обрядами, о преемственности между способами расположения тел и расположения знаков, между общением с предками и общением с живыми.</p>
2	<p>Дискуссии о новом историзме и выработка исследовательских канонов на рубеже 1980-1990-х гг.</p>	<p>Публикация ридера «Новый историзм» Арама Везера. Появление книжной серии «Новый историзм».</p> <p>Проблема негоцирования текста и авторства в монографиях Гринблата и Галлахер конца 1980-х гг., образцовый характер этих исследований.</p> <p>Строгое воспроизведения набора новоисторицистских исследовательских приемов в аспирантских работах: ранняя статья искусствоведа Ричарда Нира о греческой краснофигурной вазописи в Греции периода архаики. Полемика Нира с Гизелой Рихтер и Эрнстом Гомбрихом о происхождении искусства из визуального или интеллектуального опыта.</p> <p>Значимость ситуативности и случайности в способах репрезентации. Необходимость</p>

		<p>создания культурной поэтики греческой вазописи. Аналогии между вазописью и архаической поэзией: важность в обоих случаях художественного навыка и виртуозности, способности к игре со зрителем, к созданию визуальной игры правдоподобного и обманчивого. Вазопись как аллегория мира, а не его воспроизведение. Понимание истины в греческой поэзии, полемика Нира с М.Детьеном: связанность истины с удовольствием, а не с правдоподобием, в понимании греков. Необходимость для истины быть разукрашенной. Авторство как воплощение навыков, как социально выгодный облик, как возможность обращаться к публике с некой идеальной позиции, а не субъективность.</p> <p>Другой пример – исследование Карлина Бартона о гладиаторах и мучениках в Римской империи, канонизация основных исследовательских приемов П.Брауна. Вхождение нового историзма в ряд других канонических способов исследования в 1990-е годы. Включение новым историзмом проблематики новой культурной истории, сотрудничество с журналом «Репрезентации» Роберта Дарнтон, Линн Хант в первые годы, расширение числа новых истористов, публикующихся в «Репрезентациях» в 1990-е годы: новоистористская трактовка работ Н.З. Дэвис, К.Гинзбурга. Проблематика культурной памяти в рамках нового историзма: работы Я. и А. Ассман, материальность памяти, производство памятью социальной энергии. Новый историзм и культурная антропология: работы Джорджа Маркуса, Джеймса Клиффорда, Маршала Салинза, Шерри Ортнера, Ренато Розальдо. Изменение политической ориентации журнала. Публикации о коммунизме и посткоммунистической ситуации в Восточной Европе (Светлана Бойм, Иштван Рев), критическое рассмотрение коммунистической культуры в Китае. Отход от журнала некоторых левых интеллектуалов. Преобладание конкретных исследований. «Новое эрудитство». Новый историзм в противопоставлении постмодернизму, сохранение старой профессиональной академической культуры конкретных исследований. «Гамлет в чистилище» Гринблатта как ответ на «Призраки Маркса» Деррида. Появление в американских университетах курсов по новому историзму; издание пособий и введений в новый историзм.</p>
3	Поздний новый историзм (кон.	Две тенденции позднего нового историзма:

1990-х - 2000-е гг.) и его рецепция в России	<p>продолжение старой проблематики и смещение исследовательских проблем.</p> <p>Продолжение старой проблематики: исследование Пола Альперса об исторической поэтике пасторали, Дэниэла Боярина о христианском изобретении иудаизма в позднеантичную эпоху, Роберт Дарнтон о придворных кругах общения в эпоху Людовика XV, Мэри Кэррутерз о средневековых техниках памяти. Историзация критических подходов 1970-90-х годов. Статья Дэвида Бэйтса о понятии неопределенности у Деррида. Преобладание эрудитских прикладных исследований на страницах «Репрезентаций». Общепринятость профессиональным сообществом новоисторицистских подходов в 2000-е годы. Как следствие, смещение инновативности в иные проблемные поля. Утрата новым историзмом ведущих интеллектуальных позиций. Анализ статей в последних номерах журнала «Репрезентации»: новые критерии инновативности исследований. Особенности рецепции Нового историзма в России: дискуссии вокруг работ А. Эткинды, И.П. Смирнова, И. Паперно.</p>
--	--

4. Образовательные технологии

Реализуемые в рамках дисциплины образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения студентов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с применением электронных технических средств обучения (ПК, презентации с использованием мультимедиа).

При реализации программы курса ««Новый историзм: подходы к изучению культуры»» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, метод группового взаимообучения, дискуссии студентов по наиболее сложным темам и проблемам на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа студентов организуется с использованием ресурсов научной библиотеки РГГУ, свободного доступа к Интернет-ресурсам, а также – с освоением полнотекстовых материалов (монографий, статей), которые составляют электронный ресурс кафедры истории и теории культуры.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - устный ответ на семинаре - доклад на семинаре	3 балла 21 балл	39 баллов 21 балл
Промежуточная аттестация: Письменная работа с ответом на вопрос к зачету		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) <i>Зачет</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

При оценивании устного ответа на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-1 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-1 балл);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании письменной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-3 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 1-3 балла;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -1-3 балла.

Вопросы к зачету: УК-5.3; ПК-3.1; ПК-3.2

1. Каков интеллектуальный контекст, в котором возникает новый историзм, каковы были приоритеты этого исследовательского направления в начале 1980-х годов? УК-5.3
 2. Каковы характерные приемы работы с текстами и визуальными образам в раннем новом историзме? УК-5.3
 3. Как трактуется проблема субъективности в раннем новом историзме? В чем отличие этой трактовки от других актуальных в то время концепций? УК-5.3
 4. Как изменяется самопонимание новых историцистов на рубеже 1980-1990-х годов? Как это проявляется в исследовательской практике? ПК-3.1
 5. Как происходит взаимодействие нового историзма с другими подходами в 1990-е годы? Какие акценты привносятся в новую культурную историю, культурную антропологию, гендерные и постколониальные исследования новоисторицистской проблематикой? ПК-3.1
 6. В чем особенности российской рецепции нового историзма в 2000-е годы? ПК-3.2
 7. Какие изменения происходят в исследовательских подходах новых истористов в 2000-е годы? В какой мере сохраняется изначальный новоисторицистский проект? ПК-3.2
- Каковы новые теоретические области, в которые вписывают себя авторы публикаций в журнале «Репрезентации» в 2000-е годы? ПК-3.2

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

- Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 187 с.
- Доманский Ю.В. Художественный мир и физическая реальность // Вестник РГГУ. Серия "История. Филология. Культурология. Востоковедение". - 2018. - № 2 (35), ч. 1. - С. 59-69.
- Малкина В.Я. Живопись в сюжетах стихотворений Ильи Сельвинского // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. № 2 (35), ч. 1. С. 28-42.
- Марджи Н.М. "Это не искусство": М. Фуко в поисках новых граней художественной семантики // Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение". - 2019. - № 1. - С. 54-65.
- Мерецкая Ю.С. "Римский кружок": влияние немецкого формализма на педагогический метод А. Ажбе // Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение". - 2019. - № 1. - С. 66-75.
- Остапцева В.Н. Лиризм русской прозы 30-х годов XIX века : Монография; Дополнительное профессиональное образование. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 128 с.
- Петрушин В.И. Психология художественного творчества: Учебное пособие. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 180 с. - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
2. Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>
3. Журнал «Вестник РГГУ» на сайте РГГУ [Электронный ресурс] : электронный портал. – Электрон. дан. – 2019. – Режим доступа: <https://www.rsuh.ru/vestnik/>
4. Журналы в свободном доступе на сайте Научной электронной библиотеки elibrary.ru - Режим доступа: www.elibrary.ru

5. Статьи в свободной доступе на сайте журнала «Новое литературное обозрение». Режим доступа: https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/
6. Журнал «Синий диван» на портале «Интелпрос». – Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/siniy_divan/siniy-divan-6-2005

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор).

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. AutoCAD
4. Archicad
5. SPSS Statistics
6. ОС «Альт Образование»
7. Visual Studio

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Тема 1. Дискуссии об определении нового историзма и его состоятельности как подхода

Вопросы:

1. Как определяет Л.Монтроз основные характерные черты новоистористического подхода к изучению культуры? Чему противостоит новый историзм?
2. Почему, по мнению Х.Уайта и Д.Лакапры, новый историзм как подход несостоятелен?

Литература

Доманский Ю.В. Художественный мир и физическая реальность // Вестник РГГУ. Серия "История. Филология. Культурология. Востоковедение". - 2018. - № 2 (35), ч. 1. - С. 59-69.
 Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – С. 11-32.

Тема 2. Особенности рецепции нового историзма в России в 2000-е годы

Вопросы:

1. В чем видит основные характерные черты нового историзма А.М.Эткинд? В чем его видение нового историзма отличается от того, что предлагал Л.Монтроз? Почему обращение к новому историзму было важно для российских исследований культуры 2000-х гг.?
2. Как описывает логику возникновения нового историзма И.П.Смирнов? В какие теоретические оппозиции вписывается им новый историзм? В чем отличие позиции Смирнова от точек зрения А.М.Эткинда и С.Н.Зенкина?

Литература:

Малкина В.Я. Живопись в сюжетах стихотворений Ильи Сельвинского // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. № 2 (35), ч. 1. С. 28-42.

Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – С. 33-47.

Тема 3. Ранний новый историзм и история искусства: тексты и контексты

Вопросы:

1. Как соотносятся производство художественного текста и формирование субъективности, в понимании Гринблата?
2. В полемике с какими подходами складывается новоисторицистские видение культуры у Гринблатта?
3. В какой мере новоисторицистский подход Гринблата совпадает с его описаниями у Монтроза, Эткинда, Смирнова, и в какой мере он от них отличается?

Литература:

Марджи Н.М. "Это не искусство": М. Фуко в поисках новых граней художественной семантики // Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение". - 2019. - № 1. - С. 54-65.
Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – С. 48-56.

Тема 4. Новый историзм и новая культурная история

Вопросы:

1. Каким образом вписывание истории литературы в контекст социальной истории позволяет по-новому контекстуализировать ее? В чем отличие такого подхода от старого историзма и старой культурной истории?
2. Каковы различия в понимании текстуальности и субъективности между Дарнтоном и Дэвис с одной стороны и Гринблатом – с другой?

Литература:

Мерецкая Ю.С. "Римский кружок": влияние немецкого формализма на педагогический метод А. Ажбе // Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение". - 2019. - № 1. - С. 66-75.
Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – С. 57-87.

Тема 5. Новый историзм и история памяти

Вопросы:

1. В какой мере «Культурная память» Яна Ассмана может быть прочитана как новоисторицистский текст?
2. Каким образом меняется прочтение текста Ассмана при допущении, что он новоисторицистский?
3. Каковы особенности рецепции нового историзма в работах по английской литературе Алейды Ассман?

Литература:

Остапцева В.Н. Лиризм русской прозы 30-х годов XIX века : Монография; Дополнительное профессиональное образование. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-48-96. М., 2020. – 1 с.

Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – С. 87-115.

Тема 6. Новый историзм и гендерная теория

Вопросы:

1. В чем новый историзм близок к дискуссиям в рамках гендерной теории 1980-1990-х годов?
2. Что нового может принести новый историзм в анализ гендерных отношений?

Литература:

Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – С. 116-145.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Методические рекомендации, призванные помочь студентам правильно организовать свою работу и распределить силы, заключаются в следующем: внимательно повторять пройденный на занятии материал, вдумчиво читать соответствующие изучаемым темам страницы основной и дополнительной литературы.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете культурологии кафедрой истории и теории культуры. Основная цель освоения дисциплины – содействовать развитию способностей обучающихся к самостоятельному исследованию сложных культурных объектов, выработке у студентов понимания специфики новоисторицистских подходов, понимания того, как различные эти подходы актуальных культурных явлений в России и за ее пределами, для проблематизации существующих исследовательских практики.

Задачи состоят в том, чтобы представить студентам основные новоисторицистские подходы и способы их применения для анализа культурных феноменов, процессов и практик в современных обществах и в истории культуры, познакомить студентов с наиболее значимыми результатами переосмысления истории культуры в рамках «нового историзма».

Дисциплина направлена на формирование компетенций выпускника:

УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

ПК-3 – готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей.

В результате изучения дисциплины студент должен знать:

основные новоисторицистские подходы к изучению культуры и новоисторицистские концепции культуры;

характерные черты различных направлений в рамках нового историзма, их изменения во времени

наиболее важные тексты, образывавший интеллектуальный контекст «нового историзма», как в момент его возникновения, так и в поздний период его существования

социокультурный контекст конкретно-исследовательских и теоретических концепций и дискуссий о «новом историзме» в России в зарубежных странах.

уметь:

критически воспринимать и интерпретировать новоисторицистские тексты, понимать логику их построения, обусловленность их социокультурным контекстом;

применять полученные знания и навыки как в теоретических исследованиях, так и в практических областях работы с явлениями культуры.

владеть:

понятийным аппаратом дисциплины;

основными методами и приемами анализа культурных текстов.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единиц.