

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории зарубежной философии

ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
для направления подготовки 47.03.01 – Философия
Направленность (профиль) - *Европейская философия,*

Уровень квалификации выпускника - *бакалавр*

Форма обучения - *очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Основы теории аргументации

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филос. н., доцент кафедры истории зарубежной философии А.С. Боброва

Ответственный редактор: *д. филос. н, проф. В.Д. Губин*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории
зарубежной философии

___ № 10 __ от __ 19.05.2021 г. ___

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины (модуля)

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины (модуля)

3. Содержание дисциплины (модуля)

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - дать общее представление о построении обоснованной аргументации, а также о правилах ведения полемики, познакомить с принципами рационально-логической, риторической организации текста, устной или письменной речи.

Задачи дисциплины:

- познакомить с основами (основными понятиями и методами теории аргументации);
- представить логические, риторические, когнитивные приемы в оценке рассуждений;
- разобрать спектр допустимых и недопустимых уловок при ведении спора;
- отработать навыки обработки информации, ее критического анализа и оценки.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ПК-7 владение навыками организации и проведения дискуссий	УК-1.1 знать основные философские категории и методы, специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	<i>Знать:</i> основные понятия теории аргументации, методы и приемы аргументационного анализа, критерии оценки рассуждений, спектр допустимости уловок; <i>Уметь:</i> использовать в профессиональной деятельности теорию аргументации (оценка обоснованности рассуждений, правила ведения полемики, уловки), уметь четко и ясно выражать мысли, обосновывать выдвигаемые тезисы, в случае несогласия опровергать позицию собеседника; <i>Владеть:</i> использовать в профессиональной деятельности теорию аргументации (оценка обоснованности рассуждений, правила ведения полемики, уловки), уметь четко и ясно выражать мысли, обосновывать выдвигаемые тезисы, в случае несогласия опровергать позицию собеседника.
	УК-1.2 уметь раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые философские проблемы в развитии	
	УК-1.3 владеть навыками работы с философскими источниками и критической литературой	
	ПК -7.1 знать философские аспекты дискуссий, правила аргументации	
	ПК -7.2 уметь использовать приобретенные философские знания в процессе обсуждения	

	различных вопросов	
	ПК -7.3 владеть средствами и методами обсуждения философской проблематики	

Место дисциплины (модуля) в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Основы теории аргументации» относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: введение в философию, логика, античная философия и прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: теория познания, немецкая классическая философия, современная зарубежная философия, философская герменевтика и прохождения педагогической практики.

2. Структура дисциплины

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з. е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 72 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации	
			Контактная				Промежуточная аттестация		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Предмет теории аргументации, исторический обзор	4	2	1			1	оценка подготовки к семинару	
2	Основные формальные понятия теории аргументации	4	6	7			4	оценка подготовки к семинару	
3	Социально-коммуникативная природа аргументации	4	2	4			3	оценка подготовки к семинару	
4	Спор как форма диалога	4	2	4			3	оценка подготовки к семинару	
5	Вопрос и ответ	4	2	2			2	оценка	

									подготовки к семинару
6	Лингво-прагматический уровень рассмотрения	4	4	6				4	оценка подготовки к семинару
7	Ошибки в аргументации. Проблема типизации. Формальная диалектика как способ упорядочивания ошибок	4	2	2				4	оценка подготовки к семинару
	<i>Промежуточная аттестация</i>								<i>Зачёт с оценкой</i>
	итого:		20	22				66	

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з. е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 90 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Предмет теории аргументации, исторический обзор	3	1	1				14	оценка подготовки к семинару
2	Основные формальные понятия теории аргументации	3	2	2				14	оценка подготовки к семинару
3	Социально-коммуникативная природа аргументации	3	1	2				14	оценка подготовки к семинару
4	Спор как форма диалога	3	1	2				14	оценка подготовки к семинару
5	Вопрос и ответ	3	1	1				14	оценка подготовки к семинару
6	Лингво-прагматический уровень рассмотрения	3	1	1				16	оценка подготовки к семинару
7	Ошибки в аргументации. Проблема типизации. Формальная диалектика как способ упорядочивания ошибок	3	1	1				16	оценка подготовки к семинару
	<i>Промежуточная аттестация</i>								<i>Зачёт с оценкой</i>
	итого:		8	10				102	

3. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Предмет теории аргументации, исторический обзор	<p>Предмет теории аргументации. Три уровня рассмотрения аргументации: формальный (логический), социально-коммуникативный и лингво-прагматический.</p> <p>Возникновение искусства аргументации в Древней Греции и Риме: софисты (формирование риторики как искусства красноречия, эристики как искусства спора, а диалектики как искусства доказательства); вклад Аристотеля («Риторика», «О софистических опровержениях», «Топика»); практика римской аргументации (Цицерон, Квинтилиан). Проблемы аргументации в средневековой культуре: грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Развитие аргументации в эпоху возрождения и Новое время: практическое использование аргументации в английском парламенте, в суде присяжных во Франции; аргументация как метод убеждения в научном познании (Ф. Бэкон), грамматика и логика Пор-Рояля, о теоретической и прикладной логике в работах немецких философов (Х. Вольф).</p> <p>Возрождение теории аргументации в XX веке: «Новая риторика» Х.Перельмана, модель аргументации Ст. Тулмина. Основные современные направления изучения аргументации (прагма-диалектика, неформальная логика, теория ошибок, ценностная теория, системные модели аргументации).</p>
2	Основные формальные понятия теории аргументации	<p>Рассуждение и аргумент. Виды рассуждений: прямые и косвенные, дедуктивные и правдоподобные. Правила и ошибки в правдоподобных рассуждениях: условия приемлемости индукции, аналогии, абдукции (правила перенесения свойств с целого на часть и наоборот, различение структурно зависимых и структурно независимых признаков и др.).</p> <p>Рассуждение (reasoning) и аргумент (argument). Аргументационные схемы.</p> <p>Аргументация, доказательство, опровержение. Аргументация и объяснение. Способы аргументации. Состав аргументации. Виды аргументации (простая, сложная, элементарная, комплексная). Структурные схемы аргументации. Модель С. Тулмина. Конвергентная и объединенная аргументация.</p>
3	Социально-коммуникативная природа аргументации	<p>Аргументация как коммуникативный процесс, диалог. Участники аргументации (пропонент, оппонент), их роли. Позиции участников (их состав и компоненты). Двойное понимание объекта аргументации: изучение когнитивного агента в ракурсе коммуникации и аргументация как разновидность познавательной деятельности.</p> <p>Доказательство и убеждение. Рациональность и резонантность. Убеждение как критерий эффективности аргументации. Распознавание и корректировка убеждения. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Роль сомнения в аргументации.</p>

4	Спор как форма диалога	<p>Общее представление о полемической ситуации. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Общие требования к спору (принципы полемики). Структура критической дискуссии и типичные ошибки: правила по отношению к тезису; требования по отношению к аргументам, к демонстрации.</p> <p>Виды спора: научный спор, познавательная полемика, деловая полемика, софистический спор. Стратегии и тактики спора.</p> <p>Проблема аргументативной состоятельности спора.</p>
5	Вопрос и ответ	<p>Понятие вопроса. Структура вопроса. Виды вопросов. Корректные и некорректны вопросы. Виды некорректных вопросов. Отношения между вопросами. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Релевантность вопросов и ответов. Техники вопрошания и манипулятивные приемы.</p>
6	Лингво-прагматический уровень рассмотрения	<p>Традиционный риторический аспект аргументации: художественные тропы (гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия).</p> <p>Слово и мысль. Сложность словесного выражения мысли. Роль контекста. Речевой акт. Виды речевых актов: локутивный, иллюкутивный и перлокутивный (Дж. Остин, Дж. Серль). Перформативная сила речевого акта. Структура и правила (регулятивные и конституирующие) аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов.</p> <p>Имплицитные и косвенные элементы аргументативного дискурса. Экспликация невыраженных аргументов и точек зрения. Логические (энтимема) и прагматические средства восстановления невыраженных аргументов. Невыраженные посылки и пресуппозиция. Пресуппозиция и импликатура. Виды импликатур (Грайс). Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения.</p>
7	Ошибки в аргументации. Проблема типизации. Формальная диалектика как способ упорядочивания ошибок	<p>Ошибки и уловки в аргументации. Проблема их классификации. Уловки в споре: аргумент к силе, аргумент к жалости, аргумент к авторитету, нападки на личность, приемы искажения точки зрения, уклонение от обязанностей доказывания. Роль ошибок в становлении современной теории аргументации.</p> <p>Формальная диалектика Ч. Хэмблина как попытка построения диалогового протокола. Общий обзор. Современные IT-приложения для анализа аргументации (Rationale).</p>

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Предмет теории аргументации, исторический обзор	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Устный ответ на семинарском занятии Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2.	Основные формальные понятия теории аргументации	Лекция 2. Семинар 2. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Устный ответ на семинарском занятии Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
3.	Социально-коммуникативная природа аргументации	Лекция 3. Семинар 3. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Устный ответ на семинарском занятии Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4.	Спор как форма диалога	Лекция 4. Семинар 4. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Контрольная работа Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5.	Вопрос и ответ	Лекция 5. Семинар 5. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Устный ответ на семинарском занятии Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
6.	Лингво-прагматический уровень рассмотрения	Лекция 6. Семинар 6. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Устный ответ на семинарском занятии Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
7.	Ошибки в аргументации. Проблема типизации. Формальная диалектика как способ упорядочивания ошибок	Семинар 7. Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов Устный ответ на семинарском занятии Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые разделы дисциплины (модуля)</i>	<i>Код контролируемой компетенции (компетенций)</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1.	Предмет теории аргументации, исторический обзор	ОПК-1	устный опрос
2.	Основные формальные понятия теории аргументации	ОПК-1	опрос и оценка подготовки к семинару
3.	Социально-коммуникативная природа аргументации	ОПК-1	опрос и оценка подготовки к семинару
4.	Текущая аттестация	ОПК-1	контрольная работа
5.	Спор как форма диалога	ОПК-1	опрос и оценка подготовки к семинару
6.	Вопрос и ответ	ОПК-1	опрос и оценка подготовки к семинару
7.	Лингво-прагматический уровень рассмотрения	ОПК-1	опрос и оценка подготовки к семинару
8.	Ошибки в аргументации. Проблема типизации. Формальная диалектика как способ упорядочивания ошибок	ОПК-1	опрос и оценка подготовки к семинару
9.	Промежуточная аттестация	ОПК-1	зачет

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>опрос</i>	<i>5 баллов</i>	<i>30 баллов</i>
- <i>участие в дискуссии на семинаре</i>	<i>5 баллов</i>	<i>20 баллов</i>
- <i>контрольная работа (темы 1-4)</i>	<i>10 баллов</i>	<i>10 баллов</i>
Промежуточная аттестация (<i>контрольная работа</i>)		<i>40 баллов</i>
Итого за семестр « <i>Основы теории аргументации</i> » зачет с оценкой		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

Примерные вопросы контрольной работы. ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

1. Предмет теории аргументации. Логический, когнитивный и риторический подходы к аргументации.
2. Паралогизмы и софизмы.
3. Становление теории аргументации в Древней Греции и Риме.
4. Аргументация в Средние века, в эпоху Возрождения и в Новое время.
5. Возрождение аргументации в XX веке. Современные подходы к построению теории аргументации.
6. Аргументационная модель С. Тулмина.
7. Аргументация, доказательство, опровержение. Аргументация и объяснение.

8. Рассуждение и аргумент. Способы аргументации. Состав аргументации.
9. Виды аргументации (простая, сложная, элементарная, комплексная). Структурные схемы аргументации.

Промежуточная аттестация обучающихся ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

Примерный перечень контрольных вопросов к курсу ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

Участники аргументации, их позиции. Состав и компоненты позиций.

1. Типы правдоподобных рассуждений. Критерии их корректности. Доказательство и убеждение. Рациональность и резонность.
2. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика.
3. Структура критической дискуссии и типичные ошибки: правила по отношению к тезису; требования по отношению к аргументам, к демонстрации.
4. Виды спора: научный спор, познавательная полемика, деловая полемика, софистический спор. Стратегии и тактики спора.
5. Понятие вопроса. Структура вопроса. Виды вопросов. Оценка вопросов.
6. Техники вопрошания и манипулятивные приемы.
7. Структура и правила аргументативного речевого акта.
8. Виды речевых актов: локутивный, иллокутивный и перлокутивный.
9. Логические (энтимема) и прагматические средства восстановления невыраженных аргументов.
10. Невыраженные послышки и пресуппозиция.
11. Пресуппозиция и импликатура. Виды импликатур.
12. Ошибки и уловки в аргументации. Проблема их классификации.
13. Общие представления о формальной диалектике Ч. Хэмблина
14. Современные IT-приложения для анализа аргументации.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплин:

6.1. Список источников и литературы

Основная

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/213680>

Дополнительная

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной

	подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска).

Для обучающихся должен быть обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам по философии. Это необходимо для самостоятельной работы с источниками, подготовки к семинарам и написанию реферата.

Минимально необходимый для реализации программы перечень материально-технического обеспечения включает в себя:

- наличие компьютерного класса;
- наличие доступного для студента выхода в Интернет.

При использовании электронных изданий факультет должен обеспечить каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Возможности компьютерного класса должны позволять каждому из студентов отработать на компьютере не менее 20 часов в год. **Перечень ПО**

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
2	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
3	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
4	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
5	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
6	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
7	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
8	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;

- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Предмет теории аргументации, исторический обзор (1 час) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Предмет теории аргументации.
2. Различные подходы к аргументации: логический, когнитивный, риторический.
3. Основные исторические этапы развития теории аргументации.
4. Софизмы и парадоксы.
5. Современное состояние теории аргументации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/213680>

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

Тема 2. Основные формальные понятия теории аргументации (7 часов) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7,

ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

Цель занятия: Рассмотреть основные понятия формального подхода к теории аргументации.

Форма проведения – теоретический опрос, решение практических задач, дискуссия.

Контрольные вопросы:

1. Аргументация, доказательство, опровержение. Виды доказательств (прямые, косвенные).
2. Виды рассуждений (дедуктивные и правдоподобные рассуждения).
3. Способы аргументации.
4. Состав аргументации.
5. Виды аргументации (простая, сложная, элементарная, комплексная).
6. Структурные схемы аргументации.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***Литература****Основная**

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/213680>

Дополнительная

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

Тема 3. Социально-коммуникативная природа аргументации (4 часа) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Аргументация как коммуникативный процесс.
2. Роли участников аргументации (пропонент, оппонент).
3. Структура и компоненты позиций участников.
4. Доказательство и убеждение. Рациональность и резонность.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***Литература****Основная**

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/213680>

Дополнительная

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

Тема 4. Спор как форма диалога (2 часа) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Общее представление о полемической ситуации.
2. Структура критической дискуссии: правила и ошибки.
3. Виды спора. Стратегии и тактики спора.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***Литература****Основная**

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/213680>

Дополнительная

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

Тема 5. Вопрос и ответ (2 часа) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Понятие вопроса. Структура вопроса. Виды вопросов.
2. Корректные и некорректные вопросы. Виды некорректных вопросов.
3. Отношения между вопросами.
4. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Релевантность вопросов и ответов. Техники вопрошания и манипулятивные приемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/213680>

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

Тема 6. Лингво-прагматический уровень рассмотрения (4 часа) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Традиционный риторический аспект аргументации.
2. Речевой акт и его структура. Виды речевых актов. Перформативная сила речевого акта.
3. Имплицитные и косвенные элементы аргументативного дискурса. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта.
4. Логические (энтимема) и прагматические средства восстановления невыраженных аргументов.
5. Невыраженные посылки и пресуппозиция. Пресуппозиция и импликатура. Виды импликатур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/213680>

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

Тема 7. Ошибки в аргументации. Проблема типизации. Формальная диалектика как способ упорядочивания ошибок (2 часа) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ОПК-1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Ошибки и уловки в аргументации. Проблема их классификации.

2. Психологические уловки в споре.
3. Значение определений.
4. Типизация ошибок как основание для построение аргментационной теории.
5. Формальная диалектика Ч. Хэмбилна.
6. Современные IT-приложения для анализа аргументации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД ФОРУМ, 2010. Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog/product/213680>

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2019. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/1002069>

Кириллов В.И. Логика. М., 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации. М., 2015. Режим доступа:

<https://znanium.com/catalog/product/881410>

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Основы теории аргументации» реализуется на философском факультете кафедрой истории зарубежной философии.

Цель дисциплины - дать общее представление о построении обоснованной аргументации, а также о правилах ведения полемики, познакомить с принципами рационально-логической, риторической организации текста, устной или письменной речи.

Задачи дисциплины:

- познакомить с основами (основными понятиями и методами теории аргументации);
- представить логические, риторические, когнитивные приемы в оценке рассуждений;
- разобрать спектр допустимых и недопустимых уловок при ведении спора;
- отработать навыки обработки информации, ее критического анализа и оценки.

Дисциплина направлена на формирование компетенции:

УК-1

Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-7

владение навыками организации и проведения дискуссий

В результате освоения дисциплины студент должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: основные понятия теории аргументации, методы и приемы аргументационного анализа, критерии оценки рассуждений, спектр допустимости уловок;

Уметь: использовать в профессиональной деятельности теорию аргументации (оценка обоснованности рассуждений, правила ведения полемики, уловки), уметь четко и ясно выражать мысли, обосновывать выдвигаемые тезисы, в случае несогласия опровергать позицию собеседника;

Владеть: использовать в профессиональной деятельности теорию аргументации (оценка обоснованности рассуждений, правила ведения полемики, уловки), уметь четко и ясно выражать мысли, обосновывать выдвигаемые тезисы, в случае несогласия опровергать позицию собеседника.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.