

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА

Кафедра теоретической и прикладной политологии

ТЕОРИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки 41.03.04 – Политология

Направленность «Государственная политика и управление; политический менеджмент»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2020

Теории трансформации политических режимов
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д-р полит. наук, доц. *Н.А. Борисов*

УТВЕРЖДЕНО

протокол заседания кафедры теоретической
и прикладной политологии
№ 1 от 31.08.2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: освоение основных теорий трансформации политических режимов, сложившихся в зарубежной и российской политической науке в конце XX – начале XXI вв.

Задачи дисциплины:

выявление объяснительных возможностей и пределов применения основных теорий трансформации политических режимов;

анализ основных понятий теорий трансформации политических режимов;

рассмотрение факторов, этапов и результатов трансформации политических режимов с точки зрения различных теорий;

сравнительный анализ роли структурных и процедурных факторов трансформации политических режимов;

сравнительное изучение конкретных случаев трансформации политических режимов.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПКУ-2 – способен применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций	ПКУ-2.1 – применяет ключевые политологические понятия и категории к анализу конкретной социально-политической ситуации	<p>Знать: основные понятия, категории и положения современных теорий трансформации политических режимов;</p> <p>Уметь: использовать знания теорий трансформации политических режимов для анализа конкретных случаев трансформации режимов;</p> <p>Владеть: приемами анализа трансформации политических режимов; количественными методиками анализа для оценки формы правления, уровня демократии, государственности и экономического развития как факторов трансформации политических режимов.</p>
	ПКУ-2.2 – выявляет основные допущения и ограничения политологических теорий и концепций к конкретной социально-политической	<p>Знать: теории трансформации политических режимов, их основные допущения, объяснительные возможности и пределы применения;</p>

	ситуации	<p>факторы, этапы и результаты трансформации политических режимов;</p> <p>Уметь: определять сильные и слабые стороны теорий трансформации политических режимов, объяснять их объяснительные возможности и пределы применения; выявлять структурные и процедурные факторы трансформации политических режимов, объяснять их соотношение, роль и значение в конкретных случаях;</p> <p>Владеть: навыками применения методов современной политической науки в политологических исследованиях.</p>
	ПКУ-2.3 – применяет основные положения политологических теорий для выработки практических рекомендаций	<p>Уметь: выявлять структурные и процедурные факторы трансформации политических режимов, объяснять их соотношение, роль и значение в конкретных случаях;</p> <p>Владеть: навыками научных исследований политических процессов и отношений на основе теорий трансформации политических режимов для выработки практических рекомендаций.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теории трансформации политических режимов» относится к части дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Политическая теория», «Сравнительная политология», «Государственная политика и управление».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Взаимодействие государства и гражданского общества», преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з. е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 54 ч., контроль 18 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Основные проблемы теории трансформации политических режимов	7	2	4				8	
2	Основные концепции трансформации политических режимов	7	2					8	
3	Проблема факторов трансформации политических режимов	7	2	6				8	
4	Сценарии и модели трансформации политических режимов	7	2					8	Письменная контрольная работа
5	Итоги трансформации политических режимов: разнообразие вариантов	7	2	6				8	
6	«Преимущество» и переворот как модели передачи президентской власти в условиях трансформации политического режима: концептуализация и политическая практика	7	2	4				7	Письменная контрольная работа

7	Сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима			10				7	
8	Экзамен						18		Экзамен по билетам
	итого:		12	30			18	54	

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Основные проблемы теории трансформации политических режимов

Введение в теорию трансформации политических режимов. Интеллектуальные и конкретно-исторические предпосылки формирования теории трансформации политических режимов. Связь теории трансформации политических режимов с теориями модернизации. Понятие транзитологии, объяснительные возможности, пределы ее применимости и критика. Транзитология как идеологический конструкт и научная дисциплина. Дискуссия о возможности применения транзитологической парадигмы при анализе постсоциалистических трансформаций.

Тема 2. Основные концепции трансформации политических режимов

Концепция «третьей волны» С. Хантингтона: объяснительные возможности, пределы применимости и критика. Концепция А. Пшеворского. Концепция Ф. Шмиттера и Г. О Доннелла. Концепция В. Гельмана.

Тема 3. Проблема факторов трансформации политических режимов

Основные факторы и этапы трансформации политических режимов в исследовательских концепциях. Методология «воронки причинности»: соотношение роли «структуры и агента» в процессе трансформации политических режимов. Классификация моделей перехода и сценариев выхода из неопределенности в процессе трансформации политических режимов. Роль международных, государство- и нациообразующих факторов в процессе трансформации политических режимов. Роль социальных и экономических факторов в процессе трансформации политических режимов. Роль культурно-ценностных факторов в процессе трансформации политических режимов. Роль процедурных и личностных факторов в политических трансформациях.

Диапазон институционального выбора в процессе трансформации политических режимов. Институциональный выбор в процессе «выхода из неопределенности»: альтернативы, факторы, результаты. Форма правления как фактор политического процесса. Роль избирательной и партийной систем в процессе консолидации новых политических режимов. Факторы формирования и консолидации политических партий и партийных систем в процессе перехода к новым политическим режимам.

Тема 4. Сценарии и модели трансформации политических режимов

Сценарии начала перехода (А. Пшеворский, С. Хантингтон, Ф. Шмиттер). Навязанный переход, пакт, реформа, революция. Смещение, замена, замещение. Высвобождение и конституирование. Влияние типа прежнего режима на ход и результаты трансформации (Х. Линц). Этапы трансформации. Либерализация, демократизация и консолидация демократии. Ослабление прежнего режима, крушение прежнего режима, период неопределенности, учреждение нового режима, консолидация нового режима. Сценарии выхода из неопределенности. «Победитель получает всё», «Сообщество элит», «Борьба по правилам», «Война всех против всех». Понятие циклов режимных трансформаций.

Тема 5. Итоги трансформации политических режимов: разнообразие вариантов

Концепции и критерии консолидации демократии в современной политической науке. Факторы, проблемы и препятствия на пути консолидации демократии.

Эволюция представления о недемократических итогах трансформации политических режимов. Направления в изучении постпереходных режимов. Концепция «делегативной демократии» Г. О’Доннела. Концепция «соревновательного авторитаризма» С. Левицкого и Л. Вэя. Концепция «нелиберальной демократии» Ф. Закария. Концепция «бесплодного плюрализма» и «режима доминирующей власти» Т. Карозерса. Концепция патронажного президентализма Г. Хейла. Роль неформальных институтов в «дефектных демократиях».

Объяснительные модели формирования недемократических режимов как итога трансформации.

Тема 6. «Преемничество» и переворот как модели передачи президентской власти в условиях трансформации политического режима: концептуализация и политическая практика

Концептуализация понятия «преемничество» в современной политической науке. Случаи реализации модели «преемник»: общее и особенное. Преемничество как индикатор процесса трансформации политических режимов. Случаи преемничества: мировой и российский опыт. Государства постсоветского пространства.

Переворот как модель передачи власти: причины, условия и результаты.

Тема 7. Сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима

Трансформация политического режима в России: общее и особенное. Трансформация политических режимов на постсоветском пространстве: общее и особенное. Трансформация политических режимов в Южной Европе: общее и особенное. Трансформация политических режимов в Юго-Восточной Азии: общее и особенное. Трансформация политических режимов в Латинской Америке: общее и особенное. Трансформация политических режимов в Центральной и Восточной Европе: общее и особенное.

4. Образовательные технологии

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Информационные и образовательные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>5</i>
1.	Основные проблемы теории трансформации политических режимов	Лекции 1-2. Семинары 1-2. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2.	Основные концепции трансформации политических режимов	Лекции 3-4. Самостоятельная работа	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
3.	Проблема факторов трансформации политических режимов	Лекции 5-6. Семинары 3-5. Самостоятельная работа	Дискуссия Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
4.	Сценарии и модели трансформации политических режимов	Лекции 7-8. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5	Итоги трансформации политических режимов: разнообразие вариантов	Лекции 9-10. Семинары 6-8.	Проблемная лекция Семинар-дискуссия
6	«Преемничество» и переворот как модели передачи президентской власти в условиях трансформации политического режима: концептуализация и политическая практика	Лекции 11-12. Семинары 9-10.	Проблемная лекция Семинар-дискуссия
7	Сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима	Семинары 11-15.	Семинары с разбором конкретных ситуаций

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного

обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Срок отчетности	Макс. количество баллов	
		За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре - контрольная работа (темы 1-3) - контрольная работа (темы 4-6)	13 неделя	5 баллов	35 баллов
	7 неделя	10 баллов	10 баллов
	10 неделя	15 баллов	15 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)	12 неделя		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)			100 баллов

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на третьем и шестом практических занятиях, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается первая до 10 баллов, вторая – до 15 баллов. Участие в дискуссии на практических и семинарских занятиях оценивается до 35 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме устного экзамена и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по курсу.

Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	не зачтено	<p>материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерные вопросы к контрольной работе № 1

1. Какова роль теорий политической модернизации в становлении транзитологии?
2. Какова научная актуальность и применимость в современных условиях теории «третьей волны» С. Хантингтона?
3. В чем суть дискуссий о роли «структуры» и «агента» в процессе трансформации политических режимов?
4. Возможен ли синтез структурных и процедурных факторов при анализе режимных трансформаций?
5. Каковы критерии классификации этапов трансформации политических режимов и сценариев выхода из неопределенности?

Примерные вопросы к контрольной работе № 2

1. Каким образом выбор формы правления оказать влияние на политический процесс?
2. Почему пропорциональная избирательная система в одних случаях способствует консолидации многопартийности, а в других – становлению партийной системы с доминирующей партией?
3. Каковы условия консолидации демократии?
4. В чем состоит критика концепций «демократии с прилагательными»?
5. Каковы содержание и объяснительные возможности концепции «делегативной демократии»?

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации (экзамену)

1. Понятие транзитологии, объяснительные возможности, пределы применимости и критика.

2. Дискуссия о возможности применения транзитологической парадигмы при анализе постсоциалистических трансформаций.
3. Основные факторы и этапы трансформации политических режимов в исследовательских концепциях.
4. Классификация моделей перехода и сценариев выхода из неопределенности в процессе трансформации политических режимов.
5. Концепция «третьей волны» С. Хантингтона: объяснительные возможности, пределы применимости и критика.
6. Методология «воронки причинности»: соотношение роли «структуры и агента» в процессе трансформации политических режимов.
7. Роль международных, государство- и нациообразующих факторов в процессе трансформации политических режимов.
8. Роль социальных и экономических факторов в процессе трансформации политических режимов.
9. Роль культурно-ценностных факторов в процессе трансформации политических режимов.
10. Роль процедурных и личностных факторов в политических трансформациях.
11. Институциональный выбор в процессе «выхода из неопределенности»: альтернативы, факторы, результаты.
12. Роль избирательной и партийной систем в процессе консолидации новых политических режимов.
13. Факторы формирования и консолидации политических партий и партийных систем в процессе перехода к новым политическим режимам.
14. Концепции и критерии консолидации демократии в современной политической науке.
15. Факторы, проблемы и препятствия на пути консолидации демократии.
16. Объяснительные модели формирования недемократических режимов как итога трансформации.
17. Концепция «делегативной демократии» Г. О'Доннела.
18. Концепция «соревновательного авторитаризма» С. Левицкого и Л. Вэя.
19. Концепция «нелиберальной демократии» Ф. Закария.
20. Концепция «бесплодного плюрализма» и «режима доминирующей власти» Т. Карозерса.
21. Роль неформальных институтов в «дефектных демократиях».
22. Концептуализация понятия «преемничество» в современной политической науке.
23. Случаи реализации модели «преемник»: общее и особенное.
24. Трансформация политических режимов в Южной Европе: общее и особенное.
25. Трансформация политических режимов в Юго-Восточной Азии: общее и особенное.
26. Трансформация политических режимов в Латинской Америке: общее и особенное.
27. Трансформация политических режимов в Центральной и Восточной Европе: общее и особенное.
28. Трансформация политических режимов на постсоветском пространстве: общее и особенное.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Литература

Основная

Анохина, Н.В. Пропорциональная избирательная система и опасности президенциализма : российский случай / Н.В. Анохина, Е.Ю. Мелешкина // Политические исследования (Полис). – 2007. – № 5. – С. 8–24. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Ачкасов, В.А. Транзитология – научная теория или идеологический конструкт? / В.А. Ачкасов // Политические исследования (Полис). – 2015. – № 1. – С. 30–37. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Борисов, Н.А. Институционализация института президентства и перспективы консолидации политических режимов на постсоветском пространстве / Н.А. Борисов // Полития. – 2011. – № 4. – С. 93–103. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Борисов, Н.А. Сценарии трансляции власти на постсоветском пространстве : возможна ли «игра по правилам»? / Н.А. Борисов // Политика и общество. – 2010. – № 2. – С. 55–64. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Борисова, Н.В. Феномен преемничества в современной России в зеркале мексиканской политической традиции воспроизводства власти / Н.В. Борисова // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». – 2012. – № 3. – С. 94–102. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Гельман, В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России / В.Я. Гельман // Полития. – 2012. – № 4. – С. 65–88. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Голосов, Г.В. Пределы электоральной инженерии : «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях / Г.В. Голосов // Политические исследования (Полис). – 1997. – № 3. – С. 102–113. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Горак, С. Туркменистан в поисках стабильного институционального дизайна : перестройка властной вертикали после распада СССР / С. Горак // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 181–198. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Зазнаев, О.И. Осмысление форм правления в современной политической науке : новейшие дискуссии / О.И. Зазнаев // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 10–33. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Мельвиль, А.Ю. «Царь горы», или Почему в посткоммунистических автократиях плохие институты / А.Ю. Мельвиль, Д.К. Стукал, М.Г. Миронюк // Полис (Политические исследования). – 2013. – № 2. – С. 125–143. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Мельвиль, А.Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации : почему и как? / А.Ю. Мельвиль // Полис (Политические исследования). – 2010. – № 4. – С. 73–76. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Панов, П.В. Смена лидера и пределы персоналистского президентализма : перспективы варианта «преемник» в странах Закавказья и Центральной Азии / П.В. Панов, К.А. Сулимов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 134–158. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Политический атлас современности : опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / А.Ю. Мельвиль (рук. авт. кол.), М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др. ; М. : МГИМО – Университет, 2007. – С. 67–148.

Розов, Н.С. Теория трансформации политических режимов и природа неопатримониализма / Н.С. Розов // Полис (Политические исследования). – 2015. – № 6. – С. 157–172. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Харитонова, О.Г. Постсоветские конституции : только ли институты имеют значение? / О.Г. Харитонова // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 69–93. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Дополнительная

Борисов, Н.А. Институт президента Украины : смена власти или трансформация модели? / Н.А. Борисов // Полития. – 2014. – № 4. – С. 103–116. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Борисов, Н.А. Институционализация института президентства и перспективы консолидации политических режимов на постсоветском пространстве / Н.А. Борисов // Полития. – 2011. – № 4. – С. 93–103. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Борисов, Н.А. Институциональный дизайн государств Центральной Азии в процессе трансформации политических режимов : случаи Узбекистана и Кыргызстана / Н.А. Борисов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 159–180. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Гельман, В.Я. Постсоветские политические трансформации : наброски к теории / В.Я. Гельман // Полис (Политические исследования). – 2001. – № 1. – С. 15–29. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Голосов, Г.В. Пределы электоральной инженерии : «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях / Г.В. Голосов // Политические исследования (Полис). – 1997. – № 3. – С. 102–113. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Елисеев, С.М. Выйти из «бермудского треугольника» : о методологии исследования посткоммунистических трансформаций / С.М. Елисеев // Полис (Политические исследования). – 2002. – № 6. – С. 71–82. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Закария, Ф. Будущее свободы : нелиберальная демократия в США и за их пределами / Ф. Закария ; пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М. : Ладомир, 2004. – С. 87–122.

Закария, Ф. Будущее свободы : нелиберальная демократия в США и за их пределами / Ф. Закария ; пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М. : Ладомир, 2004. – С. 63–78.

Капустин, Б.Г. Конец «транзитологии»? О теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия / Б.Г. Капустин // Полис (Политические исследования). – 2001. – № 4. – С. 6–26. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Карозерс, Т. Конец парадигмы транзита / Т. Карозерс // Политическая наука. – 2003. – № 2. – С. 42–65. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Кудряшова, И.В. Исламская цивилизационная доминанта и современное развитие мусульманских политий / И.В. Кудряшова // Политическая наука. – 2003. – № 2. – С. 86–116. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Кынев, А.В. Институт президентства в странах Центральной и Восточной Европы как индикатор процесса политической трансформации / А.В. Кынев // Полис (Политические исследования). – 2002. – № 2. – С. 126–137.

Кынев, А.В. Эффекты «майдана» : политическая система Украины после кризиса 2004 г. / А.В. Кынев // Полис (Политические исследования). – 2005. – № 1. – С. 63–71. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Мельвиль, А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам / А.Ю. Мельвиль // Политические исследования (Полис). – 1998. – № 2. – С. 6–38. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Меркель, В. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (I) / В. Меркель, А. Круассан // Полис (Политические исследования). – 2002. – № 1. – С. 6–17. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Меркель, В. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (II) / В. Меркель, А. Круассан // Полис (Политические исследования). – 2002. – № 2. – С. 20–30. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Панов, П.В. Преемничество как способ воспроизводства власти : проблемы концептуализации / П.В. Панов, К.А. Сулимов // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». – 2011. – № 4. – С. 31–42. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Растоу, Д. Переходы к демократии : попытка динамической модели / Д. Растоу // Политические исследования (Полис). – 1996. – № 5. – С. 5–15. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Ривера, Д. Ельцин, Путин и президентская власть / Д. Ривера, Ш.В. Ривера // Полис (Политические исследования). – 2012. – № 3. – С. 19–29. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Саква, Р. Дуалистичное государство в России: параконституционализм и парapolитика / Р. Саква // Полис (Политические исследования). – 2010. – № 1. – С. 8–26. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Сидорчук, А.В. Эволюция формы правления на Украине : от полу- к суперпрезидентской республике / А.В. Сидорчук // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 116–133. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Сморгунов, Л.В. Сравнительная политология : учеб. для вузов / Л.В. Сморгунув. – СПб. : Питер, 2012.

Харитонов, О.Г. Постсоветские конституции : только ли институты имеют значение? / О.Г. Харитонов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 69–93. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Харитонов, О.Г. Цветные революции в контексте теорий демократизации / О.Г. Харитонов // Политическая наука. – 2014. – № 3. – С. 184–210. Харитонов, О.Г. Что мы знаем и не знаем о перевороте как способе смены режима? / О.Г. Харитонов // Политическая наука. – 2015. – № 2. – С. 191–211. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

Шмиттер, Ф. Демократизация : концепты, постулаты, гипотезы : размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций / Т.Л. Карл, Ф. Шмиттер // Полис (Политические исследования). – 2004. – № 4. – С. 6–27. (Доступно в Национальной электронной библиотеке elibrary.ru).

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

International Political Science Association. – URL: <http://ipsa.org/>

Political Studies Association, Great Britain. – URL: <http://www.psa.ac.uk>.

The American Political Science Association. – URL: <http://apsanet.org>.

Департамент политической науки факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». – Режим доступа: <http://social.hse.ru/ps>

Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии Наук (ИНИОН РАН). – Режим доступа: <http://www.inion.ru>

Российская ассоциация международных исследований. – Режим доступа: <http://www.rami.ru>

Российская ассоциация политической науки. – Режим доступа: <http://www.rapn.ru>.

Российское общество политологов. – Режим доступа: <http://rospolitics.ru/>

Факультет политических наук и социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге. – Режим доступа: <http://eu.spb.ru/socio>.

Факультет политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://polit.msu.ru/>

Факультет политологии Московского государственного института международных отношений (МГИМО-Университета) МИД РФ. – Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/study/faculty/politics/index.phtml>.

Факультет политологии Санкт-Петербургского государственного университета. – Режим доступа: <http://politology.spbu.ru/>

Перечень БД и ИСС

№ п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science

	Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении занятий используется аудитория, оборудованная проектором для отображения презентаций. Кроме того, при проведении лекций и практических занятий необходим компьютер с установленным на нем браузером и программным обеспечением для демонстрации презентаций (Power Point и др.).

Состав программного обеспечения (ПО)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
5	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
6	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
7	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
8	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
9	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
10	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
11	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
12	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
13	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
14	Zoom	Zoom	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Семинар 1–2. Транзитология: идеологический конструкт или научная дисциплина?
(4 часа)

Цель занятия: выявить содержание, объяснительные возможности и пределы транзитологии.

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Сущность транзитологической парадигмы и ее критика.
2. Дискуссия о возможности применения транзитологической парадигмы при анализе постсоциалистических трансформаций.

Список литературы

Основная

Ачкасов, В.А. Транзитология – научная теория или идеологический конструкт? / В.А. Ачкасов // Полис (Политические исследования). – 2015. – № 1. – С. 30–37.

Капустин, Б.Г. Конец «транзитологии»? О теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия / Б.Г. Капустин // Полис (Политические исследования). – 2001. – № 4. – С. 6–26.

Дополнительная

[Ривера, Д.В.] Интервью с профессором Риверой Д.В. : беседовал А.М. Кучинов // Политический вектор–М. Комплексные проблемы современной политики. – 2013. – № 2. – С. 78–86.

Елисеев, С.М. Выйти из «бермудского треугольника» : о методологии исследования посткоммунистических трансформаций / С.М. Елисеев // Полис (Политические исследования). – 2002. – № 6. – С. 71–82.

Карозерс, Т. Конец парадигмы транзита / Т. Карозерс // Политическая наука. – 2003. – № 2. – С. 42–65.

Шмиттер, Ф. Демократизация : концепты, постулаты, гипотезы : размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций / Т.Л. Карл, Ф. Шмиттер // Полис (Политические исследования). – 2004. – № 4. – С. 6–27.

Контрольные вопросы

1. Когда и почему возникла транзитология?

2. Каковы методологические установки парадигмы транзита?
3. В какой мере транзитология применима при анализе постсоциалистических трансформаций?

Семинар 3–4. Проблема факторов трансформации политических режимов (4 часа)

Цель занятия: рассмотреть роль и соотношение факторов трансформации политических режимов.

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. «Воронка причинности»: соотношение роли «структуры и агента» в процессе трансформации политических режимов.
2. Роль государство- и нациообразующих, социальных и экономических, культурно-ценностных факторов в процессе трансформации политических режимов.
3. Роль процедурных и личностных факторов в политических трансформациях.

Список литературы

Основная

Политический атлас современности : опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / А.Ю. Мельвиль (рук. авт. кол.), М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др. ; М. : МГИМО – Университет, 2007. – С. 67–148.

Дополнительная

Кудряшова, И.В. Исламская цивилизационная доминанта и современное развитие мусульманских политий / И.В. Кудряшова // Политическая наука. – 2003. – № 2. – С. 86–116.

Мельвиль, А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам / А.Ю. Мельвиль // Политические исследования (Полис). – 1998. – № 2. – С. 6–38.

Ривера, Д. Ельцин, Путин и президентская власть / Д. Ривера, Ш.В. Ривера // Полис (Политические исследования). – 2012. – № 3. – С. 19–29.

Контрольные вопросы

1. Что такое «воронка причинности»?
2. Возможен ли синтез структурных и процедурных факторов при анализе режимных трансформаций?
3. Какова роль экономических факторов в процессе трансформации?

Семинар 5 Институциональный выбор как фактор формирования новых политических режимов (2 часа)

Цель занятия: выявить роль и место формы правления, избирательной и партийной систем в процессе режимных трансформаций.

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Дискуссии о выборе «лучшей» формы правления в процессе «выхода из неопределенности».
2. Роль избирательной и партийной систем в процессе консолидации новых политических режимов.

Список литературы

Основная

Анохина, Н.В. Пропорциональная избирательная система и опасности президенциализма : российский случай / Н.В. Анохина, Е.Ю. Мелешкина // Политические исследования (Полис). – 2007. – № 5. – С. 8–24.

Борисов, Н.А. Институционализация института президентства и перспективы консолидации политических режимов на постсоветском пространстве / Н.А. Борисов // Полития. – 2011. – № 4. – С. 93–103.

Голосов, Г.В. Пределы электоральной инженерии : «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях / Г.В. Голосов // Политические исследования (Полис). – 1997. – № 3. – С. 102–113.

Зазнаев, О.И. Осмысление форм правления в современной политической науке : новейшие дискуссии / О.И. Зазнаев // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 10–33.

Дополнительная

Борисов, Н.А. Институциональный дизайн государств Центральной Азии в процессе трансформации политических режимов : случаи Узбекистана и Кыргызстана / Н.А. Борисов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 159–180.

Кынев, А.В. Институт президентства в странах Центральной и Восточной Европы как индикатор процесса политической трансформации / А.В. Кынев // Полис (Политические исследования). – 2002. – № 2. – С. 126–137.

Харитонов, О.Г. Постсоветские конституции : только ли институты имеют значение? / О.Г. Харитонов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 69–93.

Контрольные вопросы

1. Какими факторами определяется выбор формы правления в период выхода из неопределенности?

2. Чем обусловлена эволюция избирательных систем в процессе консолидации нового режима?

3. Каковы факторы консолидации партийной системы в условиях режимной трансформации?

Семинар 6. Консолидация демократии как один из результатов политических трансформаций (2 часа)

Цель занятия: проанализировать подходы к понятию «консолидация демократии» и проблемы консолидации демократии в политическом процессе.

Форма проведения: дискуссия.

1. Концепции и критерии консолидации демократии в современной политической науке.

2. Факторы, проблемы и препятствия на пути консолидации демократии.

Список литературы

Основная

Шмиттер, Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии / Ф. Шмиттер // Полис (Политические исследования). – 1996. – № 5. – С. 16–27.

Дополнительная

Сморгунов, Л.В. Сравнительная политология : учеб. для вузов / Л.В. Сморгун. – СПб. : Питер, 2012. – С. 225–242.

Контрольные вопросы

Семинар 7–8. Недемократические исходы трансформации: типология и методологические проблемы изучения (4 часа).

1. Объяснительные модели формирования недемократических режимов как итога трансформации.

2. Концепции и типологии гибридных режимов в современной политической науке: делегативная демократия, нелиберальная демократия, дефектная демократия, электоральный авторитаризм, неопатримониальный режим, «бесплодный плюрализм» и др.

Список литературы

Основная

Гельман, В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России / В.Я. Гельман // Полития. – 2012. – № 4. – С. 65–88.

О’Доннелл, Г. Делегативная демократия / Г. О’Доннелл // Пределы власти. – 1994. – № 2/3. – С. 52–69. [См.: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem01.htm>]

Мельвиль, А.Ю. «Царь горы», или Почему в посткоммунистических автократиях плохие институты / А.Ю. Мельвиль, Д.К. Стукал, М.Г. Миронюк // Полис (Политические исследования). – 2013. – № 2. – С. 125–143.

Розов, Н.С. Теория трансформации политических режимов и природа неопатримониализма / Н.С. Розов // Полис (Политические исследования). – 2015. – № 6. – С. 157–172.

Дополнительная

Борисов, Н.А. Институционализация института президентства и перспективы консолидации политических режимов на постсоветском пространстве / Н.А. Борисов // Полития. – 2011. – № 4. – С. 93–103.

Гельман, В.Я. Постсоветские политические трансформации : наброски к теории / В.Я. Гельман // Полис (Политические исследования). – 2001. – № 1. – С. 15–29.

Мельвиль, А.Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации : почему и как? / А.Ю. Мельвиль // Полис (Политические исследования). – 2010. – № 4. – С. 73–76.

Саква, Р. Дуалистичное государство в России: параконституционализм и парapolитика / Р. Саква // Полис (Политические исследования). – 2010. – № 1. – С. 8–26.

Семинар 9-10. «Преемничество» и переворот как модели передачи президентской власти в условиях трансформации политического режима: концептуализация и политическая практика (4 часа)

1. Концептуализация понятия «преемничество» в современной политической науке.
2. Случаи реализации модели «преемник»: общее и особенное.

Список литературы

Основная

Борисов, Н.А. Сценарии трансляции власти на постсоветском пространстве : возможна ли «игра по правилам»? / Н.А. Борисов // Политика и общество. – 2010. – № 2. – С. 55–64.

Борисова, Н.В. Феномен преемничества в современной России в зеркале мексиканской политической традиции воспроизводства власти / Н.В. Борисова // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». – 2012. – № 3. – С. 94–102.

Панов, П.В. Преемничество как способ воспроизводства власти : проблемы концептуализации / П.В. Панов, К.А. Сулимов // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». – 2011. – № 4. – С. 31–42.

Панов, П.В. Смена лидера и пределы персоналистского президентализма : перспективы варианта «преемник» в странах Закавказья и Центральной Азии / П.В. Панов, К.А. Сулимов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 134–158.

Харитонов, О.Г. Постсоветские конституции : только ли институты имеют значение? / О.Г. Харитонов // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 69–93.

Дополнительная

Борисов, Н.А. Институт президента Украины : смена власти или трансформация модели? / Н.А. Борисов // Полития. – 2014. – № 4. – С. 103–116.

Сидорчук, А.В. Эволюция формы правления на Украине : от полу- к суперпрезидентской республике / А.В. Сидорчук // Политическая наука. – 2014. – № 1. – С. 116–133.

Харитонов, О.Г. Что мы знаем и не знаем о перевороте как способе смены режима? / О.Г. Харитонов // Политическая наука. – 2015. – № 2. – С. 191–211.

Семинары 11-15. Кейс-стади: сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима (*10 часов*).

Академическая группа делится на 5 подгрупп, каждая из которых проводит анализ трансформации политического режима в одном из предложенных государств и представляет устную презентацию-доклад (до 15 минут) в соответствии с общим планом. Затем участники, не входящие в группы, задают вопросы, после чего всей группой проводится сравнительный анализ и подводятся итоги. На каждом семинаре разбирается по 2 случая.

План анализа

1. Факторы трансформации (ослабления) политического режима: международные; государство- и нациообразующие (опыт государственности, государственная состоятельность, национальная идентичность, этнические и конфессиональные конфликты); социально-экономические (социальная структура, показатели образования, грамотности, здравоохранения, уровень жизни населения, структура экономики); культурно-ценностные (политическая культура, традиции, религия). Роль акторов в процессе трансформации режима.

2. Ход трансформации: сценарий перехода, процессы внутри элиты и в оппозиции, крушение политического режима и период неопределенности. Сценарии выхода из неопределенности. Учредительные выборы, институциональный выбор (новые конституции, форма правления, формирование избирательной и партийной систем, их характеристики и влияние на процесс консолидации нового режима).

3. Результаты трансформации: процессы и проблемы консолидации режима. Основные характеристики нового режима. Перспективы стабильности нового режима.

Семинар 11-12. Кейс-стади: сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима (Польша и Украина) (*4 часа*)

Список литературы

Основная

Борисов, Н.А. Институт президента Украины: смена власти или трансформация модели? / Н.А. Борисов // *Полития*. – 2014. – № 4. – С. 103–116.

Дополнительная

Борисов, Н.А. Политические события на Украине–2007 : «вечное возвращение», политический кризис или путь к консолидации демократии? / Н.А. Борисов // *Вестник РГГУ, сер. «Политология. Социально-коммуникативные науки»*. – 2008. – № 1. – С. 202–216.

Голосов, Г.В. Пределы электоральной инженерии : «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях / Г.В. Голосов // *Политические исследования (Полис)*. – 1997. – № 3. – С. 102–113.

Гельман, В.Я. Уроки украинского / В.Я. Гельман // *Полис (Политические исследования)*. – 2005. – № 1. – С. 36–49.

Кынев, А.В. Эффекты «майдана» : политическая система Украины после кризиса 2004 г. / А.В. Кынев // *Полис (Политические исследования)*. – 2005. – № 1. – С. 63–71.

Семинар 13-14. Кейс-стади: сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима (Венгрия и Румыния) (4 часа)

Список литературы

Основная

Пшеворский, А. Демократия и рынок : политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке / пер с англ. ; под ред. В.А. Бажанова. – М. : РОССПЭН, 2006. – С. 91–161.

Семинар 15. Кейс-стади: сравнительный анализ случаев трансформаций политического режима (Казахстан и Армения) (2 часа)

Литература

Основная

Кармазина, Л. Сравнительный анализ институционализации партийных систем Казахстана и России. Часть I / Л. Кармазина // *Центральная Азия и Кавказ*. – 2008. – № 6. – С. 159–173.

Кармазина, Л. Сравнительный анализ институционализации партийных систем Казахстана и России. Часть II / Л. Кармазина // *Центральная Азия и Кавказ*. 2009. – № 1. – С. 132–144.

Панов, П.В. Смена лидера и пределы персоналистского президентализма : перспективы варианта «преемник» в странах Закавказья и Центральной Азии / П.В. Панов, К.А. Сулимов // *Политическая наука*. – 2014. – № 1. – С. 134–158.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Теории трансформации политических режимов» является дисциплиной части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений направления подготовки № 41.03.04 – Политология (направленность «Государственная политика и управление; политический менеджмент»).

Дисциплина реализуется на факультете истории, политологии и права кафедрой теоретической и прикладной политологии.

Цель дисциплины: освоение основных теорий трансформации политических режимов, сложившихся в зарубежной и российской политической науке в конце XX – начале XXI вв.

Задачи дисциплины:

выявление объяснительных возможностей и пределов применения основных теорий трансформации политических режимов;

анализ основных понятий теорий трансформации политических режимов;

рассмотрение факторов, этапов и результатов трансформации политических режимов с точки зрения различных теорий;

сравнительный анализ роли структурных и процедурных факторов трансформации политических режимов;

сравнительное изучение конкретных случаев трансформации политических режимов.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

профессиональных:

ПКУ-2 – способен применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

основные понятия, категории и положения современных теорий трансформации политических режимов;

теории трансформации политических режимов, их основные допущения, объяснительные возможности и пределы применения;

факторы, этапы и результаты трансформации политических режимов;

уметь:

использовать знания теорий трансформации политических режимов для анализа конкретных случаев трансформации режимов;

определять сильные и слабые стороны теорий трансформации политических режимов, объяснять их объяснительные возможности и пределы применения;

выявлять структурные и процедурные факторы трансформации политических режимов, объяснять их соотношение, роль и значение в конкретных случаях;

выявлять структурные и процедурные факторы трансформации политических режимов, объяснять их соотношение, роль и значение в конкретных случаях;

владеть:

приемами анализа трансформации политических режимов;

количественными методиками анализа для оценки формы правления, уровня демократии, государственности и экономического развития как факторов трансформации политических режимов;

навыками применения методов современной политической науки в политологических исследованиях;

навыками научных исследований политических процессов и отношений на основе теорий трансформации политических режимов для выработки практических рекомендаций.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.
Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.