

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры**



УТВЕРЖДАЮ

**Первый проректор-
проректор по научной работе**

О.В. Павленко

О.В. Павленко
2019

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ XIX - XX века:
КОНЦЕПЦИИ И ПОДХОДЫ**

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

Направление подготовки 51.06.01 Культурология
Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре «Теория и история культуры»

Москва 2019

Культурологическая мысль в России XIX - XX века: концепции и подходы

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов.

Направление подготовки 51.06.01 Культурология

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Теория и история культуры»

Составитель: доктор филос. и канд. филол. наук, проф. И.В. Кондаков

Программа утверждена

на заседании кафедры истории и теории культуры

21 ноября 2019 г., протокол №5

Программа утверждена

на заседании Ученого совета факультета культурологии

22 ноября 2019 г., протокол №5

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

28 ноября 2019 г., протокол № 1

Аннотация

Данный курс является обязательной дисциплиной вариативной части направления 51.06.01 «Культурология» программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по теории и истории культуры. Рабочая программа дисциплины разработана кафедрой истории и теории культуры ОСКИ.

Освоение курса «Культурологическая мысль в России XIX – XXI века: концепции и подходы» является составной частью теоретической подготовки по направленности программы аспирантуры – Теория и история культуры. В ходе изучения дисциплины аспирант должен продемонстрировать достаточно высокий уровень своих профессиональных знаний и способность к конкретно-научной исследовательской работе.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общепрофессиональные (ОПК):

– владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);

– владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

– способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3).

профессиональные (ПК):

– Способность к получению и академическому представлению нового научного знания в области теории и истории культуры (ПК-1);

– способность к осмыслению явлений и процессов в социокультурной сфере и к их экспертной оценке (ПК-2).

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия (12 часов), практические занятия (24), самостоятельная работа аспиранта (36 часов), итоговый контроль в форме дифференцированного зачета.

Программой дисциплины предусмотрены: интерактивный текущий контроль в форме лекций с обратной связью, дискуссий на практических занятиях и итоговый контроль в форме итоговой исследовательской работы.

1. Пояснительная записка

Цель дисциплины:

представить место и значение российской культурологической мысли в историческом контексте, фокусируя внимание на анализе основных категорий и концепций культуры.

Задачи дисциплины:

- выявить истоки представлений о культуре и этапы становления культурологической мысли в России;
- определить принципы формирования культурологической мысли – в дотеоретический и историко-научный период;
- освоить принципы типологического и семиотического анализа культурологической мысли России;
- проанализировать формирование и развитие новых культурологических идей и концептов.

Место научных исследований в структуре образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

Данный курс является обязательной дисциплиной вариативной части образовательной программы направленности Теория и история культуры и программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Читается в первом полугодии первого года обучения.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общепрофессиональные (ОПК):

– владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);

– владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

– способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3).

профессиональные (ПК):

– Способность к получению и академическому представлению нового научного знания в области теории и истории культуры (ПК-1);

– способность к осмыслению явлений и процессов в социокультурной сфере и к их экспертной оценке (ПК-2).

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны:

знать:

- базовые культурологические концепты и концепции (УК-1; УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3; ПК-1; ПК-2)
- исторические этапы развития культурологической проблематики в России (УК-1; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-2)
- основные проблемные поля исследования культуры в России XIX-XX в.в. (УК-1; ОПК-1; ПК-1; ПК-2)

уметь:

- критически оценивать культурологические идеи с учетом исторического контекста их возникновения (УК-1; ПК-1; ПК-2)
- выделять проблемные поля и методологические принципы их анализа в контексте истории культурологических теорий в России XIX-XX в.в. (ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-2)

владеть:

- понятийным аппаратом различных культурологических концепций (УК-1; ОПК-1; ОПК-3)
- навыками критического анализа и оценки культурологических концепций (УК-1; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-2)

2. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

| № п/п | Раздел дисциплины | Полу - годи е обуче- ния | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах) | | | Формы текущего контроля успеваемости |
|---------------|--|--------------------------|---|-----------------|--|--|
| | | | Ле к- ции | Практ. Заняти я | Самостоятельная работа | Форма промежуточной аттестации |
| 1 | Истоки культурологической мысли в России. Концепции XVIII – XIX вв. | 1 | 2 | 4 | 2 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 2 | Культурологическая мысль Серебряного века | | 2 | 5 | 4 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 3 | Культурологическая мысль в России накануне и после Октября | 1 | 2 | 5 | 4 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 4 | Культурологическая мысль России «После перерыва» | 1 | 2 | 5 | 4 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 5 | Культурологическая мысль России в постсоветский период и феномен постмодерна | 1 | 4 | 5 | 4 Самостоятельный поиск источников и литературы к своему исследованию | Составление Библиографического списка к итоговой письменной работе |
| 6 | Подготовка к зачету с оценкой | | | | 18 | Написание и представление итоговой письменной работы |
| ИТОГО: | | 72 | 12 | 24 | 36 | Зачет с оценкой |

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями
здоровья

| № п/п | Раздел дисциплины | Полу - годи е обуче- ния | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах) | | | Формы текущего контроля успеваемости |
|----------|---|---|--|-----------------------|---|--|
| | | | Ле к- ции | Практ. Заняти я | Самостоятельная работа | Форма промежуточной аттестации |
| 1 | Истоки культурологиче ской мысли в России. Концепции XVIII – XIX вв. | 1 | 2 | 4 | 2 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 2 | Культурологич еская мысль Серебряного века | | 2 | 4 | 4 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 3 | Культурологич еская мысль в России накануне и после Октября | 1 | 2 | 4 | 4 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 4 | Культурологич еская мысль России «После перерыва» | 1 | 4 | 5 | 4 Реферирование рекомендованной литературы | Интерактивная |
| 5 | Культурологич еская мысль России в постсоветский период и феномен постмодерна | 1 | 4 | 5 | 4 Самостоятельный поиск источников и литературы к своему исследованию | Составление Библиографическ ого списка к итоговой письменной работе |
| 6 | Подготовка к зачету с оценкой | | | | 18 | Написание и представление итоговой письменной работы |
| | ИТОГО: | 72 | 14 | 22 | 18 | Зачет с оценкой |

3. Содержание дисциплины

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ КУРСА

Введение

История культурологической мысли как область культурологического исследования; формирование образа собственной истории в современной культурологии. Основные «ключи» рассмотрения истории культурологии: Историко-дисциплинарный подход – осмысление истории культурологии в контексте формирования круга культурологических дисциплин (философия культуры, культурная антропология, культурология). Парадигмальный подход: история культурологии в контексте смены научных и мировоззренческих парадигм гуманитарного знания (культурология как парадигма гуманитарного сознания XX в.). Историко-культурный подход: история культурологии, рассматриваемая под углом зрения различных исторически-конкретных способов понимания-конструирования феномена культуры. Историко-концептографический подход - история культурологии как история формирования основных культурологических концептов, интуиций и понятий теоретической культурологии. Историко-теоретический подход: история культурологии как история теоретико-культурологической мысли.

Характеристика историко-теоретического подхода. Социально-историческая и культурно-историческая парадигматика культурологических дискурсов в истории культуры России. Концептосфера идеи культуры: ее возникновение и важнейшие исторические трансформации. Культура и ее рефлексия. Дотеоретические формы осознания культуры: мифологические, религиозные и художественные. Развитая рефлексия культуры в форме философии и науки. Культурология как наука (конец XIX–XX в.). Социальная и культурная антропология. Внеаучные формы культурологической мысли XX в. (философские, религиозно-философские, художественно-эстетические, политико-идеологические, эзотерические, мистико-провиденциальные, смешанные – научно-художественные, научно-популярные, мозаичные и т. п.). Рост значения культурологии как междисциплинарного гуманитарного знания.

ТЕМА 1. Истоки культурологической мысли в России.

Концепции XVIII – XIX вв.

1.1. ПРЕДЫСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Предпосылки русской культурологической мысли. Традиционная русская культура и ее своеобразие. Религиозно-мифологические истоки самосознания русской культуры. Синкретичность представлений о природе, обществе и культуре. Недифференцированность религиозной, философской и научной рефлексии культуры. Предубеждение к «чужому» этнокультурному знанию и опыту. Русский мессианиззм.

Историческое самопознание древнерусской культуры. Культурологическая мысль Древней Руси в «Повести временных лет», в «Слове о Законе и Благодати», в житиях Бориса и Глеба, в «Поучении Владимира Мономаха», в «Слове о полку Игореве», в «Молении Даниила Заточника». Опыт реконструкции древнерусских представлений о культуре, в том числе древнерусской культуре Д.С. Лихачевым, Е.Н. Трубецким и другими исследователями XX в. Трансформации древнерусских представлений о культуре, ее истории, механизмах ее динамики от домонгольского периода – к монгольскому и московскому.

Идеократические настроения и концепции XVI и XVII вв. Споры единомышленников и последователей Нила Сорского и Иосифа Волоцкого по различным политическим, этическим, эстетическим и богословским поводам. Отношения к индивидуальному и коллективному опыту, греху, еретикам, гневу, собственной правоте, стяжательству, красоте и т.п. Начало дифференциации культурных ценностей, их интерпретации и оценке. Poleмика Ивана Грозного и Андрея Курбского как выражение скрытого плюрализма социокультурных воззрений под эгидой религиозного монизма.

Смута и кризис древнерусских культурологических представлений. Эсхатологические и мессианские идеи «бунташного века». Идеи патр. Никона и прот. Аввакума. Симеон Полоцкий и его «Вертоград многоцветный». Латинисты и наследие бр. Лихудов, Киево-Могилянской академии. Греко-славяно-латинская академия в Москве. Секуляризация культуры и барочные споры. Противоречия русской культурологической мысли в канун Петровских реформ. А.М. Панченко: анализ соревновательных идей русского барокко (свой – чужой, ученая и мужичья культура).

1.2. ДИАЛОГ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ ЗАПАДА И РОССИИ

Культурная революция сверху Петра Великого. Споры Петра I с Лейбницем. Адаптация западного понимания культуры и ее роли в преобразовании общественной жизни к российским условиям. Противоречия Петровских реформ, их замыслов и результатов. Своеобразие русского Просвещения по сравнению с западным. Преломление основных европейских концептов культуры в России раннего Нового времени. Сторонники и противники Петровских реформ. Культурологические идеи Ф. Прокоповича, А. Кантемира, А. Сумарокова, М. Ломоносова. Poleмика Екатерины II с Н. Новиковым, Д. Фонвизинным, А. Радищевым. Культурологические идеи Г. Державина, В. Татищева, Н. Карамзина, кн. М. Щербатова. Разрушение альянса правящей и культурной элит в конце XVIII в. Различное понимание культуры госчиновниками и творцами культуры. Расхождение в представлении о целых и путях русской культуры, по сравнению с западноевропейской; Возникновение различных версий культурной политики и управления культурой. Культура как поле идейной борьбы.

Концептосфера идеи культуры в языке философской и общественной мысли первой половины XIX в. «Культура» и «цивилизация» по материалам русских словарей. «Просвещение» как синоним культуры в философском лексиконе славянофильства (И.Киреевский, Ю.Ф.Самарин). «Быт» и «культура», понятие «быт» как элемент концептосферы идеи культуры в середине XIX в. Проблемы «народности» и этнографической культуры в русской науке середины XIX в. (Н.И.Надеждин, А.Н.Афанасьев, Ф.И.Буслаев). Понятие «народности» в языке русской литературной критики. Понятие культуры в языке русской этнографии второй половины XIX века. Понятие культуры в языке исторического знания XIX века.

«Уваровская триада»: Православие – Самодержавие – Народность и ее интерпретация А. Хомяковым, К. Аксаковым, Н. Гоголем, А. Пушкиным, М. Лермонтовым, любомудрами, декабристами, В. Белинским, А. Герценом, Н. Добролюбовым, Н. Чернышевским, М. Катковым. Альтернативные концепции по отношению к «уваровской» триаде. Романтические взгляды на культуру, ее развитие и значение. Культурологические идеи декабризма; «официальной народности» (М. Погодин, Н. Греч, Ф. Булгарин). Poleмика вокруг книги маркиза А. де Кюстина.

Poleмика западников и славянофилов (почвенников). Революционно-демократические и народнические идеалы. Западники и славянофилы – фундаментальная (продолжающаяся в XX веке) дилемма русской культурологической мысли. Социокультурные и цивилизационные аспекты полемики славянофилов и западников (П.Чаадаев, Т.Грановский, К.Аксаков, И.Киреевский, А.Хомяков, Ю.Самарин, В.Боткин, П.Анненков, К.Кавелин, М.Катков, Б.Чичерин и др.). Консервативно-почвенническая

философия культуры (Ап. Григорьев, Н.Данилевский, К.Леонтьев, Ф.Достоевский, Н.Страхов). Консервативный романтизм в отечественной культурологической мысли.

1.3. ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ РОССИИ XIX ВЕКА

Столкновение просветительской и романтической культурологической мысли на почве многослойной русской культуры XIX в. Революционный романтизм и контркультурный радикализм. Радикалистская философия культуры (В.Белинский, А.Герцен, Н.Чернышевский, Н.Добролюбов, Д.Писарев, В.Зайцев, П.Ткачев и др.). Национальное своеобразие отечественной культурологической мысли, связанное к дискурсом радикализма того или иного толка. Анархистская концепция культуры (М.Бакунин, С.Нечаев, П.Кропоткин). Идеи «чистого искусства» (А. Дружинин, С. Дудышкин, В. Боткин, П. Анненков, А. Фет, А. Майков и др.).

От концепта к концепции. Концепт «русской цивилизации» в русской общественной мысли середины - второй половины XIX века. Культурологические концепции Л. Толстого и Ф. Достоевского. Понятие о «культурно-историческом типе» у Н.Данилевского. Эстетика культуры и апология культурного разнообразия у К.Леонтьева. «Культура» и «разнообразие» у К.Леонтьева. Культурлексикон В.Соловьева. Критика оснований органицистской культурологии В.С.Соловьевым. Концепция культуры как цельного знания и всеединства у В.С.Соловьева. Идея «спасения от культуры» у Н.Ф.Федорова. Рождение глобалистских концепций культуры вообще и русской культуры, в частности. Глобалитет русской культуры.

ТЕМА 2. Культурологическая мысль Серебряного века

2.1. ЭСТЕТИКА КУЛЬТУРЫ РУБЕЖА XIX – XX вв.

Поиски целостного интегративного стиля культуры под влиянием концепции "всеединства" В.Соловьева и в результате ухода от монистического воззрения шестидесятников. Апология и поэтизация противоречий в русской культурологии Серебряного века. Влияние концепции "цветущей сложности" К.Леонтьева. Возрастание культурного плюрализма и эстетизма. Преобладание эстетических интенций культуры над этическими, социально-политическими и т. п. Декадентство в культурологии. "Мир искусства"; творческие искания С.Дягилева. Стремление к культурному синтезу, включающему философию и искусство, науку и религию, мистицизм, социальные практики.

Русский символизм: духовные и эстетические истоки и тенденции развития. Старшие символисты (Д.Мережковский, З.Гиппиус, Ф.Сологуб, В.Брюсов, К.Бальмонт) и младшие символисты (А.Блок, А.Белый, Вяч.Иванов и др.). Символизм в живописи (М.Врубель, Борисов-Мусатов, Л.Бакст, К.Сомов, М.Нестеров, Н.Рерих и др.), в музыке (А.Скрябин), в театре. Культурология русского символизма. Культурологические идеи А.Волынского, Д.Мережковского, В.Розанова, А.Белого, А.Блока, Вяч.Иванова, А.Скрябина. Сходство и различие идей западного модернизма и русского символизма.

Усиление модернистских тенденций во всех областях культуры (искусство, философия, религия, политические доктрины, естествознание и т.д.). Серебряный век как кризисная эпоха в социокультурном развитии России. Рост декадентских, эзотерических, эсхатологических настроений, мировоззренческого пессимизма, рискованных исканий и экспериментов в культуре и общественной жизни. Богоискательство, богостроительство и богоборчество в русской культурологической мысли на рубеже XIX – XX вв. Д. Мережковский, З. Гиппиус, Ф. Сологуб, А. Добролюбов, Вяч. Иванов, А. Белый, М. Горький, В. Хлебников, В. Маяковский. Феномен В.Розанова в русской культуре Серебряного века как предтечи постмодернизма. Основные тенденции развития русского

модернизма в Серебряном веке и новое понимание культуры и творчества в свете модернистских концепций..

2.2. РУССКАЯ КУЛЬТУРФИЛОСОФИЯ НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ.

Проблематизация идеи культуры на рубеже XX в. «Сдвиг» в точку культуры в русской философии начала XX века. Культурософия А.Белого. Критика неокантианства и новое понимание философии культуры. Культурная антропософия Белого. Философия культуры Н.Бердяева. Культура и творчество, творчество и объективация в концепции Николая Бердяева. «Смысл творчества» Н.Бердяева и спор вокруг книги (Н.Бердяев и Вяч.Иванов). Проблема культуры в «философии трагедии» Л.Шестова. «Достоевский и Ницше. Философия трагедии». «Добро в учении графа Толстого и Ницше. М.Гершензон. Культурфилософская мысль В.Розанова. Проблема пола в культурфилософии В.Розанова. Культурологические работы П.Флоренского («Общечеловеческие корни идеализма», «Первые шаги философии» и др.)

Анализ феномена русской интеллигенции в сборнике «Вехи». Проблемы русской культуры и российской цивилизации в интерпретации и оценке «веховцев».

Культуристорическая проблематика. Культурологическая школа русской медиевистики (И.Гревс, Л.Карсавин, Н.Анцыферов, О.Добиаш-Рождественская). Методологические культурологические идеи Л.Карсавина («Основы средневековой религиозности в Италии»). П.М.Бицилли и его «Элементы средневековой культуры».

Культурологические идеи Ф.Ф.Зелинского. Культурологический цикл «Из жизни идей». Идея «третьего Возрождения». Лингвокультурологические идеи Зелинского. Культурологические идеи и переводческая практика Зелинского.

2.3. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ РУССКОГО АВАНГАРДА

Возникновение постсимволистских течений в русской культуре рубежа веков: акмеизм (Н.Гумилев, А.Ахматова, О.Мандельштам), футуризм (В.Хлебников, В.Маяковский, Д.Бурлюк, А.Крученых); авангардизм в живописи, музыке, театре (К.Малевич, В.Кандинский, М.Шагал; И.Стравинский, С.Прокофьев; С.Дягилев, Вс. Мейерхольд и др.). Традиции символизма в русском постсимволизме и полемика с ним в русской культуре рубежа веков. Философия культуры русского авангарда. Культурологические концепции К.Малевича и В.Кандинского. Эпатаж и деконструкция, апология приема. Идеи ОПОЯЗа и «русской формальной школы» (В.Шкловский, Б.Эйхенбаум, Ю.Тынянов, В.Жирмунский, В.Пропп).

ТЕМА 3. Культурфилософская мысль России накануне и после Октября

3.1. КУЛЬТУРФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА: ИДЕОЛОГИЯ И КОНТЕКСТ

Философия культуры русского марксизма (Г.Плеханов, В.Засулич, Л.Аксельрод, А.Богданов, В.Ленин, В.Воровский, Л.Троцкий, А.Луначарский, Н.Бухарин, И.Сталин) как сектантское ответвление модернистской культурологии. Влияние идей неопозитивизма на русскую марксистскую культурологию (эмпириокритицизм, эмпириомонизм; концепция «пролетарской культуры» А.Богданова). Раскол среди русских марксистов по культурологическим вопросам. Культурологические концепции В. Фриче, В. Переверзева, П. Когана. Догматизация социологических идей марксизма на почве русской культуры (и в русле традиций русского радикализма): культурологическое наследие ленинизма, его социокультурные и политико-идеологические последствия. Прагматика ленинской теории культуры в дооктябрьский и советский периоды.

Полемика вокруг идей и метода «русской формальной школы». Кампания партийно-государственной борьбы с формализмом; ее философская и политическая подоплека.

Концепция культуры М. Горького: ее эволюция и противоречия. Полемика Горького с Лениным, Троцким, Зиновьевым и Сталиным по вопросам культуры. Отношения с Каменевым, Бухариным, Радеком, Ягодой, Авербахом, Фадеевым и др. Поиски компромисса между богостроительством и марксизмом, интеллигенцией и советской властью. Концепция советской литературы и социалистического реализма.

“Вульгарный социологизм” в изучении культуры (В.Фриче, В.Переверзев, П.Коган, Б.Арватов и др.). Социология культуры П.Сакулина. Дальнейшая вульгаризация изучения культуры в Советском Союзе. Политизированная социология культуры: “напостовцы”, теоретики РАПП – Г.Лелевич, С.Родов, И.Вардин, Л.Авербах и др.). Диалектический социологизм в изучении культуры группой “Литературного критика” (Г.Лукач, М.Лифшиц, Е.Усиевич, М.Розенталь и др.). Идеологические кампании против различных научных школ по изучению культуры. Мотивы официальных гонений на науки о культуре (включая социологию культуры) в СССР. Роль В.Ленина, Л.Троцкого, Н.Бухарина, И.Сталина, А.Жданова в идеологизации науки о культуре в СССР. Становление марксистской культурологии в Советской России.

3.2. ИНСТИТУТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ 1920-30-Х ГОДОВ.

Институты искусствоведческого профиля. ВХУТЕМАС и его место и роль в формировании культурологических теоретико-искусствоведческих подходов. П.А.Флоренский во ВХУТЕМАСе и его культурологические идеи. В.А.Фаворский как теоретик искусства и культуры.

Теоретико-искусствоведческие поиски Л.Ф. Жегина (1920-х гг.) и их значение для семиотики искусства и культуры 1960-х. (Работа Л.Жегина «Язык живописного произведения») Н.М.Тарабукин как теоретик искусства и культуры («Философия культуры», «Проблема пространства в живописи»).

Государственная академия художественных наук (ГАХН), история ее возникновения, функционирования и гибели. А.Г. Габричевский как культуролог, теоретик искусства и культуры. Феноменология культуры (Г.Г. Шпет). А.Лосев в ГАХНе. Культурологические исследования в ИНХУКе

Государственная академия истории материальной культуры (ГАИМК) в Петрограде, история ее возникновения. Культурологическая мысль и культурологические исследования в АИМК. И.Г.Франк-Каменецкий, О.М.Фрейденоберг как исследователь культуры.

3.3. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ПОМИМО МАРКСИЗМА

Становление русской семиотики. Лингвистические и культурологические идеи Н.Я.Марра. Марр и марризм. Советская лингвистика 1930-х гг. и культурология. Наследие О.М.Фрейденоберга и ее значение для культурологии.

Неоплатоническая концепция культуры в исследованиях А.Ф. Лосева 1920-х гг. Основные темы культурфилософии Лосева: античный Космос, философия имени, диалектика художественной формы, логика музыки, миф и мифологии. Политическая расправа с Лосевым и его научным направлением.

Философия культуры в концепции Я.Э.Голосовкера: логика мифа; культура как «имагинативный абсолют».

Культурно-историческое направление в психологии (Л.С.Выготский, А.Р.Лурия). Тема «культура и мышление» в культурно-психологических исследованиях А.Р.Лурии в конце 20-х – начале 30-х гг. Психоаналитическая традиция исследования культуры в России 1920-х гг.

Культурологическая мысль в отечественном литературоведении. М.Бахтин и его исследования поэтики Достоевского. Культурологическая концепция раннего М.Бахтина.

Исследования культуры, литературы, языка, искусства, психологии в 1920-е гг. учеными «круга Бахтина» (В. Волошинов, П. Медведев, Л. Пумпянский, И. Соллертинский и др.).

3.4. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

«Философский пароход». Русская эмиграция 1920-х гг., ее основные представители и «внутренние» идейные разделения (Н.Бердяев, И.Ильин, Г.Федотов, В.Ильин, П.Савицкий, Н.Трубецкой, Н.Устрялов, В.Ключников и др.). Противоречия в культурологической мысли русского зарубежья; полемика между различными школами в связи с отношением к революции, советской власти и большевизму. Традиции «Вех» и «сменовеховство». Расхождения в оценках советской культуры. «Миссия русской эмиграции» в оценках И. Бунина, П. Милюкова, Н. Трубецкого, И. Ильина, В. Ильина, Н. Устрялова и др.

Культурология евразийства. Сборник «Исход к Востоку» (Н.Трубецкой, П.Савицкий, Г.Вернадский). Н.С.Трубецкой как идеолог евразийства в «Наследии Чингисхана». Лингвистические идеи Н.С.Трубецкого в их связи с евразийством. Пражский лингвистический кружок. Фонология Н.Трубецкого. Н.Трубецкой и Р.Якобсон. Переосмысление русской истории. Историческая школа русского евразийства (Г.В.Вернадский) Основные культурологические идеи и теоретическое наследие П.Н.Савицкого. Понятие «месторазвития», Евразия как «континент-океан». Теоретическое обоснование евразийской культурологии Л.Карсавиным и концепция «симфонической личности». П.Бицилли как культуролог (евразийский и эмигрантский период творчества). Критика евразийства Г.Флоровским и Н.Бердяевым.

Культурфилософское наследие Н.Бердяева (период эмиграции). Основные культурологические идеи. «Смысл истории» и «Новое средневековье» как базовые культурфилософские тексты Н.Бердяева. Культура России в работах Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма», «Русская идея», «Самопознание». Культурфилософское наследие Л.Шестова. «Афины и Иерусалим» в культурологической концепции Л.Шестова. Культурологическая мысль в наследии В.В.Зеньковского («Русские мыслители и Европа»), Г. Флоровского («Пути русского богословия»), Г.П. Федотова, Н.О.Лосского, П.Б.Струве, С. Л. Франка и др.

ТЕМА 4. Культурологическая мысль России: «После перерыва»

4.1. ВОЗРОЖДЕНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ В 1960-80-Х ГОДАХ

В ИНОДИСЦИПЛИНАРНОМ ОБЛИЧИИ

Дискуссия о междисциплинарности и культурологическом подходе в гуманитарных исследованиях (Л.Баткин, С.Великовский и др). Советская марксистская культурология: М. Лифшиц, Э. Ильенков, Н. Злобин, В. Межуев, Ю Жданов, В. Давидович, Ю. Давыдов, Э. Баллер, Э. Маркарян и др.). Развитие советской социологии культуры (Ю. Левада, Б. Грушин, В. Ядов, З. Файнбург, Л. Коган и др.).

Введение в научный оборот культурологических работ Бахтина. «Проблемы поэтики Достоевского». «Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса». «Эпос и роман», «Слово в романе». Ключевые культурологические концепты позднего Бахтина: карнавал, смеховая культура, гротескное тело, диалог культур, хронотоп. «Второе окружение» М. Бахтина (В. Кожин, С. Бочаров, Г. Гачев, В. Турбин, Вяч. Вс. Иванов, С. Аверинцев и др.). В.С. Библер и его «Поэтика культуры М.Бахтина». Распространение идей Бахтина и его мировая известность.

Тартуско-московская семиотическая школа. «Труды по знаковым системам» и их значение в формировании культурологических подходов. Работы тартуских семиотиков в «круге чтения» гуманитарной интеллигенции 80-х. Становление методологии

исследования культуры Ю.М. Лотмана: от структурализма к семиотике и постструктурализму. Введение понятия «вторичные моделирующие системы».

Историко-антропологическая школа. А.Я.Гуревич и труды: «Категории средневековой культуры». «Культура безмолвствующего большинства», их значение для исследователей культуры в 80-е гг. Исследования Ю. Бессмертного, А. Ястребицкой, И. Данилевского, А. Юрганова в русле историко-антропологических исследований.

Школа диалога культур В.С.Библера и ее представители. Л.М.Баткин как исследователь культуры Ренессанса и культуролог-теоретик. А.В.Ахутин, С.С.Неретина. Культурологические семинары «Архэ»

А.Ф.Лосев и его культурологический цикл 1960-80-х гг. «История античной эстетики». Попытка культурологического осмысления марксистского учения об общественно-экономических формациях. «12 тезисов об античной культуре» А.Лосева.

Д.С.Лихачев как исследователь русской культуры. Историческая поэтика русской литературы в культурологической концепции Д.С.Лихачева. Концепция «экологии культуры» Дмитрия Лихачева. Культурологические исследования «смутного времени» А.М. Панченко. «Русская культура в канун петровских реформ».

С.С.Аверинцев как культуролог и исследователь культуры. «Поэтика ранневизантийской литературы». Л.Н.Гумилев как культуролог. Теория этногенеза и пассионарности. Основные концепты учения «последнего евразийца». Культурологические исследования Г.Д. Гачева по проблематике «Национальные образы мира».

4.2. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XX В. КРИЗИС КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ.

Научные школы в советской и российской культурологии. Кризис марксистской культурологии. Размывание границ между ценностным и деятельностным подходами к культуре (концепции М.С. Кагана и его последователей, школы Г.П. Щедровицкого и др.). Марксистская культурология: М. Лифшиц, Э. Ильенков, В. Межуев, Н. Злобин, Э. Маркарян, М. Каган, К. Кантор и др.

Тартуско-московская школа культурологических исследований: трансформации подходов и проблемных полей (Ю. М. Лотман, Б.А. Успенский, И.И. Ревзин, М.Л. Гаспаров, В.Н. Топоров, Вяч.Вс. Иванов, Б.Ф. Егоров, З.Г. Минц, П.А. Руднев, С.Ю. Неклюдов и др.). Изменения в культурологических исследованиях представителей Тартуско-московской школы (А.М. Пятигорский, А.К. Жолковский, Ю.К. Щеглов, Б.М. Гаспаров, И.П. Смирнов и др.) в направлении постструктурализма и постмодернизма.

ТЕМА 5. Культурологическая мысль России в постсоветский период и феномен постмодерна

Плюрализм культурных ценностей и оценок. Вариативность, динамизм, многослойность постсовременной культурной реальности. Размывание границ между реальностью и культурой в условиях становления информационной культуры. Роль виртуальной реальности в обществе. Релятивизм современных культурологических представлений о мире. Беллетризация концептуально-понятийных структур социально-гуманитарного знания – философского, исторического, эстетического, политологического. Представление о культуре как смысловом пространстве без границ – внешних (отделяющих культуру от реальности) и внутренних (отделяющих одну культурную форму от другой).

Столкновение различных подходов в отношении российского и советского культурного наследия. Расширение кросс-культурных и этнокультурных исследований. Отражение в культурологических концепциях рубежа веков тенденций постсовременной культуры России. Социокультурное прогнозирование развития русской культуры на рубеже XX – XXI вв. Регулирование культурных процессов, манипуляций массовым сознанием. Роль современных политтехнологий в постсоветской культуре.

Постмодернистский дискурс в постсоветской культуре России. Своеобразие российского постмодернизма по сравнению с западноевропейским и американским вариантами постмодерна. Продуктивность русского постмодернизма, демифологизирующего советскую и постсоветскую действительность. Влияние литературно-художественных текстов русского постмодернизма на культурологические концепции рубежа веков. Культурологический характер постмодернистской беллетристики и публицистики.

Русский постмодернизм в культурологии и антропологии. Концепции А. Свияжского, А. Жолковского, И. Смирнова, Б. Гройса, Б. Гаспарова, Б. Парамонова, П. Вайля и А. Гениса, М. Эпштейна, В. Руднева и др. Значение постмодернистских концепций современной культуры для прикладной социальной антропологии. Культура как текст и контекст. Прочтение культурных текстов в вариативных контекстах. Апелляция к адресату культуры, а не к творцу произведений культуры. Интертекстуальность как способ организации и интерпретации культурных текстов. Культурология как междисциплинарный гипертекст.

4. Информационные и образовательные технологии

Образовательные технологии курса направлены на активизацию самостоятельной научно-исследовательской работы аспирантов. Используются инновационные интерактивные формы учебной работы:

- проблемная лекция с применением обратной связи и компьютерной техники;
- руководство самостоятельной работой аспирантов как поисково-аналитическое обучение в сотрудничестве;
- самостоятельная работа аспирантов в виде поиска источников и литературы к собственному исследованию избранных текстов, связанных с темой диссертации;
- проведение самостоятельного исследования избранных текстов и написание итоговой письменной работы по результатам курса.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего и промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы» включает реферат и зачет с оценкой.

Объем реферата по дисциплине «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы» - 15-25 страниц печатного текста (Times New Roman, 14 кегль). Для написания реферата аспирант выбирает источник, ставит исследовательскую проблему и анализирует ее в работе, опираясь на профессиональную литературу, и демонстрируя владение понятийным аппаратом дисциплины, умение критически воспринимать и интерпретировать документы и события, отражающие современную методологию и методологию междисциплинарных культурфилософских исследований. При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

Оценка уровня сформированности компетенций аспирантов при промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой осуществляется по пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки за реферат

| Оценка | Содержание |
|---------------------|--|
| Отлично | Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта, соответствует проблематике, изучаемой в рамках дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы». Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература, проведен корректный анализ представленных в источниках и литературе точек зрения на рассматриваемую проблему. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные. |
| Хорошо | Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью, имеются неточности в изложении материала, либо привлечена недостаточно актуальная литература. Приведенная российская и зарубежная литература в целом отвечает методологическим принципам, разрабатываемым в ходе освоения дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы». Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные. |
| Удовлетворительно | Тема реферата раскрыта не полностью, рассматриваемая проблематика косвенным образом соотносится с проблематикой дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы». Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные. |
| Неудовлетворительно | Тема реферата не раскрыта, рассматриваемая проблематика не соотносится с проблематикой дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы». Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные. |

Критерии оценки по итогам промежуточной аттестации

| Оценка | Содержание |
|---------|---|
| Отлично | Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры. Все предусмотренные рабочей программой дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы» учебные задания выполнены, качество их выполнения соответствует оценке «отлично». |
| Хорошо | Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены |

| | |
|---------------------|---|
| | иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено. Все предусмотренные рабочей программой дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы» учебные задания выполнены, качество их выполнения соответствует оценке «хорошо». |
| Удовлетворительно | Ответ правильный в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть ошибки в деталях. Все предусмотренные рабочей программой дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы» учебные задания выполнены, качество их выполнения соответствует оценке «удовлетворительно». |
| Неудовлетворительно | В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы. Предусмотренные рабочей программой дисциплины «Культурологическая мысль в России XIX-XX вв.: концепции и подходы» учебные задания либо не выполнены, либо выполнены неудовлетворительно. |

**6. Фонд оценочных средств
для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам
освоения дисциплины**

Перечень реферативных тем к зачету

| № пп | Перечень реферативных тем к зачету | Формируемые компетенции |
|-------------|--|---|
| 1. | Основные «ключи» рассмотрения истории культурологии. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 2. | Предпосылки русской культурологической мысли. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 3. | Русский мессианиззм. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 4. | Апология и поэтизация противоречий в русской культурологии Серебряного века. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 5. | Философия культуры Н.Бердяева. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 6. | Проблематизация идеи культуры на рубеже XX в. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 7. | Авангардизм в живописи, музыке, театре (К.Малевич, В.Кандинский, М.Шагал; И.Стравинский, С.Прокофьев; С.Дягилев, Вс. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |

| | | |
|-----|---|---|
| | Мейерхольд и др.). | |
| 8. | Основные темы культурфилософии Лосева: античный Космос, философия имени, диалектика художественной формы, логика музыки, миф и мифологии. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 9. | Лингвистические и культурологические идеи Н.Я.Марра. Марр и марризм. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 10. | Противоречия в культурологической мысли русского зарубежья. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 11. | Советская марксистская культурология. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 12. | Введение в научный оборот культурологических работ Бахтина. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 13. | Изменения в культурологических исследованиях представителей Тартуско-московской школы. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 14. | Постмодернистский дискурс в постсоветской культуре России. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 15. | Культурологический характер постмодернистской беллетристики и публицистики. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 16. | Культура и ее рефлексия. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 17. | Концептосфера идеи культуры: ее возникновение и важнейшие исторические трансформации. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 18. | Религиозно-мифологические истоки самосознания русской культуры. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 19. | Серебряный век как кризисная эпоха в социокультурном развитии России. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 20. | Сходство и различие идей западного модернизма и русского символизма. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 21. | Культурологические идеи и переводческая практика Зелинского. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 22. | Советская лингвистика 1930-х гг. и культурология. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 23. | Психоаналитическая традиция исследования культуры в России 1920-х гг. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |

| | | |
|-----|--|---|
| 24. | Культурологические семинары «Архэ». | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 25. | Кризис марксистской культурологии. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 26. | Тартуско-московская школа культурологических исследований. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 27. | Русский постмодернизм в культурологии и антропологии. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |

Перечень вопросов к зачету с оценкой

| № пп | Перечень вопросов к зачету с оценкой | Формируемые компетенции |
|-------------|--|---|
| 1. | Историко-дисциплинарный подход: осмысление истории культурологии в контексте формирования круга культурологических дисциплин (философия культуры, культурная антропология, культурология). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 2. | Историко-концептографический подход: история культурологии как история формирования основных культурологических концептов, интуиций и понятий теоретической культурологи. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 3. | Историко-культурный подход: история культурологии, рассматриваемая под углом зрения различных исторически-конкретных способов понимания-конструирования феномена культуры. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 4. | «Культура» и «цивилизация» по материалам русских словарей. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 5. | «Просвещение» как синоним культуры в философском лексиконе славянофильства (И.Киреевский, Ю.Ф.Самарин). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 6. | Проблемы «народности» и этнографической культуры в русской науке середины XIX в. (Н.И.Надеждин, А.Н. Афанасьев, Ф.И.Буслаев). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 7. | Поиски целостного интегративного стиля культуры под влиянием концепции "всеединства" В.Соловьева и в результате ухода от монистического воззрения шестидесятников. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 8. | Феномен В.Розанова в русской культуре Серебряного века как предтечи | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, |

| | | |
|-----|---|---|
| | постмодернизма. | ПК-1, ПК-2 |
| 9. | Символизм в живописи (М.Врубель, Борисов-Мусатов, Л.Бакст, К.Сомов, М.Нестеров, Н.Рерих и др.), в музыке (А.Скрябин), в театре. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 10. | Культурология русского символизма. Культурологические идеи А.Волынского, Д.Мережковского, В.Розанова, А.Белого, А.Блока, Вяч.Иванова, А.Скрябина. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 11. | Культурологическая школа русской медиевистики (И.Гревс, Л.Карсавин, Н.Анцыферов, О.Добиаш-Рождественская). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 12. | Культурологические работы П.Флоренского («Общечеловеческие корни идеализма», «Первые шаги философии» и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 13. | Культура и творчество, творчество и объективация в концепции Николая Бердяева. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 14. | Возникновение постсимволистских течений в русской культуре рубежа веков: акмеизм (Н.Гумилев, А.Ахматова, О.Мандельштам), футуризм (В.Хлебников, В.Маяковский, Д.Бурлюк, А.Крученых). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 15. | “Вульгарный социологизм” в изучении культуры (В.Фриче, В.Переверзев, П.Коган, Б.Арватов и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 16. | Диалектический социологизм в изучении культуры группой “Литературного критика” (Г.Лукач, М.Лифшиц, Е.Усиевич, М.Розенталь и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 17. | Тема «культура и мышление» в культурно-психологических исследованиях А.Р.Лурии в конце 20-х – начале 30-х гг. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 18. | Неоплатоническая концепция культуры в исследованиях А.Ф. Лосева 1920-х гг. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 19. | Философия культуры в концепции Я.Э.Голосовкера: логика мифа; культура как «имагинативный абсолют». | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 20. | Русская эмиграция 1920-х гг., ее основные представители и «внутренние» идейные разделения (Н.Бердяев, И.Ильин, Г.Федотов, В.Ильин, П.Савицкий, Н.Трубецкой, Н.Устрялов, В.Ключников и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 21. | П.Бицилли как культуролог (евразийский и эмигрантский период творчества). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 22. | Развитие советской социологии культуры (Ю. Левада, Б. Грушин, В. Ядов, З. Файнбург, Л. Коган и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |

| | | |
|-----|---|---|
| 23. | ». Ключевые культурологические концепты позднего Бахтина: карнавал, смеховая культура, гротескное тело, диалог культур, хронотоп. «Второе окружение» М. Бахтина (В. Кожин, С. Бочаров, Г. Гачев, В. Турбин, Вяч. Вс. Иванов, С. Аверинцев и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 24. | Введение понятия «вторичные моделирующие системы». | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 25. | Трансформации подходов и проблемных полей (Ю. М. Лотман, Б.А. Успенский, И.И. Ревзин, М.Л. Гаспаров, В.Н. Топоров, Вяч.Вс. Иванов, Б.Ф. Егоров, З.Г. Минц, П.А. Руднев, С.Ю. Неклюдов и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 26. | Постструктурализм и постмодернизм: (А.М. Пятигорский, А.К. Жолковский, Ю.К. Щеглов, Б.М. Гаспаров, И.П. Смирнов и др.). | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 27. | Концепции М.С. Кагана и его последователей, школы Г.П. Щедровицкого и др. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 28. | Концепции А. Синявского, А. Жолковского, И. Смирнова, Б. Гройса, Б. Гаспарова, Б. Парамонова, П. Вайля и А. Гениса, М. Эпштейна, В. Руднева и др. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 29. | Интертекстуальность как способ организации и интерпретации культурных текстов. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |
| 30. | Социокультурное прогнозирование развития русской культуры на рубеже XX – XXI вв. | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2 |

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список источников и литературы

Источники

Основные

Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса // Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 7 т. / М. М. Бахтин ; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького Рос. акад. наук. - М. : Рус. словари, 1996-. - Т. 4 (2) : Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса (1965 г.) ; Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура (1940, 1970 гг.). - 2010. - 747 с.

Вольная философская ассоциация: 1919 – 1924 / Е.В. Иванова, Е.Г. Местергази. – М.: Наука, 2010. – 483 с.

Зенкин С.Н. Работы о теории. Статьи. – М: НЛЮ, 2012. – 560 с.

Лосев А.Ф. Диалектические основы математики. – М.: Academia, 2013. – 800 с.

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 544 с. (Культурный код). **URL:** http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/index.php

Лотман Ю.М. Непредсказуемые механизмы культуры. – Таллинн: Таллиннский ун-т; TLU-Press, 2010. – 232 с.

Философия философии. Тексты философии / Ред.-сост. В.Ю. Кузнецов. – М.: Академический проект; Фонд Мир, 2012. – 347 с. (Концепции).

Дополнительные

Гройс Б. Искусство утопии : Gesamtkunstwerk Сталин. Статьи / Борис Гройс. - М. : Худож. журн., сор. 2003. - 319 с. - (Modus pensandi) (Прагматика культуры).

Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Дополнение к "Диалектике мифа" / Алексей Федорович Лосев ; [сост., подгот. текста, общ. ред. А. А. Тахо-Годи, В. П. Троицкого]. - М. : Мысль, 2001. - 559 с. - (Философское наследие ; т. 130).

Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / А. Ф. Лосев. - [2-е изд., испр.]. - М. : Искусство, 1995. - 319 с.

Лотман Ю. М. Роман А.С. Пушкина "Евгений Онегин" : Комментарий: Пособие для учителей. - 2-е изд. - Л. : Просвещение, Ленингр. отд-ние, 1983. – 414 с.

Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб.: Гуманитарное агентство Академический проект, 2002. – 544.

Лотман Ю. М. Семиосфера : Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки / Ю. М. Лотман ; [сост. М. Ю. Лотман]. - СПб. : Искусство-СПБ, 2004. - 703 с.

Пушкин в русской философской критике, конец XIX - первая половина XX вв. / [сост., вступ. ст., библиограф. справки Р. А. Гальцевой]. - М. : Книга, 1990. - 527 с. - (Пушкинская библиотека).

Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге (Петрограде). История в материалах и документах.: В 3-х т. 190 – 1917. – М.: Русский путь, 2009

Топоров В.Н. Петербургский текст. – М.: Наука, 2009. – 820 с. (Памятники отечественной науки. XX век).

Основная литература

Автономова Н. С. Открытая структура: Якобсон - Бахтин - Лотман - Гаспаров / Наталия Автономова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед. им. Е. М. Мелетинского. -

[2-е изд., испр. и доп.]. - Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив : Унив. кн., 2014. - 508 с. - (Российские пропилеи).

Васильев Н. Л. Михаил Михайлович Бахтин и феномен "круга Бахтина" : В поисках утраченного времени. Реконструкции и деконструкции. Квадратура круга / Н. Л. Васильев. - Москва : URSS : Либроком, 2013. - 407 с.

Валицкий А. История русской мысли от просвещения до марксизма. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2013. – 480 с.

Время, вперед! Культурная политика в СССР. Под ред. И. Глущенко, В. Куренного. – М.: ИД ВШЭ, 2013. – 272 с.

Жукова О.А. На пути к русской Европе: Интеллектуалы в борьбе за свободу и культуру в России. – М.: Фонд Либеральная миссия, 2014. – 208 с.

Казин А.Л. Homo Russicus: Маленькая национальная энциклопедия. – СПб.: Алетейя, 2014. – 240 с.

Культура и революция: фрагменты советского опыта 1920 – 1930-х гг. / Отв. ред. Е.В. Петровская. – М.: ИФ РАН, 2012. – 127 с.

Кондаков И.В. Вместо Пушкина. Незавершенный проект: Этюды о русском постмодернизме. – М.: Изд-во МБА, 2011. – 383 с.

Национальная идентичность в русской культуре / Под ред. С. Франклина и Э. Уиддис. – М.: РОССПЭН, 2014. – 254 с.

Политика литературы – поэтика власти / Сб. статей; под ред. Г. Обатнина, Б. Хеллмана, Т. Хуттунена. – М.: НЛЮ, 2014. – 288 с.

Постнеклассические практики: Опыт концептуализации / Под общей ред. В.И. Аршинова и О.Н. Астафьевой. – СПб.: ИД Миръ, 2012. – 536 с.

Пути России. Будущее как культура: прогнозы репрезентации, сценарии. – Т. XVII. – М.: НЛЮ, 2011. – 672 с. **URL:** <http://text.lib.rsuh.ru/macro/1092.txt>

Радбиль Т. Б. Основы изучения языкового менталитета [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Т. Б. Радбиль. - М. : Флинта : Наука, 2010. - 325 с. **URL:** <http://znanium.com/go.php?id=205887>

Русская утопия в контексте мировой культуры / Рос. ин-т культурологии, М-во культуры РФ ; сост. и предисл. В. П. Шестакова. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. - 309 с.

Савельева М.Ю. Ломоносов: Миф как основание мышления. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. – 356 с.

Сандомирская И. Блокада в слове: Очерки критической теории и биополитики языка. – М.: НЛЮ, 2013. – 432 с.

Стирова Э.М. Философско-антропологическое содержание символа. – М.: Канон + РООИ Реабилитация, 2012. – 336 с.

Чубаров И.М. Коллективная чувственность: Теории и практики левого авангарда. – М.: ИД ВШЭ, 2014. – 344 с.

Шапошников Л.Е., Пушкин С.Н. Русская историософия: избранные школы и персоналии. – СПб.: Изд-во РХГА, 2014. – 464 с.

Эволюция понятий в свете истории русской культуры / Отв. ред. В.М. Живов, Ю.В. Кагарлицкий. – М.: Языки славянских культур, 2012. – 328 с. **URL:**
<http://text.lib.rsuh.ru/macro/1482.txt>

Эткинд А. Внутренняя колонизация: Имперский опыт России. – М.: НЛО, 2013. – 448 с.

Яковенко И.Г. Познание России: цивилизационный анализ. – М.: РОССПЭН, 2012. – 571с.

Дополнительная литература

Арсланов В.Г. Постмодернизм и русский «третий путь»: tertium datur российской культуры XX века. – М.: Культурная революция, 2007. – 651 с.

Добренко Е.А. Политэкономия соцреализма. – М.: НЛО, 2007. – 592 с.

Лифшиц М. А. Очерки русской культуры : из неизданного / М. Лифшиц. - М. : Наследие : Фабула, 1995. - 244 с.

Липовецкий М.Н. Паралогии: Трансформации (пост) модернистского дискурса в культуре 1920 – 2000-х годов. – М.: НЛО, 2008. – 848 с.

Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусы. Субъектная организация гуманитарного знания. – М.: Изд-во Национального института бизнеса, 2008. – 784 с.

Юрьева Л.М. Русская антиутопия в контексте мировой литературы. – М.: ИМЛИ РАН, 2005 – 320 с.

Юрганов А. Л. Категории русской средневековой культуры / А. Л. Юрганов. - М. : МИРОС, 1998. - 447 с. - (Программа "Высш. образование").

Ресурсы Интернет

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/> ,

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/> , свободный

Электронный архив Ольги Михайловны Фрейденберг. Режим доступа: <http://freidenberg.ru/Vход> , свободный.

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/> , свободный

Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа: <http://www.lib.ru/> , свободный

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный

Некоммерческая электронная библиотека «ImWerden». Режим доступа: <http://imwerden.de/>, свободный

Project Gutenberg. Режим доступа: http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Данная дисциплина обеспечена книжными фондами библиотеки РГГУ, доступом к интернет-ресурсам, учебно-методическим комплексом.

Освоение дисциплины предполагает использование:

-академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска);

-мультимедийной аудитории, вместимостью более 15 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение;

-компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест аспирантов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети РГГУ и находятся в едином домене.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и

учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:
 - устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплей Брайля PAC Mate 20;
 - принтер Брайля EmBraille ViewPlus;
- с нарушениями слуха:
 - автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
 - компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»
Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»
Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»
Visual Studio 2019, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов предполагает расширение и углубление научного фундамента специальной подготовки молодых ученых.

Организация самостоятельной работы аспирантов в соответствии с учебно-методическим комплексом направлена на освоение рекомендуемой научной литературы и написание итоговой исследовательской работы; на осуществление диссертационной научно-исследовательской работы; на готовность к преподавательской деятельности.

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы

Культурологическая мысль в России XIX - XX века: концепции и подходы

Автор (составитель):

Профессор кафедры истории и теории культуры факультета культурологии
доктор философских и кандидат филологических наук,
профессор И.В. Кондаков

Подписи _____

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**

Культурологическая мысль в России XIX - XX века: концепции и подходы

| № п/п | Дата внесения изменений | Дата и № протокола заседания кафедры | Содержание изменения | Подпись |
|----------|----------------------------|---|-------------------------|---------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**
Культурологическая мысль в России XIX - XX века: концепции и подходы

(Название дисциплины)

| № п/п | Дата внесения изменений | Дата и № протокола заседания кафедры | Содержание изменения | Подпись |
|-------|-------------------------|---|--|---|
| 1. | 08.05.2020 | Приказ РГГУ от 08.05.2020 г. № 01-229/осн | <p>Зачет проводится в дистанционной форме устно в утвержденные даты и время согласно расписанию промежуточной аттестации.</p> <p>Перед началом зачета аспирант устанавливает с доступного ему устройства видеоконференцсвязь с преподавателем посредством ПО.</p> <p>До начала зачета аспирант демонстрирует через камеру преподавателю отсутствие посторонних лиц в помещении, где он находится, и посторонних предметов перед монитором (экраном) и камерой своего устройства.</p> <p>Преподаватель передает аспиранту в рамках конференцсвязи содержание вопросов, на которые ему необходимо ответить и дает время для подготовки ответа.</p> <p>В процессе подготовки ответа аспирант должен находиться перед камерой своего устройства так, чтобы преподаватель мог его видеть все время подготовки к ответу.</p> <p>В случае неполного</p> | Управление аспирантурой и докторантурой |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>или некорректного ответа преподаватель имеет право задавать аспиранту дополнительные вопросы в рамках материалов дисциплины.</p> <p>По окончании ответа преподаватель озвучивает аспиранту итоги зачета и вносит соответствующие сведения в электронную аттестационную ведомость, которую по итогам сдачи зачета передает в Управление аспирантурой и докторантурой в электронном виде.</p> <p>Возможны различные варианты сдачи зачета: устный, письменный или комбинированный (письменно+устно).</p> <p>Для визуальной и голосовой коммуникации возможно использование Zoom, Skype, WhatsApp и т.п.</p> <p>Для отправки выполненных заданий в письменной форме возможно использование электронной почты, WhatsApp и т.п.</p> <p>Всю необходимую информацию о проведении зачета каждый преподаватель должен довести до аспирантов в письменной форме по электронной почте.</p> <p>Информация о проведении зачета должна быть получена каждым аспирантом не позднее чем за 3 дня до зачета.</p> | |
|--|--|--|--|